

КУРСОВ ПРОЕКТ

Свързване на обекти с Магелан

Факултет по Математика и

Информатика

Студент: Борислав Стоянов Марков

Факултетен номер: 0МІ3400048

Учебен план: Изкуствен Интелект

(редовно, магистър)

Курс: Курс 1; Група: Група 1

Активен период: 2021/2022 летен,

магистри

Дисциплина: Семантичен Уеб

Факултет по Математика и

Информатика

Студент: Кирил Димов Георгиев

Факултетен номер: 1МІЗ400098

Учебен план: Изкуствен Интелект

(редовно, магистър)

Курс: Курс 1; Група: Група 1

Активен период: 2021/2022 летен,

магистри

Дисциплина: Семантичен Уеб

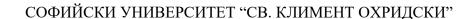


1. Съдържание

1.	. Съдържание	2
2.	. Увод	2
3.	. Реализация	3
	3.1 Алгоритъм	3
	3.1.1 Процес на свързване на обекти	4
	3.2 Библиотека Магелан	6
	3.3 Корпус с данни	7
	3.4 Редукция на входните множества (blocking)	8
	3.5 Свързване на обектите	10
	3.5.1 Подобряване на свързването с нови полета	11
	3.6 Използване на приложението	13
	3.7 Оценка на резултатите	14
4	. Недостатъци и подобрения	16
5.	. Източници и използвана литература	16
П	риложения	17
	1. Сорс код (Source code)	17
	2. За авторите	17

2. Увод

Свързването на единици от различни множества е често срещан проблем при колективните онлайн магазини. Например различни доставчици на данни подават към онлайн платформите данни въведени от човек, но в слабо структурирана форма. Да кажем Amazon.com продава една и съща стока но от различни търговци. Много е важно да има алгоритъм по който да се намира вече въведената стока дали я има в онлайн магазина. По същият начин има държавни институции, които имат данните за





населението но от различни източници и трябва да се засече кои индивиди имат повече от един адрес или са декларирали невярна информация, както и да се намерят различните такива за да се преброи населението коректно.

3. Реализация

Има много сценарии по които може да се реши дали няколко различни обекта отговарят на един и същ обект от реалния свят. В случая сме избрали да слеем две таблици в една. Данните ще получим като CSV файлове. Ще използваме данни предоставени от Анхайс Груп(AnHai's Group), събрани от студенти [3], служещи за демонстрация на проекта Магелан. В случая става въпрос за компютърна техника, събрана от американските уеб сайтове Аmazon и Best Buy. Данните са във формат CSV и имат следният вид:

	ID ≑	III Brand ≎	I≣ Name ‡	Amazon_Price ÷	■ Ori ÷	III Features	
1	1	Asus	ASUS X205TA 11.6 Inch Laptop (I	\$199.00	<null></null>	Intel Atom 1.33 GHz Proces	
2	2	Other	AmazonBasics 11.6-Inch Laptop S	\$9.99	<null></null>	Form-fitting sleeve with	
3	3	Lenovo	Lenovo G50 Entertainment Laptop	\$799.77	\$999.99	5th Generation Intel Core	
	■ ID ÷	I Brand	÷ Name ÷	I≣ Price ÷ I≣ Desc	ription	‡ I≣ Features	
1	1	Asus	Asus 11.6 Laptop Intel Atom	\$189.99 11.6&#	34; Laptop -	Int Microsoft Windows 8.1	
2	2	HP	HP 15.6 TouchScreen Laptop I	\$379.99 15.6&#</td><td>34; Touch-Scr</td><td>reen Microsoft Windows 8.1</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td>Asus</td><td>Asus 2in1 13.3 TouchScreen L</td><td>\$749.99 2-in-1</td><td>13.38#34: To</td><td>ouch Microsoft Windows 10</td></tr></tbody></table>			

Таблица 3.1

За реализация сме избрали проектът на Анхайс Груп наречен Магелан(Magellan) [1],[2], написан на Руthon. Изпълнимият код ще предоставим като Юпитер Ноутбук(Jupyter Notebook) файлове, за които има инструкции в Приложението.

3.1 Алгоритъм

Има различни сценарии да кажем кои обекти представляват един и същи обект от реалния свят. В случая по-формално можем да кажем, че имаме две таблици А и В. Искаме да намерим всички наредени двойки (a,b) от множествата, които отговарят на един и същ обект от реалността. На фигура 3.1.1 сме представили процеса нагледно.



	Table X					Table Y				
	Name	Phone	City	State		Name	Phone	City	State	Matches
X_1	Dave Smith	(608) 395 9462	Madison	WI	y ₁	David D. Smith	395 9426	Madison	WI	(x_1, y_1)
X_2	Joe Wilson	(408) 123 4265	San Jose	CA	y ₂	Daniel W. Smith	256 1212	Madison	WI	(x_3, y_2)
X_3	Dan Smith	(608) 256 1212	Middleton	WI	'	-				
		(a)					(b)			(c)

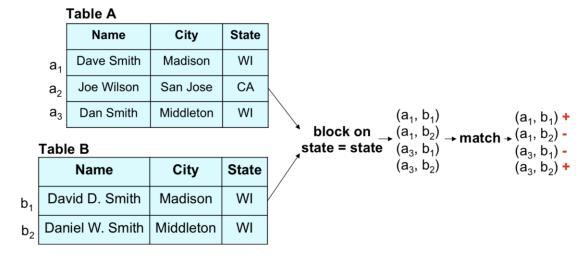
Фигура 3.1.1 Свързване на обекти, източник: [1]

3.1.1 Процес на свързване на обекти

В практиката този процес е на два етапа:

- Изисквания: според нуждите на бизнеса се уточнява специфични правила по които да се свържат обектите и да се постигне висока точност (precision и recall, вж. [6]).
- Разработка: с даден корпус от данни се опитва да се постигне висока точност по зададени критерии според изискванията на бизнеса.

Тъй като имайки две множества A и B, за да вземем всички възможни двойки, то това би било тяхното декартово произведение A х B ={ $(a, b) | a \in A, b \in B$ } би било твърде голямо като обем. За целта се прави редукция или т.нар. blocking. След това, вече на редуцираното множество се прави реалният процес по свързване (matching). Този процес е означен на фигура 3.1.1.1. Плюс и минус знаците най-отдясно означават кои двойки са одобрени от процеса по свързване.

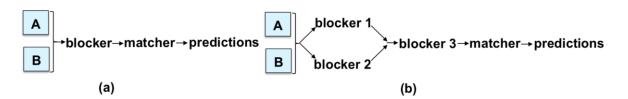


Фигура 3.1.1.1. Редукция и свързване на обекти, източник: [1]

Процесът по редукция, може допълнително да се раздели ня няколко вида. Примерни варианти са дадени на фигура 3.1.1.2. На фигурата, подточка (а) е показана плоска

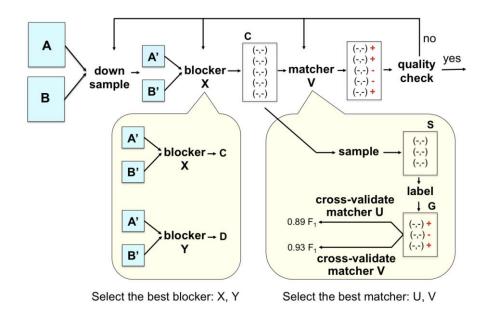


структура и само един редуктор. На подточка (b) са изобразени два редуктора **blocker 1** и **blocker 2**, работещи независимо един от друг и после обединеното множество се редуцира допълнително от **blocker 3** и преминава през свързване с **matcher** и правене на предположение.



Фигура 3.1.1.2. Редукция на множества, източник: [1]

След като са обработени първоначално двете множества, новите атрибути са добавени и са използвани различни блокинг техники за създаване на кандидатите, трябва обектите от двете множества да бъдат свързани. Свързването на обектите се осъществява посредством алгоритъм от областта на машинното самообучение, който трябва да предскаже, с някаква вероятност, дали дадени два обекта са едни и същи. За да получим максимален брой точни свързвания, трябва да бъде избран подходящ алгоритъм, който да бъде максимално добре обучен, върху тренировъчните данни и да бъде изпробван върху тестовите данните. Ще бъде използван подходът "K-Fold Cross Validation" показан на фигура 3.1.1.3.



Фигура 3.1.1.3



Избирането на най-добрия алгоритьм е според метриката "точност" (precision) [6] за измерване на алгоритмите. Алгоритмите, измежду които ще бъде избирано, са: "дърво на решенията" (Decision Tree), машина на поддържащите вектори (support vector machine), "случайна гора" (random forest), "логистична регресия" и "линейна регресия" (logistic and linear regression). След това изчислителното множество (evaluation set) бива превръщан във фийчър вектори за тренировъчните и тестовите данни. Сега биват използвани фийчър векторите от тренировъчния сет, за да бъде трениран алгоритъма, и го изпробваме върху тестовото множество.

3.2 Библиотека Магелан

Библиотеката Магелан е разработена от групата Анхайс [1]. Тя е написана на програмния език Python и използва компоненти написани на езика "С" от по-ниско ниво. Само така може да осигури исканата бързина. Библиотеката дава набор от редуктори(блокери) [5], които можем да дадем в таблица таблица 3.2.1.

AttrEquivalenceBlocker	Редуцира или оставя тези двойки (a,b), които имат еднаква стойност на атрибут
OverlapBlocker	Редуцира на базата на една или няколко съвпадащи думи или q-грами. [5]
RuleBasedBlocker	Работи на базата на потребителска селекция от правила, които се изпълняват за всяка една наредена двойка.
BlackBoxBlocker	Работи на базата на функция, която връща истина или неистина, функцията се дава от потребителя и се изпълнява за всяка наредена двойка.

Таблица 3.2.1

Библиотеката Магелан предоставя и набор от алгоритми за машинно самообучение, които могат да бъдат използвани за свързване на обектите. Те са следните:

- 1. дърво на решенията (DecisionTree)
- 2. случайна гора (Random Forest)
- 3. машина на поддържащи вектори (Support Vector Machine)



- 4. линейна регресия (LinReg)
- 5. логистична регресия (LogReg)

Също така този фреймуорк предоставя функцията "select_matcher", която чрез "K-Fold Cross Validation" метода избира най-добрия алгоритъм, който да бъде използван. За да може да бъде трениран алгоритъма, данните от суров вид трябва да бъдат преобразувани във фийчър вектори. Това става посредством фукцията "extract_feature_vecs".

3.3 Корпус с данни

Групата Анхайс има специално подбрани множества от данни над които може да се тества библиотеката им. Връзка е дадена в [3]. Изглед е даден на таблица 3.3.1.

hese 24 da	ese 24 data sets were created by students in the CS 784 data science class at UW-Madison, Fall 2015, as a part of their class project. While the data was originally created for entity										
natching n	atching purposes, it can also be used to do experiments on other tasks, such as wrapper construction, data cleaning, visualization, etc. More details.										
			p = 1111 = 111 = 1		apper consens.	onorny data oroan	6,	.,,			
ome result	s on these data se	ts were renorted	n our VLDB-16 paper								
offic result	s on these data se	ts were reported	III <u>Odi VEDD TO paper</u>	•							
ID	Name	Domain	Sour	res	н	TML Files	Inn	out Tables	Candidate Set	Labeled Data	.tar.g
,,,	radino	Domain	A	В	Α	В	A	В	C	L	
1	Restaurants1	Restaurants	Zomato	Yelp	3013	5135	3013	5882	78104	450	2.6N
2	Bikes	Bikes	Bikedekho	Bikewale	13488	9963	4785	9002	8009	450	426k
3	Movies1	Movies	Rotten Tomatoes	IMDB	9497	7437	7390	6407	78079	600	6.9N
1	Movies2	Movies	IMDB	TMD	10031	8967	10031	10017	1148817	400	18M
				Rotten							
5	Movies3	Movies	IMDB	Tomatoes	3091	3125	<u>2960</u>	3093	63798	399	3.0N
				Rotten							
3	Movies4	Movies	Amazon	Tomatoes	3026	3429	<u>5241</u>	<u>6391</u>	<u>54028</u>	412	<u>10M</u>
7	Restaurants2	Restaurants	Zomato	Yelp	<u>7691</u>	4057	<u>6960</u>	3897	<u>10630</u>	444	628
В	Electronics	Electronics	Amazon	Best Buy	4260	5001	4259	5001	823833	395	20M

Таблица 3.3.1

Избрали сме да използваме номер 8 "електроника", поради няколко причини. Едната е, че имаме опит с лаптопи и дребна електроника, втората причина е, че текстовото описание не е голямо и няма да изисква особена обработка на естествен език (NLP) и като размер двете множества са сравнително средни по обем. От посочените данни използваме само "А" и "В" от секцията "Input Tables". Не изпозлваме анотираните данни от "Labeled Data" – "L", тъй като сме избрали свой подход за редукция(blocking) и тези анотирани данни вероятно няма да са в нашето редуцирано множество и от друга страна открихме твърде свободно анотирани данни, което не считаме за правилно.



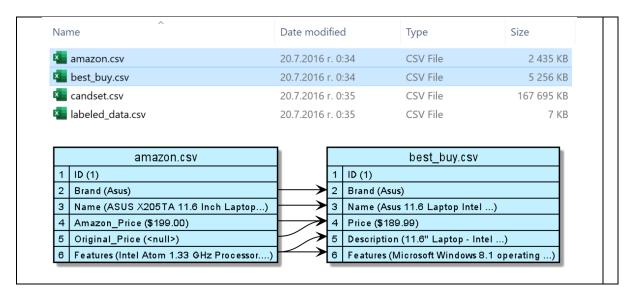
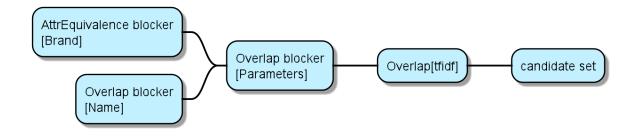


Таблица 3.3.2

Разархивирани данните и колоните са показани схематично в таблица 3.3.2. Виждаме, че някои от колоните нямат еднозначно съответствие.

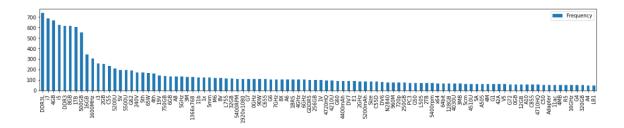
3.4 Редукция на входните множества (blocking)

За конкретния случай в зависимост от колоните на двете таблици сме избрали редуктори, които са формирани на базата на това колко са качествени избраните данните и какви колони имаме в табличните данни. В началото забелязваме, че марката съвпада на повечето лаптопи и друга техника, например "Asus", "Apple" и други имат еднакво изписване в "А" и "В". Можем да кажем, че искаме тези атрибути да са еднакви. Също така искаме и "Name" да има някакво препокриване от поне две думи. След това обединяваме множествата получени с тези два редуктора и допълнително редуцираме на базата на други параметри, които сме добавили ние. Схематично това е показано на фигура 3.4.1

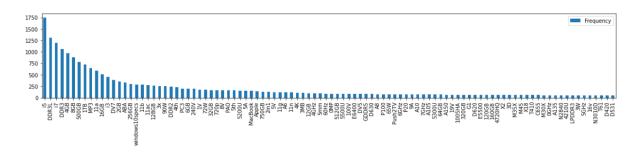


Фигура 3.4.1. Избрани редуктори

Параметрите, които сме добавили се наричат "Parameters" и "tfidf". Чрез графично представяне на данните, се улеснява изпълнението на следващите стъпки и се показва какви термини се срещат. Разпределението е сравнително равномерно и няма доминиращи термове.



Фигура 3.4.2 Честота на срещанията на А



Фигура 3.4.3 Честота на срещанията на В

Считаме, че при описанието на компютрите цифрите имат голямо значение, дали е 4GB, дали процесора е i5 или модела е UX305A, това дава една характеристика, която може да ни помогне да редуцираме допълнително първоначалната селекция. Втория параметър сме именовали "tfidf" [4] защото това е една статистика за честотата и значението на всеки терм към неговия документ (запис в таблицата). Това ни помага да извлечем статитически значимите термове от описанието за лаптопи и друга дребна техника. Например можем да видим как тази статистика веднага намира подходящите отличителни белези на съответния лаптоп от следния пример, даден на Таблица 3.4.1.

∄ Parameters ÷	I tfidf
(205TA 11.6 2 32GB 10 1.33 2 DDR3 32GB 11.6 1366 768 8.1	inch upgrade x205ta asus ssd
11.6 11.6 11.4 0.4 8.4 12.2 0.8 9	inch sleeve 11 laptop zseries
650 i7 5500U 2.4GHz 3.0 8GB 1TB 15.6 1080P USB3.0 8.1 5t	usb3 ram entertainment 1080p turbo
L4 K1 2 DDR3L 16 14 8.0	new hp white chromebook 14



Таблица 3.4.2

Вземат се първите 5 значими терма и това обикновено е модела на лаптопа(x205ta), дисплея в инчове (11 на втория ред) или някакво име на серия или търговско име(zseries -втори ред ,chromebook – 4-ти ред).

Имайки вече редуцираното множесто от продукта на множествата A и B можем да извадим на случаен принцип една представителна извадка от 500 примера, които да анотираме ръчно и да кажем кои елементи от лявата страна съответстват на дясната страна. Така можем да натренираме някакъв алгоритъм или няколко алгоритъма, които ще се използват вече за самото съответствие. Ръчно сме анотирали данните във файла "sample_blocked_500_labeled.csv" и колоната се казва "label", като приема стойност "0" за несъвпадение и "1" за съвпадение. Именно така можем да продължим със свързването на обектите.

3.5 Свързване на обектите

Трябва да заредим двете нови таблици с новите колони, както и **анотираните** данни. Следващата стъпка от алгоритъма е превръщано на изчислителното множество във фийчър вектори за тренировъчните и тестовите данни. Анотираните данни са разделени на обучаващо и тестово множество в пропорция 75% към 25%.

Ще бъде използван подходът "К-Fold Cross Validation" върху обучаващото множество, за да изберем най-добрият алгоритъм, като ще пробваме различни стойности на k и метриката за измерване на алгоритмите – точност (precision). Алгоритмите, измежду които ще бъде избирано, са: Дърво на решенията (Decision Tree), машина на поддържащите вектори (support vector machine), случайна гора (random forest), логистична и линейна регресия (logistic and linear regression). След изпълнението на "К-Fold Cross Validation" получените резултати показват, че алгоритъмът "дърво на решенията" се справя най-добре и това е показано на таблица 3.5.1 за различни стойности на параметъра "k".



K	Decision	Random	LinReg/Precision	LogReg/Precision
	Tree/Precision	Forest/Precision		
11	0.48	0.27	0.00	0.09
10	0.55	0.30	0.10	0.20
9	0.57	0.36	0.11	0.11
8	0.60	0.38	0.13	0.19
7	0.50	0.57	0.14	0.14
6	0.48	0.33	0.17	0.08
5	0.52	0.33	0.2	0.23

Таблица 3.5.1

Сега използваме фийчър векторите от тренировъчния сет, за да тренираме алгоритъма, и го изпробваме върху тестовото множество. Получаваме следните резултати:

Precision: 54.55% (6/11)

Recall: 30.0% (6/20)

F1:38.71%

False positives: 5 (out of 11 positive predictions)

False negatives: 14 (out of 139 negative predictions)

Резултатите не са добри и ще търсим подобрение.

3.5.1 Подобряване на свързването с нови полета

За да бъдат подобрени резултатите, ще бъдат добавени нови атрибути при тренирането и оценяването на кандидате, получени от предишните стъпки. Това е атрибутът цена ("Price") и атрибутът, които описва инчовете на електронните устройства ("Screen"). За тази цел са създадени две функции: "clean_price" и "guess_screen_size". Първата функция взема текстовият низ, който репрезентира цената на продукта, и я превръща в число. Втората функция съединява текстовите полета: името, описанието и характеристиките на продукта и търси определени числа (пример 17.3) и в случай, че намери някое от изброените числа, то продуктът получава стойност за инчовете. Продукти, които нямат намерени инчове, считаме, че нямат стойност. Разпределението на цената е дадено в таблица 3.5.1.1. Виждаме, че средната цена на лаптоп е около \$243 за "А" и \$352 за "В". Хистограмата показва, че в първото множество имаме в диапазон



над \$100 преобладават лаптопи на цена от \$500, докато във второто множество в диапазон над \$100 преобладават лаптопи на цена \$100-\$200.

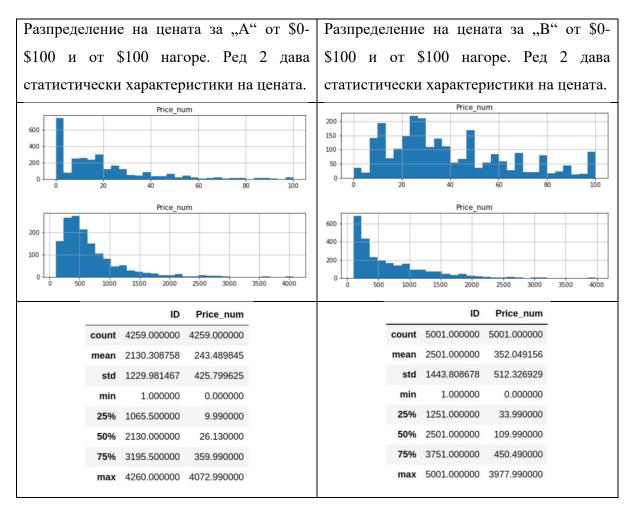


Таблица 3.5.1.1

Можем да разгледаме и как са разпределени лаптопите по инчове на екраните, дадени в таблица 3.5.1.2.

Хистограма	на	размер	дисплеи	за	Хистограма	на	размер	дисплеи	за
множество "	4"				множество "	В"			



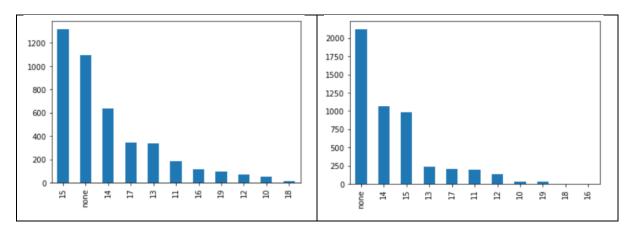


Таблица 3.5.1.2

Виждаме, че групата "none", т.е. без размер, е доста голяма и може да доведе до грешни резултати. Вероятно това са захранвания, процесори или други компоненти без дисплей.

След пускането на дърво на решенията върху цялото тренировъчно множество за трениране на модела той получава по-добри резултати върху тестовото множество, а те имено са:

Precision: 66.67% (8/12)

Recall: 80.0% (8/10)

F1:72.73%

False positives: 4 (out of 12 positive predictions)

False negatives : 2 (out of 113 negative predictions)

Виждаме, че добавените полета са подобрили значително всички параметри.

3.6 Използване на приложението

Приложението може да бъде използвано, след като се изпълнят следните стъпки:

- 1. За клониране на репозиторито в "git bash" терминала изпълняваме командата git clone https://github.com/borkox/uni-sofia-entity-matching-magellan.git в избраната директория. По желание можем да инсталиране на *anaconda* приложението. Документация за инсталация може да да бъде намерен в [7].
- 2. След като бъде инсталирана anaconda, чрез anaconda трябва да бъде отворен терминал:





Таблица 3.6.1

3. След това в терминала изпълняваме: "pip install -U numpy scipy py_entitymatching". Инсталацията е описана също и в Приложение.

Структурата на приложението и работа с Jupyter са изобразени на следващата фигура.

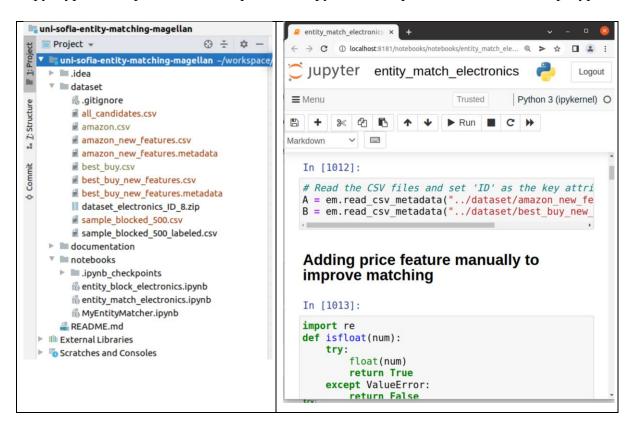


Таблица 3.6.2

3.7 Оценка на резултатите

Финалната оценка на тестовото множество от анотираните данни е дадена в таблица 3.7.1.



Precision: 66.67% (8/12)

Recall: 80.0% (8/10)

F1:72.73%

False positives: 4 (out of 12 positive predictions)

False negatives : 2 (out of 113 negative predictions)

Таблииа 3.7.1

За да оценим реално резултатите, трябва моделът да бъде тестван върху целия корпус от кандидати, чиято бройка е 282581. Зареждаме всички кандидати от "csv" файла и чрез функцията "predict" бива предсказано, дали дадена двойка кандидати съответстват на един и същи продукт. Резултатът показва, че 22615 е общият брой на съвпадения, но причината да са толкова много, е че огромна част от двойките се повтарят или отляво или отдясно. Затова трябва да филтрираме по идентификационния номер на една от двете първоначални таблици. След филтрация крайният брой е 558. Можем да разгледаме 2 примерни записа и да преценим до колко вярно са предвидени като еднакви в таблица 3.7.2.

Ред№	A- Name	B-Name				
1	iPearl mCover Hard Shell Case for 11.6\ ASUS	Asus 11.6 EeeBook Netbook				
	EeeBook X205TA series laptop - GREEN	2 GB Memory Blue				
		X205TA-EDU				
2	PLEMO Felt 11-11.6 Inch Netbook / Laptop /	Case Logic Netbook Sleeve				
	Notebook Computer / MacBook Air Sleeve Case	QNS-111 BLACK				
	Bag Cover					

Таблица 3.7.2

Ред 1 отляво имаме калъф за лаптоп а отдясно имаме имаме лаптоп. В случая това не е вярно, алгоритъмът се е подвел по номера на модела "X205TA" от лявата страна, тъй като номера на модела е доста силна характеристика и обикновено не се слага в описание на калъфите. За ред 2 имаме от ляво калъф за лаптоп и от дясно също калъф за лаптоп. Изглежда и двата са за 11- инчови лаптопи, макар и различна марка, но можем да кажем, че тук алгоритъмът се е справил вярно. Думата по която са напаснати вероятно е "Sleeve", защото тя е силната характеристика за калъфи и присъства и в двете страни.



4. Недостатъци и подобрения

В момента сме разработили само модел непригоден за продукционна среда, а годен само на фаза разработка от цялостен продукт. Не е разбработена частта, която може да се деплойне и не сме посочили как данните да идват в поточен вид. Друг недостатък е, че избрания алгоритъм зависи от данните, а това е нежелано.

Можем да се подобри свързването на обектите от тип захранване и да се извлече тяхната мощност с предварителна обработка на данните. По същият начин можем да извлечем специфични колони за калъфите за лаптопи. Като по-общо решение можем да сложим една колона, която да определя категорията на продукта, лаптоп, захранване, калъф и др.

5. Източници и използвана литература

[1] How-To Guide to Entity Matching, AnHai's Group, 2017

https://pradap-www.cs.wisc.edu/magellan/how-to-guide/how_to_guide_magellan.pdf

[2] User Manual for py_entitymatching, AnHai's Group, 2017

http://anhaidgroup.github.io/py_entitymatching/v0.3.x/index.html

[3] The 784 Data Sets for EM, students in the CS 784 data science class at UW-Madison, 2015

https://sites.google.com/site/anhaidgroup/useful-stuff/the-magellan-data-repository

[4] tf-idf - Wikipedia

https://en.wikipedia.org/wiki/Tf%E2%80%93idf

[5] API reference for Blockers, An Haim Group

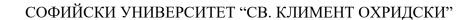
http://anhaidgroup.github.io/py entitymatching/v0.1.x/user manual/api/blocking.html

[6] Accuracy, Precision, Recall or F1?, Koo Ping Shung, Mar 15, 2018

http://anhaidgroup.github.io/py_entitymatching/v0.1.x/user_manual/api/blocking.html

[7] Anaconda installation guide

https://docs.anaconda.com/anaconda/install/





Приложения

1. Сорс код (Source code)

Кодът е публичен и качен в платформата Гитхъб.

https://github.com/borkox/uni-sofia-entity-matching-magellan

2. За авторите

Авторите на настоящата курсова работа сме Борислав Марков и Кирил Димов. И двамата сме участвали по всички точки на настоящата работа, но трудът е предимно разделен както следва Борислав – редукция на множествата (blocking), Кирил – свързване на обектите (matching).