

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Méréstechnika és Információs Rendszerek Tanszék

Microservice architektúra fejlesztésének és tesztelésének támogatása

DIPLOMATERV

Készítette Borlay Dániel Konzulens Szatmári Zoltán

Tartalomjegyzék

Kivonat			5			
Abstract 1. Bevezetés						
1.	Bev	ezetés		7		
2.	Hát	térism	eretek	9		
	2.1.	Mikros	szolgáltatások	9		
		2.1.1.	Szolgáltatás elválasztás tervezése	9		
		2.1.2.	Architektúrális mintákhoz való viszonya	11		
		2.1.3.	Eltérések a szolgáltatás orientált architektúrától	12		
		2.1.4.	Példák mikroszolgáltatásokat használó alkalmazásokra	12		
	2.2.	Mikros	szolgáltatások előnyei és hátrányai	12		
		2.2.1.	Előnyök	13		
		2.2.2.	Hátrányok	14		
		2.2.3.	Összehasonlítva a monolitikus architektúrával	15		
		2.2.4.	Archivematica	15		
	2.3.	Techno	ológiai áttekintés	15		
		2.3.1.	Telepítési technológiák	16		
		2.3.2.	Környezet felderítési technológiák	17		
		2.3.3.	Konfiguráció management	17		
		2.3.4.	Skálázási technológiák	18		
		2.3.5.	Terheléselosztás	19		
		2.3.6.	Virtualizációs technológiák	19		
		2.3.7.	Szolgáltatás jegyzékek (service registry)	20		
		2.3.8.	Monitorozás, loggolás	21		
	2.4.	Komm	unikációs módszerek	22		
		2.4.1.	Technológiák	22		
		2.4.2.	Interfészek	23		
3.	Feladat megtervezése			24		
	3.1.	Minta	alkalmazás tervezése	24		
		3.1.1.	Minta alkalmazás	24		
		3.1.2.	Szolgáltatások	24		

		3.1.3. Kommunikáció	25	
	3.2.	Folytonos Integráció	26	
		3.2.1. Használati módok	27	
		3.2.2. Folytonos Integrációt használó keretrendszer feladatai	28	
		3.2.3. Keretrendszer előnyei a fejlesztésre nézve	28	
		3.2.4. Lépések bemutatása	28	
4.	Fela	lat implementációja	29	
	4.1.	Minta alkalmazás elkészítése	29	
		4.1.1. Felhasznált technológiák	29	
		4.1.2. Szolgáltatások implementálás	29	
		4.1.3. Kommunikáció, avagy hogy működik a Consul	29	
		4.1.4. Működés és alkalmazás	29	
	4.2.	Folytonos integráció elkészítése	29	
		4.2.1. Jenkins	29	
		4.2.2. Pipeline Job	29	
		4.2.3. Jenkins Job-ok a keretrendszerhez	29	
		4.2.4. Job Konfigurációk	29	
5.	Érté	kelés	30	
	5.1.	Lehetőségek	30	
	5.2.	Problémák, Kritika		
	5.3.	Hol használható	30	
Α.	Füg	gelék	36	
	A.1.	Dockerfile-ok	36	
		A.1.1. Authentikáció	36	
		A.1.2. Proxy	37	
		A.1.3. Adatbázis	37	
		A.1.4. Vásárlás	38	
		A.1.5. Webkiszolgáló (böngészés)	39	
	A.2.	Szkriptek	40	
		A.2.1. Futtatáshoz	40	
		A.2.2. Szolgáltatásokhoz	42	
		A.2.3. Proxy	44	

HALLGATÓI NYILATKOZAT

Alulírott Borlay Dániel, szigorló hallgató kijelentem, hogy ezt a diplomatervet meg nem engedett segítség nélkül, saját magam készítettem, csak a megadott forrásokat (szakirodalom, eszközök stb.) használtam fel. Minden olyan részt, melyet szó szerint, vagy azonos értelemben, de átfogalmazva más forrásból átvettem, egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem.

Hozzájárulok, hogy a jelen munkám alapadatait (szerző(k), cím, angol és magyar nyelvű tartalmi kivonat, készítés éve, konzulens(ek) neve) a BME VIK nyilvánosan hozzáférhető elektronikus formában, a munka teljes szövegét pedig az egyetem belső hálózatán keresztül (vagy autentikált felhasználók számára) közzétegye. Kijelentem, hogy a benyújtott munka és annak elektronikus verziója megegyezik. Dékáni engedéllyel titkosított diplomatervek esetén a dolgozat szövege csak 3 év eltelte után válik hozzáférhetővé.

Budapest, 2016. december 2.	
	Borlay Dániel
	hallgató

Kivonat

Napjainkban komoly gondot okoz, hogy hogyan lehet hatékonyan elosztott, jó rendelkezésre állású, könnyen skálázható alkalmazást építeni. Sok architektúrális megközelítés van, amit alapul véve hatákonyan tervezhetjük meg a rendszerünket, és könnyen elkészíthetjük az alkalmazásunkat. Egy ilyen architektúrális megközelítés a mikroszolgáltatásokon alapuló architektúra, amivel apró részletekre bontva a feladatot, könnyen kezünkben tarthatjuk az elosztott alkalmazásunkat.

A diplomaterv keretében az volt a feladatom, hogy megismerjem az architektúra lényegét és müködését, illetve kiderítsem, hogy milyen eszközökkel tudom automatizálás segítségével támogatni a fejlesztés, és működtetés folyamatát.

A diplomaterv célkitűzése, hogy egy olyan mikroszolgáltatásokra épülő alkalmazást készítsek, amellyel be tudom mutatni az architektúra előnyeit, végig tudom vezetni rajta a tesztelés folyamatát, tudom automatizálni a tesztelését, és működtetését, és betekintést tudok adni az architektúrához használatos technológiákba.

Abstract

Nowadays it's a very big problem, that how to build a distributed, highly available, easily scalable application efficiently. There are many ways to design our system and application which we could base on our plans. One of these design patterns is the microservice based architecture, which creates small services from the big application, by separating the functionality, and we can handle more efficiently our distributed application.

The goal of this thesis is to gather knowledge about the architecture, how it works or how it could be designed, or which continuous integration tool could be used for helping development and maintenance.

The goal of this thesis is to create and example application based on microservice architecture, which could be used for showing the advantages of the technique, and I can show the full process of testing and I can create a framework for helping the development of the application by automated testing and integration.

1. fejezet

Bevezetés

Fontos, hogy az alkalmazásaink megbízhatóan, karbantarthatóan, és nagy rendelkezésre állással legyenek elérhetőek. Napjaink egyik feltörekvő architektúra építési elve a mikroszolgáltatások architektúrája. Ezt az architektúra típust az elosztott működése, a szolgáltatásonkénti könnyen fejleszthetősége, és a jó skálázhatósága teszi népszerűvé. Sok cég választja ezt az új elvet, mivel az egyes komponensek fejlesztése egyszerűbb és gyorsabb, a végeredmény pedig könnyebben karbantartható, és egyszerűen számítási felhőbe integrálható.

Jelen labor keretében megismerkedem a mikroszolgáltatások felépítésével, működésével, és egy automatizált megoldást adok a használatukra. Bemutatom, hogy hogyan lehet azt a technológiát automatizáltan tesztelni, és a fejlesztési folyamatot egyszerűen és felügyelve vezetni.

Az második fejezetben beleástam magam a technológiai áttekintésbe, ahol az architektúra lényegét próbáltam megérteni, és összeszedtem, hogy milyen tervezési kérdések merülnek fel egy mikroszolgáltatásokra épülő alkalmazás elkészítésénél.

A harmadik fejezetben megnéztem, hogy milyen előnyei illetve hátrányai lehetnek ennek a módszernek, illetve megnéztem egy példát (Archivematica), ami segíthet az átfogó kép alkotásában, és saját alkalmazás fejlesztésében.

A negyedik fejezetben a kapcsolódó technológiákról készítettem egy összefoglalást, ami tartalmazza a jelenleg használt technológiákat, amikkel mikroszolgáltatásokra épülő architektúrát lehet építeni, illetve olyan technológiákat, amikkel kiegészítve teljesen felügyelhető a szolgáltatások működése.

Az ötödik fejezetben a különböző kommunikációs lehetőségekkel foglalkoztam, amikkel össze lehet kötni a szolgáltatásokat, illetve a kommunikáció tervezése közben felmerülő nehézségeket néztem át.

A hatodik fejezetben megterveztem a példa alkalmazást, illetve az architektúrát, amit meg fogok alkotni a diplomaterv során.

A hetedik fejezetben az alkalmazás implementációját járom körbe.

A nyolcadik fejezetben az elkészítés közben tapasztalt nehézségeket, és az alkalmazás értékelését fejtem ki bővebben.

A kilencedik fejezetben az automatizálást járom körbe, kitérek arra, hogy mit hogyan célszerű csinálni egy mikroszolgáltatásokra épülő automatizált rendszerben, és mit lehet véghez vinni az általam elkészített struktúrában.

A tizedik fejezetben a valós felhasználási módokat mutatom be, és kifejtem, hogy mikor és milyen körülmények között van értelme az automatizált támogatásnak és a mikroszolgáltatások használatának.

A tizenegyedik fejezet tartalmazza az összefoglalást, ami egy értékelést ad az elvégzett munkáról. Ebben a fejezetben térek ki a diploma munka lehetséges folytatási lehetőségeire.

2. fejezet

Háttérismeretek

2.1. Mikroszolgáltatások

A mikroszolgáltatás[26] [9] [25] egy olyan architektúrális modellezési mód, amikor a tervezett rendszert/alkalmazást kisebb funkciókra bontjuk, és önálló szolgáltatásokként, önálló erőforrásokkal, valamilyen jól definiált interfészen keresztül tesszük elérhetővé.

Ezt az architektúrális mintát az teszi erőssé, hogy nem függenek egymástól a különálló komponensek, és csak egy kommunikációs interfészt ismerve is karbantartható a rendszer. Egy szoftver fejlesztési projektben előnyös lehet, hogy az egyes csapatok fókuszálhatnak a saját szolgáltatásukra, és nincs szükség a folyamatos kompatibilitás tesztelésére.

Egy mikroszolgáltatást használó architektúra kiépítéséhez sokféle funkcionális elkülönítési módot használnak, amivel a szolgáltatásokat kialakíthatjuk. Egy ilyen elválasztásí módszer a rendszer specifikációjában lévő főnevek vagy igék kiválasztása, és az így kapot halmaz felbontása. Egy felbontás akkor minősül ideálisnak, ha nem tudjuk tovább bontani az adott funkciót. A valóságban soha nem lesz az ideálisnak megfelelő felbontás, mivel erőforrás pazalró, és túlzottan elosztott rendszert kapnánk.

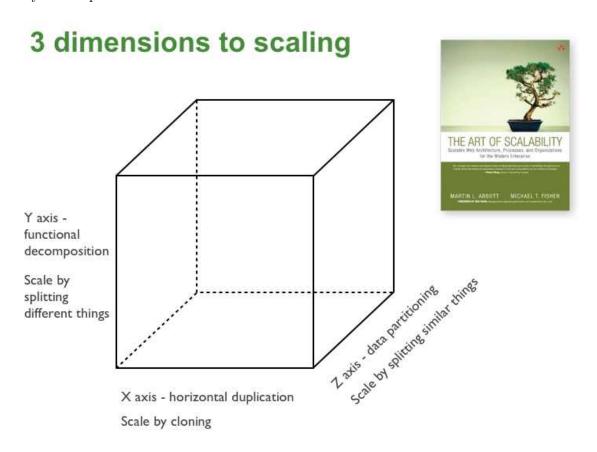
2.1.1. Szolgáltatás elválasztás tervezése

A tervezési folyamatnál a következő szempontokat szokták figyelembe venni:

- Szolgáltatások felsorolása valamilyen szempont szerint
 - Lehetséges műveletek felsorolása (igék amik a rendszerrel kapcsolatosak)
 - Lehetséges erőforrások vagy entitások felsorolása (főnevek alapján szétválasztás)
 - Lehetséges use-case-ek szétválasztása (felhasználási módszerek elválasztása)
- A felbontott rendszert hogyan kapcsoljuk össze
 - Pipeline-ként egy hosszú folyamatot összeépítve és az információt áramoltatva
 - Elosztottan, igény szerint meghívva az egyes szolgáltatásokat
 - Egyes funkciókat összekapcsolva nagyobb szolgáltatások kialakítása (kötegelés)
- Külső elérés megszervezése

- Egy központi szolgáltatáson keresztül, ami a többivel kommunikál, és csak ennyi a feladata
- Add-hoc minden szolgáltatás külön hívható

Ezekkel a lépéssekkel meg lehet alapozni, hogy az általunk készítendő rendszer hogyan is lesz kialakítva, és milyen paraméterek mentén lesz felvágva. A választást segíti a témában elterjedt fogalom, a scaling cube[38], ami azt mutatja, hogy az architektúrális terveket milyen szempontok mentén lehet felosztani.



2.1. ábra. Scaling Cube

Ahogy a képen is látható a meghatározó felbontási fogalmak, az adat menti felbontás, a tetszőleges fogalom menti felbontás, illetve a klónozás.

2.1.1.1. Adat menti felbontás

Az adat menti felbontás annyit tesz, hogy a szolgáltatásokat annak megfelelően bontjuk fel, hogy milyen erőforrással dolgoznak, vagy konkrétan egy adattal kapcsolatos összes funkciót egy helyen készítünk el.

Példa: Erőforrás szerinti felbontás ha külön található szolgáltatás, amivel az adatbázis műveleteket hajtjuk végre, és külön van olyan is, ami csak a HTTP kéréseket szolgálja ki. Az egy adatra épülő módszernél pedig alapul vehetünk egy olyan példát, ahol mondjuk egy

szolgáltatás az összes adminisztrátori funkciót látja el, míg más szolgáltatások a más-más kategóriába eső felhasználók műveleteit hajtják végre.

Mivel a mikroszolgáltatások elve a hardvert is megosztja nem csak a szoftvert, ezért az erőforrás szerinti szétválasztás kissé értelmetlennek tűnhet, azonban a különböző platformok különbüző erőforrásait megéri külön szolgáltatásként kezelni. Ha egy mikroszolgáltatást tartunk arra, hogy az adatbázis kéréseket kiszolgálja, akkor az adatbázis nem oszlik meg a szolgáltatások között. Ennek ellenére pazarló lehet minden szolgáltatásnak saját adatbézist fenntartani.

2.1.1.2. Fogalmi felbontás

A tetszőleges fogalom menti felbontás annyit tesz hogy elosztott rendszert hozunk létre tetszőleges funkcionalitás szerint. Erre épít a mikroszolgáltatás architektúra is, mivel a lényege pont az egyes funkciók atomi felbontása.

Példa: Adott egy könyvtár nyilvántartó rendszere, és ezt akarjuk fogalmanként szétvágni. Külön-külön lehet szolgáltatást csinálni a keresésnek, indexelésnek, foglalásnak, kivett könyvek nyilvántartásának, böngészésre, könyvek adatainak tárolására, és kiolvasására, és ehhez hasonló funkciókra. Ezekkel a szétválasztásokkal a könyvtár működését kis részekre bontottuk, és ezek egy-egy kis szolgáltatásként könnyen elérhetők.

2.1.1.3. Klónozás

A harmadik módszer arra tér ki, hogy hogyan lehet egy architektúrát felosztani, hogy skálázható legyen. Itt a klónozhatóság, avagy az egymás melletti kiszolgálás motivál. Ez a mikroszolgáltatásoknál kell, hogy teljesüljön, mivel adott esetben egy terheléselosztó alatt tudnunk kell definiálni több példányt is egy szolgáltatásból. Azért szükséges a skálázhatóság a mikroszolgáltatások esetén, mivel kevés hardver mellett is hatékonyan kialakítható az architektúra, de könnyen lehet szűk keresztmetszetet létrehozni, amit skálázással könnyen megkerülhetünk.

2.1.2. Architektúrális mintákhoz való viszonya

Mint korábban láthattuk vannak bizonyos telepítési módszerek, amik mentén szokás a mikroszolgáltatásokat felépíteni. Van aki az architektúrális tervezési minták közé sorolja a mikroszolgáltatás architektúrát, de nem könnyű meghatározni, hogy hogyan is alkot önnáló mintát. Nagyon sok lehetőség van a mikroszolgáltatásokban, és leginkább más architektúrákkal együtt használva lehet hatékonyan és jól használni.

Nézzünk meg három felhasználható architektúrális mintát:

2.1.2.1. Pipes and Filters

A Pipes and filter architektúrális minta[31] lényege, hogy a funkciókra bontott architektúrát az elérni kívánt végeredmény érdekében különböző módokon összekötjük. Ebben a módszerben az adat folyamatosan áramlik az egyes alkotó elemek között, és lépésről lépésre alakul ki a végeredmény. Elég olcsón kivitelezhető architektúrális minta, mivel csupán

sorba kell kötni hozzá az egyes szolgáltatásokat, azonban nehezen lehet optimalizálni, és könnyen lehet, hogy olyan részek lesznek a feldolgozás közben, amik hátráltatják a teljes folyamatot.

2.1.2.2. Publisher/Subscriber

Egy másik, elosztott rendszerekhez kitallált minta a publisher/subscriber[32], amely azon alapszik, hogy egy szolgáltatásnak szüksége van valamilyen adatra vagy funkcióra, és ezért feliratkozik egy másik szolgáltatásra. Ennek az lesz az eredménye, hogy bizonyos szolgáltatások, bizonyos más szolgáltatásokhoz fognak kötődni, és annak megfelelően fognak egymással kommunikálni, hogy milyen feladatot kell végrehajtaniuk.

2.1.2.3. Esemény alapú architektúra

Az esemény alapú architektúrákat[6] könnyen kalakíthatjuk, ha egy mikroszolgáltatásokból álló rendszerben olyan alkalmazásokat és komponenseket fejlesztünk ahol eseményeken keresztül kommunikálnak az egyes elemek. Ezzel a nézettel olyan struktúrát lehet összeépíteni, ahol a kis egységek szükség szerint kommunikálnak, és a kommunikáció egy jól definiált interfészen keresztül történik.

2.1.3. Eltérések a szolgáltatás orientált architektúrától

A mikroszolgáltatások a szolgáltatás orientált architektúrális minta finomítása, mivel elsősorban szeparált egységeket, önműködő szolgáltatásokat hoz létre, amik életképesek önmagukban is, és amennyire lehet oszthatatlanok. A szolgáltatás orientált esetben viszont a meglévő szolgáltatásainkat kapcsoljuk össze, ami akár egy helyen is futhat és egyáltalán nem az atomicitás a lényege.

2.1.4. Példák mikroszolgáltatásokat használó alkalmazásokra

Amazon - minden Amazon-nal kommunikáló eszköz illetve az egyes funkciók implementációja is szolgáltatásokra van szedve, és ezeket hívják az egyes funkciók (vm indítás, törlés, mozgatás, stb.)

eBay - Különböző műveletek szerint van felbonva a funkcionalitás, és ennek megfelelően külön szolgáltatásként érhető el a fizetés, megrendelés, szállítási információk, stb.

NetFlix - A nagy terhelést elkerülendő bizonyos streaming szolgáltatásokat átalakítottak, hogy a mikroszolgáltatás architektúra szerint működjön.

Archivematica[16] - Egy Fájlkezelő rendszer, amiben mikroszolgáltatásoknak megfelelően alakították ki a plugin-ként használható funkciókat.

2.2. Mikroszolgáltatások előnyei és hátrányai

Ahogy minden architektúrális mintának, a mikroszolgáltatásoknak is vannak előnyei[26], amik indokoltá teszik a minta használatát, és vannak hátrányai[47], amiket mérlegelnünk kell a tervezés folyamán.

2.2.1. Előnyök

2.2.1.1. Könnyű fejleszteni

Mivel kis részekre van szedve az alkalmazásunk, a fejlesztést akár több csapatnak is ki lehet osztani, hogy az alkalmazás részeit alkossák meg, hiszen önállóan is életképesek a szolgáltatások. Az egyes szolgáltatások nem rendelkeznek túl sok logikával, így kis méretű könnyeb kezelhető feladatokkal kell a csapatoknak foglalkozni.

2.2.1.2. Egyszerűen megérthető

Egy szolgáltatás nagyon kis egysége a teljes alkalmazásnak, így könnyen megérthető. Kevés technológia, és kevés kód áll rendelkezésre egy szolgáltatásnál, így gyorsan beletanulhat egy új fejlesztő a munkába. A dokumentáció, átláthatóság, illetve a hibák analizálása közben is jól jön, hogy élesen elvállnak az egyes egységek.

2.2.1.3. Könnyen kicserélhető, módosítható, telepíthető

A szolgáltatások önnálóan is működnek, így az azonos interfésszel rendelkező szolgáltatásra bármikor kicserélhető, illetve módosítható ha megmaradnak a korábbi funkciók. A szolgáltatás telepítése is egyszerű, mivel csak kevés környezeti feltétele van annak, hogy egy ilyen kis méretű progam működni tudjon. A fejlesztést nagyban segíti, hogy egy korábbi verziójú programba plugin-szerűen be lehet integrálni az újonnan fejlesztett részeket, mivel ez gyors visszajelzést ad a fejlesztőknek. Ez a tulajdonsága a folytonos integrációt támogató eszközöknél is előnyös, mivel könnyen lehet vele automatizált metodológiákat készíteni.

2.2.1.4. Jól skálázható

Mivel sok kis részletből áll az alkalmazásunk, nem szükséges minden funkciónkhoz növelni az erőforrások allokációját, hanem kis komponensekhez is lehet rendelni több erőforrást. Például egy számítási felhőben, a teljesítményben látható változásokat könnyen és gyorsan lehet kezelni, a problémát okozó funkció felskálázásval.

2.2.1.5. Támogatja a kevert technológiákat

Az egyik legnagyobb ereje ennek az architektúrának, hogy képes egy alkalmazáson belül kevert technológiákat is használni. Mivel egy jól definiált interfészen keresztül kommunikálnak a szolgáltatások, ezért mindegy milyen technológia van mögötte, amíg ki tudja szolgálni a feladatát. Ennek megfelelően el tudunk helyezni egy Linux-os környezetben használt LDAP-ot, és egy Windows-os környezetben használt Active Directory-t is, és minden gond nélkül használni is tudjuk őket az interfésziek segítségével.

2.2.2. Hátrányok

2.2.2.1. Komplex alkalmazás alakul ki

Mivel minden funkcióra saját szolgáltatást csinálunk, nagyon sok lesz az elkülönülő elem, és a teljes alkalmazás egyben tartása nagyon nehéz feladattá válik. Mivel fontos a szolgáltatások együttműködése, a sok interfésznek ismernie kell egymást, és fenn kell tartani a konzisztenciát minden szolgáltatással.

2.2.2.2. Nehezen kezelhető az elosztott rendszer

A mikroszolgáltatások architektúra egy elosztott rendszert ír le, és mint minden elosztott rendszer ez is bonyolultabb lesz a monolitikus változatánál. Elosztott rendszereknél figyelni kell az adatok konzisztenciáját, a kommunikáció plusz feladatot ad minden szolgáltatás fejlesztőjének, és folyamatosan együtt kell működni a többi szolgáltatás fejlesztőjével.

2.2.2.3. Plusz munkát jelénthet az aszinkron üzenet fogadás

Mivel egy szolgáltatás egyszerre több kérést is ki kell hogy szolgáljon egyszerűbb ha aszinkron módon működik. Ezt azonban mindig le kell implementálni, és az aszinkron üzenetek bonyolítják az adatok kezelését. Az egyes szolgáltatások között könnyen lehetnek adatbázisbeli inkonzisztenciák, mivel aszinkron működés esetén nem minden kiszolgált kérésnek ugyan az a ritmusa. Ugyan nem megoldhatatlan feladat ezeket az időbeli problémákat lekezelni, de plusz komplexitást hozhat be, amit egy közös környezetben lock-olással könnyedén megoldhatnánk.

2.2.2.4. Kód duplikátumok kialakulása

Amikor nagyon hasonló (kis részletben eltérő) szolgáltatásokat csinálunk, megesik, hogy ugyan azt a kódot többször fel kell használnunk, és ezzel kód, és adat duplikátumok keletkeznek, amiket le kell kezelnünk. Nem nehéz találni olyan példát, ahol a létrehozás és szerkesztés művelete megvalósítható ugyan külön szolgáltatásként, viszont nehezíti a feladatot, hogy 2 külön adatbázist kéne módosítani az ideális megvalósításban, és ezek konzisztenciáját fenn kéne tartani.

2.2.2.5. Interfészek fixálódnak

A fejlesztés folyamán a szolgáltatásokhoz rendelt interfészek fixálódnak, és ha módosítani akarunk rajta, akkor több szolgáltatásban is meg kell változtatni az interfészt. Ennek a problémának a megoldása, alapos tervezés, és sokszintű, bonyolult interfész struktúra használatával megoldható.

2.2.2.6. Nehezen tesztelhető egészben

Mivel sok kis részletből rakódik össze a nagy egész alkalmazás, a tesztelési fázisban kell olyan teszteket is végezni, ami a rendszer egészét, és a kész alkalmazást teszteli. Egy

ilyen teszt elksézítése bonyolult lehet, és plusz feladatot ad a sok szolgáltatás külön-külön fordítása, és telepítése is.

2.2.3. Összehasonlítva a monolitikus architektúrával

A mikroszolgáltatás architektúra a monolitikus architektúra ellentetjei, melyben az erőforrások központilag vannak kezelve, és minden funkció egy nagy interfészen keresztül érhető el. A monolitikus architektúra egyszerűen kiépíthető, könnyű tervezni és fejleszteni, azonban nehezen lehet kicserélni, nem elég robosztus, és nehezen skálázható, mivel az erőforrásokat közösen kezelik a funkciók.

Ezzel ellentétben a mikroszolgáltatás architektúrát ugyan nehezen lehet megtervezni, hiszen egy elosztott rendszert kell megtervezni, ahol az adatátviteltől kezdve az erőforrás megosztáson keresztül semmi sem egyértelmű. A kezdeti nehézségek után viszont a későbbi továbbfejlesztés sokkal egyszerűbb, mivel külön csapatokat lehet rendelni az egyes szolgáltatásokhoz, és könnyen integrálhatók, kicserélhetők az alkotó elemek. Mivel sok kis egységből áll, könnyebben lehet úgy skálázni a rendszert, hogy ne pazaroljuk el az erőforrásainkat, és ugyanakkor a kis szolgáltatások erőforrásokban is el vannak különítve, így nem okoz gondot, hogy fel vagy le skálázzunk egy szolgáltatást. Ennek az a hátránya, hogy le kell kezelni a skálázáskor a közös erőforrásokat. (Például ha veszünk egy autentikációs szolgáltatást, akkor ha azt fel skálázzuk, meg kell tartanunk a felhasználók listáját, így duplikálni kell az adatbázist, és fenntartani a konzisztenciát) Ugyan csak előnye a mikroszolgáltatás architektúrának, hogy különböző technológiákat lehet keverni vele, mivel az egyes szolgáltatások különböző technológiákkal különböző platformon is futhatnak.

2.2.4. Archivematica

Az Archivematica[16] egy nyílt forráskódú elektronikus tartalom kezelő, ami tud kezelni különböző fájlokat, multimédiás adatokat, illetve akármilyen szöveges tartalmat. Ez az alakmazás alapvetően monolitikus architektúrára épül, azonban elkezdték átalakítani a struktúráját mikroszolgáltatásokat használó architektúrára. Ezt úgy kivitelezték, hogy a különböző plusz funkciókat az eredeti alkalmazás plugin szerűen mikroszolgáltatásokból nyeri ki, és ennek megfelelően a tovább fejlesztés is megalapozott[5].

2.3. Technológiai áttekintés

Az integrációhoz olyan technológiákat[35] lehet használni, melyek lehetővé teszik az egyes szolgáltatások elkülönült működését. Ahhoz, hogy jó technológiákat válasszunk, mindeképpen ismernünk kell az igényeket, mivel a technológiák széles köre áll rendelkezésünkre. Fontos szem előtt tartani pár általános érvényű szabályt is[33], ami a mikroszolgáltatások helyes működéséhez kell. Ezek pedig a következők:

- Modulárisan szétválasztani a szolgáltatásokat
- Legyenek egymástól teljesen elkülönítve
- Legyen jól definiált a szolgáltatások kapcsolata

A következő feladatokra kellenek technológiák:

- Hogyan lehet feltelepíteni egy önálló szolgáltatást? (telepítés)
- Hogyan lehet összekötni ezeket a szolgáltatásokat? (automatikus környezet felderítés)
- Hogyan lehet fenntartani, változtatni a szolgáltatások környezetét? (konfiguráció management)
- Hogyan lehet skálázni a szolgáltatást? (skálázás)
- Hogyan lehet egységesen használni a skálázott szolgáltatásokat? (load balance, konzisztencia fenntartás)
- Hogyan lehet virtualizáltan ezt kivitelezni? (virtualizálás)
- A meglévő szolgáltatásokat hogyan tartsuk nyilván? (service registy)
- Hogyan figyeljük meg az alkalmazást működés közben (monitorozás, loggolás)

2.3.1. Telepítési technológiák

A mikroszolgáltatásokat valamilyen módon létre kell hozni, egy hosthoz kell rendelni, és az egyes elemeket össze kell kötni. A szolgáltatások telepítéséhez olyan technológiára van szükség amivel könnyen elérhetünk egy távoli gépet, és könnyen kezelhetjük az ottani erőforrásokat. Ehhez a legkézenfekvőbb megoldás a Linux rendszerek esetén az SSH kapcsolaton keresztül végrehajtott Bash parancs, de vannak eszközök, amikkel ezt egyszerűbben és elosztottabban is megtehetjük.

- Jenkins[24]: A Jenkins egy olyan folytonos integráláshoz kifejlesztett eszköz, mellyel képesek vagyunk különböző funkciókat automatizálni, vagy időzítetten futtani. A Jenkins egy Java alapú webes felülettel rendelkező alkalmazás, amely képes bash parancsokat futtatni, Docker konténereket kezelni, build-eket futtatni, illetve a hozzá fejlesztett plugin-eken keresztül, szinte bármire képes. Támogatja a fürtözést is, így képesek vagyunk Jenkins slave-eket létrehozni, amik a mester szerverrel kommunikálva végzik el a dolgukat. A mikroszolgáltatás architektúrák esetén alkalmas a szolgáltatások telepítésére, és tesztelésére.
- ElasticBox[11]: Egy olyan alkalmazás, melyben nyilvántarthatjuk az alkalmazásainkat, és könnyen egyszerűen telepíthetjük őket. Támogatja a konfigurációk változását, illetve számos technológiát, amivel karban tarthatjuk a környezetünket (Docker, Puppet, Ansible, Chef, stb). Együtt működik különböző számítási felhő megoldásokkal, mint az AWS, vSphere, Azure, és más környezetek. Hasonlít a Jenkins-re, csupán ki van élezve a mikroszolgáltatás alapú architektúrák vezérlésére (Illetve fizetős a Jenkins-el ellentétben). Mindent végre tud hajtani ami egy mikroszolgáltatás alapú alkalmazáshoz szükséges, teljes körű felügyeletet biztosít. [23]
- **Kubernetes**[12]: A Kubernetes az ElasticBox egy opensource változata, ami lényegesen kevesebbet tud, azonban ingyenesen elérhető. Ez a projekt még nagyon gyerekcipőben jár, így nem tudom felhasználni a félév során.

Egyéb lehetőség, hogy a fejlesztő készít magának egy olyan szkriptet, ami elkészíti számára a mikroszolgáltatás alapú architektúrát, és lehetővé teszi az elemek dinamikus kicserélését (ad-hoc megoldás). Ennek a megoldásnak a hátránya hogy nincs támogatva, és minden funkciót külön kell implementálni. Sokkal nagyobb erőforrásokat emészthet fel mint egy ingyenes, vagy nyílt forrású megoldást választani.

2.3.2. Környezet felderítési technológiák

Az egyes szolgáltatásoknak meg kell találniuk egymást, hogy megfelelően működhessen a rendszer, azonban ez nem mindig triviális, így szükség van egy olyan alkalmazásra, amivel felderíthetjük az aktív szolgáltatásokat.

• Consul[19]: A Hashicorp szolgáltatásfelderítő alkalmazása, amely egy kliens-szerver architektúrának megfelelően megtalálja a környezetében lévő szolgáltatásokat, és figyeli az állapotukat (ha inaktívvá válik egy szolgáltatás a Consul észre veszi). Ez az alkalmazás egy folyamatosan választott mester állomásból és a többi slave állomásból áll. A mester figyeli az alárendelteket, és kezeli a kommunikációt. Egy új slave-et úgy tudunk felvenni, hogy a consul klienssel kapcsolódunk a mesterre. Ha automatizáltan tudjuk vezényelni a feliratkozást, egy nagyon erős eszköz kerül a kezünkbe, mivel eseményeket küldhetünk a szervereknek, és ezekre különböző feladatokat hajthatunk végre.

A Consult leszámítva nem nagyon találtam olyan eszközt ami a nekem kellő funkciókat tudta volna, főleg csak bizonyos szolgáltatásokhoz találtam felderítő eszközt. A kézi megoldás itt is lehetséges, mivel saját névfeloldás esetén a névfeloldó szervert használhatjuk az egyes állomások felderítésére, vagy Docker-t használva a Docker hálózatok elérhetővé teszik a szolgáltatásokat a futtató konténer hoszt nevével.

2.3.3. Konfiguráció management

A telepítéshez és a rendszer állapotának a fenntartásához egy olyan eszköz kell, amivel gyorsan egyszerűen végrehajthatjuk a változtatásainkat, és ha valamit változtatunk egy szolgáltatásban, akkor az összes hozzá hasonló szolgáltatás értesüljön a változtatásról, vagy hajtson végre ő maga is változtatást.

- Puppet[37]: Olyan nyílt forrású megoldás, amellyel leírhatjuk objektum orientáltan, hogy milyen változtatásokat akarunk elérni, és a Puppet elvégzi a változtatásokat. Automatizálja a szolgáltatás változtatásának minden lépését, és egyszerű, gyors megoldást szolgáltatat a komplex rendszerbe integráláshoz.
- Chef [21]: A Chef egy olyan konfiguráció menedzsment eszköz ami nagy mennyiségű szerver számítógépet képes kezelni, fürtözhető, és megfigyeli az alá szervezett szerverek állapotát. Tartja a kapcsolatot a gépekkel, és ha valamelyik konfiguráció nem felel meg a definiált repectkönynek, (amiben definiálhatjuk az elvárt környezeti

paramétereket) akkor változtatásokat indít be, és eléri, hogy a szerver a megfelelő konfigurációval rendelkezzen. Népszerű konfiguráció menedzsment eszköz, amit könnyedén használhatunk integrációhoz, illetve a szolgáltatások cseréjéhez, és karbantartásához.

- Ansible[2]: A Chef-hez hasonlóan képes változtatásokat eszközölni a szerver gépeken egy SSH kapcsolaton keresztül, viszont a Chef-el ellentétben nem tartja a folyamatos kapcsolatot. Az Ansible egy tipikusan integrációs célokra kifejlesztett eszköz, amelyhez felvehetjük a gépeket, amiken valamilyen konfigurációs változtatást akarunk végezni, és egy "playbook" segítségével leírhatjuk milyen változásokat kell végrehajtani melyik szerverre. Könnyen irányíthatjuk vele a szolgáltatásokat, és definiálhatunk szolgáltatásonként egy playbook-ot ami mondjuk egy fürtnyi szolgáltatást vezérel. Ez az eszköz hasznos lehet, ha egy szolgáltatásnak elő akarjuk készíteni a környezetet.
- SaltStack[22]: A SaltStack nagyon hasonlít a Chef-re, mivel ez a termék is széleskörű felügyeletet, és konfiguráció menedzsmentet kínál számunkra, amit folyamatos kapcsolat fenntartással, és gyors kommunikációval ér el. Az Ansible-höz nagyon hasonlóan konfigurálható, szintén ágens nélküli kapcsolatot tud létesíteni, és a Chef-hez hasonlóan több 10 ezer gépet tud egyszerre karbantartani.

Minden konfigurációs menedzsment eszköznek megvan a saját nyelve, amivel deklaratívan le lehet írni, hogy mit szeretnénk változtatni, és azokat a program beállítja. Erre a feladatra nem nagyon érdemes saját eszközt készíteni, mivel számos megoldás elérhető, és a megvalósítás komoly tervezést, és fejlesztést igényel. Érdemes megemlíteni a Docker konténerek adta lehetőséget, mivel a Docker konténerek gyorsan konfigurálhatók, fejleszthetők, és a konténer képeken keresztül jól karbantarthatók, így a konfiguráció menedzsment is megoldható velük. Ami hiányzik ebből a megoldásból az a többi szolgáltatás értesítése a változtatásról.

2.3.4. Skálázási technológiák

A mikroszolgáltatás alapú architektúrák egyik nagy előnye, hogy az egyes funkciókra épülő szolgáltatásokat könnyedén lehet skálázni, mivel egy load balancert használva csupán egy újabb gépet kell beszervezni, és máris nagyobb terhelést is elbír a rendszer. Ahhoz hogy ezt kivitelezni tudjuk, szükségünk van egy terheléselosztóra, és egy olyan logikára, ami képes megsokszorozni az erőforrásainkat. Számítási felhő alapú környezetben ez könnyen kivitelezhető, egyébként hideg tartalékban tartott gépek behozatalával elérhető. Sajnálatos módon általános célú skálázó eszköz nincsen a piacon, viszont gyakran készítenek maguknak saját logikát a nagyobb gyártók.

• Elastic Load Balancer[1]: Az Amazon AWS-ben az ELB avagy rugalmas terhelés elosztó az, ami ezt a célt szolgálja. Ennek a szolgáltatásnak az lenne a lényege, hogy segítse az Amazon Cloud-ban futó virtuális gépek hibatűrését, illtve egységbe szervezi a különböző elérhetőségi zónákban lévő gépeket, amivel gyorsabb elérést tudunk elérni. Mivel ez a szolgáltatás csupán az Amazon AWS-t felhasználva tud

működni, nem megfelelő általános célra, azonban ha az Amazon Cloud-ban építjük fel a mikroszolgáltatás alapú architektúránkat, akkor erős eszköz lehet számunkra.

A skálázás egyik legegyszerűbb megvalósítása, hogy egy proxy szervert felhasználva, valamilyen módon egységesen elosztjuk a kéréseket, és egy saját monitorozó eszközzel figyeljük a terhelést (processzor terheltség, memória, hálózati terhelés). Ha valamelyik érték megnő, egy ágenses vagy ágens nélküli technológiával a virtualizált környezetben egy új példányt készítünk a terhelt szolgáltatásból, és a proxy automatikusan megoldja a többit. Nem tökéletes megoldát kapunk, azonban ez a legtöbb felhasználási esetben megfelelőnek bizonyul.

2.3.5. Terheléselosztás

A mikroszolgáltatás alapú architektúrának egyik fontos eleme a terhelés elosztó, vagy valamilyen fürtözést lehetővé tevő eszköz. Ez azért fontos, mert egy egységes interfészt tudunk kialakítani a szolgáltatásaink elérésére, és könnyíti a skálázódást a szolgáltatások mentén.

- HAProxy[18] [30]: Egy magas rendelkezésre állást biztosító, és megbízhatóságot növelő terheléselosztó eszköz. Konfigurációs fájlokon keresztül megszervezhetjük, hogy mely gépet hogyan érjünk el, milyen IP címek mely szolgáltatásokhoz tartoznak, illetve választhatóan round robin, legkisebb terhelés, session alapú, vagy egyéb módon osztja szét a kéréseket az egyes szerverek között. Ez az eszköz csak és kizárólak a HTTP TCP kéréseket tudja elosztani, de egyszerű, könnyen telepíthető, és könnyen kezelhető (ha nem dinamikusan változnak a fürtben lévő gépek, mert ha igen akkor szükséges egy mellékes frissítő logika is).
- ngnix[34]: Az Nginx egy nyílt forráskódú web kiszolgáló és reverse proxy szerver, amivel nagy méretű rendszereket kezelhetünk, és segít az alkalmazás biztonságának megörzésében. A kiterjesztett változatával (Nginx Plus) képesek lehetünk a terheléselosztásra, és alkalmazás telepítésre. Nem teljesen a proxy szerver szerepét váltja ki, de képes elvégezni azt.

A kézi megvalósítás gyakorlatilag egy kézileg implementált terheléselosztó eszköz lenne, amihez viszont hálózati megfigyelés, és routing szökséges, így nem javalott ilyen eszköz készítése.

2.3.6. Virtualizációs technológiák

A mikroszolgáltatás alapú architektúrák kialakításánál nagy előnyt jelenthet, ha valamilyen virtualizációt használunk fel a környezet kialakításához. Virtualizált környezetben könnyebb a telepítés, skálázás, és a monitorozás is egyszerűbb lehet.

• Docker[10]: Egy konténer virtualizációs eszköz, amelynek segítségével egy adott kernel alatt több különböző környezettel rendelkező, alkalmazásokat futtató környezettel hozhatunk létre. A Docker egy szeparált fájlrendszert hoz létre a gazda

gépen, és abban hajt végre műveleteket. Készíthetünk vele előre elkészített alkalmazás környezeteket, és szolgáltatásokat, ami ideálissá teszi mikroszolgáltatás alapú architektúrák létrehozásánál. A Docker konténerek segítségével egyszerűen telepíthetjük, skálázhatjuk, és fejleszthetjük a rendszert.

- libvirt[28]: Többféle virtualizációs technológiával egyűtt működő eszköz, amivel könnyedén irányíthatjuk a virtuális gépeket, és a virtualizálás komolyabb részét el absztrahálja. Támogat KVM-em, XEN-t, VirtualBox-ot, LXC-t, és sok más virtualizáló eszköt. Ezzel az eszközzel a környezet kialakítását szabhatjuk meg, tehát a hardveres erőforrások megosztásában nyújt nagy segítséget.
- kvm[27]: A KVM egy kernel szintű virtualizációs eszköz, amivel virtuális gépeket tudunk készíteni. Processzor szintjén képes szétválasztani az erőforrásokat, és ezzel szeparált környezeteket létrehozni. Virtualizál a processzoron kívül hálózati kártyát, háttértárat, grafikus meghajtót, és sok mást. A KVM egy nyílt forráskódú projekt és létrehozhatunk vele Linux és Windows gépeket is egyaránt.
- Akármilyen cloud: Ha virtualizációról beszélünk, akkor adja magát hogy a számítási felhőket is ide értsük. Egy mikroszolgáltatás architektúrájú programot a legcélszerűbb valamilyen számítási felhőben létrehozni, mivel egy ilyen környezetnek definiciója szerint tartalmaznia kell egy virtualizációs szintet, megosztott erőforrásokat, monitorozást, és egyfajta leltárat a futó példányokról. Ennek megfelelően a mikroszolgáltatás alapú architektúra minden környezeti feltételét lefedi, csupán a szolgáltatásokat, business logikát, és az interfészeket kell elkészítenünk. Jellemzően a Cloud-os környezetek tartalmaznak terheléselosztást, és skálázási megoldást is, amivel szintén erősítik a szolgáltatás alapú architektúrákat. Ilyen környezet lehet az Amazon, Microsoft Azure, Google App Engine, OpenStack, és sokan mások.

Amennyiben nincs a kezünkben egy saját virtualizáló eszköz, a virtualizálás kézi megvalósítása értelmetlen plusz komplexitást ad az alkalmazáshoz.

2.3.7. Szolgáltatás jegyzékek (service registry)

Számon kell tartani, hogy milyen szolgáltatások elérhetők, milyen címen és hány példányban az architektúránkban, és ehhez valamilyen szolgáltatás nyilvántartási eszközt[39] [36] kell használnunk.

• Eureka [29]: Az Eureka a Netflix fejlesztése, egy AWS környezetben működő terheléselosztó alkalmazás, ami figyeli a felvett szolgáltatásokat, és így mint nyilvántartás is megfelelő. A kommunikációt és a kapcsolatot egy Java nyelven írt szerver és kliens biztosítja, ami a teljes logikát megvalósítja. Együtt működik a Netflix álltal fejlesztett Asgard nevezetű alkalmazással, ami az AWS szolgáltatásokhoz való hozzáférést segíti. Ugyan ez az eszköz erősen optimalizált az Amazon Cloud szolgáltatásaihoz, de a leírás alapján megállja a helyét önállóan is. Mivel nyílt forráskódú, mintát szolgáltat egyéb alkalmazásoknak is.

- Consul: Korábban már említettem ezt az eszközt, mivel abban segít, hogy felismerjék egymást a szolgáltatások. A kapcsolatot vizsgáló és felderítő logikán kívül tartalmaz egy nyilvántartást is a beregisztrált szolgáltatásokról, amiknek az állapotát is vizsgálhatjuk.
- Apache Zookeeper[3]: A Zookeeper egy központosított szolgáltatás konfigurációs adatok és hálózati adatok karbantartására, ami támogatja az elosztott működést, és a szerverek csoportosítását. Az alkalmazást elosztott alkalmazás fejlesztésre, és komplex rendszer felügyeletére és telepítés segítésére tervezték. A consulhoz hasonlóan működik, és a feladata is ugyan az.

Kézi megoldás erre nem nagyon van, csupán egy központi adatbázisban, vagy leltár alkalmazásban elmentet adatokból tudunk valamilyen jegyzéket csinálni, amihez viszont a szolgáltatások mindegyikének hozzá kell férni. Könnyen konfigurálható megoldást kapunk, és tetszőleges adatot menthetünk a szolgáltatásokról, de egyéb funkciók, mint az esemény küldés és fogadás, csak bonyolult implementációval lehetséges.

2.3.8. Monitorozás, loggolás

Ha már megépítettük a mikroszolgáltatás alapú architektúrát, akkor meg kell bizonyosodnunk róla, hogy minden megfelelően működik, és minden rendben zajlik a szolgáltatásokkal. Ezekhez az adatokhoz többféle módon és többféle eszközzel is hozzáférhetünk, mivel az alkalmazás hibákat egy log szerver, a környezeti problémákat egy monitorozó szerver tudja megfelelően megmutatni számunkra[4] [17].

- Zabbix [48]: A Zabbix egy sok területen felhasznált, több 10 ezer szervert párhuzamosan megfigyelni képes, akármilyen adatot tárolni képes monitorozó alkalmazás, ami képes elosztott működésre, és virtuális környezetekben jól használható. Ágens nélküli és ágenses adatgyűjtésre is képes, és az adatokat különböző módokon képes megjeleníteni (földrajzi elhelyezkedés, gráfos megjelenítés, stb.). Nem egészen a mikroszolgáltatás alapú architektúrákhoz lett kialakítva, de egy elég általános eszköz, hogy felhasználható legyen ilyen célra is.
- Elasticsearch + Kibana[13] + LogStash[14]: A Kibana egy ingyenes adatmegjelenítő és adatfeldolgozó eszköz, amit az Elasticsearch fejlesztett ki, és a Logstash pedig egy log server, amivel tárolhatjuk a loggolási adatainkat, és egyszerűen kereshetünk benne. Kifejezetten adatfeldolgozásra szolgál mind a két eszköz, és közvetlenül együttműködnek az Elasticsearch alkalmazással.
- Sensu[42]: A Sensu egy egyszerű monitorozó eszköz, amivel megfigyelhetjük a szervereinket. Támogatja Ansible Chef, Puppet használatát, és támogatja a plugin-szerű bővíthetőséget. A felülete letisztult, és elég jó áttekintést ad a szerverek állapotáról. Figyel a dinamikus változásokra, és gyorsan lekezeli a változásokkal járó riasztásokat. Ezek a tulajdonságai teszik a számítási felhőkben könnyen és hatékonyan felhasználhatóvá.

- Cronitor[8] [7]: Ez a monitorozó eszköz mikroszolgáltatások és cron job-ok megfigyelésére lett kifejlesztve, HTTP-n keresztül kommunikál, és a szologáltatások állapotát figyeli. Nem túl széleskörű eszköz, azonban ha csak a szolgáltatások állapota érdekel hasznos lehet, és segíthet a szolgáltatás jegyzék képzésében is.
- Ruxit[?] [41]: Egy számítási felhőben működő monitorozó eszköz, amivel teljesítmény monitorozást, elérhetőség monitorozást, és figyelmeztetés küldést végezhetünk. Az benne a különleges, hogy mesterséges intelligencia figyeli a szervereket, és kianalizálja a szerver állapotát, és a figyelmeztetéseket is követi. Könnyen skálázható, és használat alapú bérezése van. Ez a választás akkor jön jól, ha olyan feladatot szánunk az alkalmazásunknak, ami esetleg időben nagyon változó terhelést mutat, és az itt kapot riasztások szerint akarunk skálázni.

A monitorozás kézi megvalósítása egyszerűen kivitelezhető, ha van egy központi adatbázisunk, amit minden szolgáltatás elér, és ebben az adatbázisban a szolgáltatásokba ültetett egyszerű logika küldhet adatokat, amit valamilyen egyszerű módszerrel megjelenítve, valamilyen monitorozást érhetünk el. Ennek egyik előnye, hogy nem kell komplex eszközt telepíteni mindenhova, és nem kell karban tartani, hátránya viszont, hogy nehezen karbantartható, minden szolgáltatásra külön kell elkészíteni, és a fenti megoldásokkal ellentétben a semmiből kell kiindulni.

2.4. Kommunikációs módszerek

A szolgáltatások közötti kommunikáció nincs lekötve de jellemző a REST-es API, vagy a webservice-re jellemző XML alapú kommunikáció [43].

2.4.1. Technológiák

A kommunikáció megtervezéséhez egy jó leírást olvashatunk az Nginx egyik cikkében[40]. Ez a cikk leírja, hogy fontos előre eltervezni, hogy a szolgáltatások egyszerre több másik szolgáltatással is kommunikálnak vagy sem, illetve szinkron vagy aszinkron módon akarunke kommunikálni. A cikk kifejti, hogy az egyes technológiák hogyan használhatók jól, és hogyan lehet várakoztatási sorral javítani a kiszolgáláson.

2.4.1.1. REST (HTTP/JSON):

A RESTful[25] kommunikáció egy HTTP feletti kommunikációs fajta, aminek az alapja az erőforrások megjelölése egyedi azonosítókkal, és hálózaton keresztül műveletek végzése a HTTP funkciókat felhasználva. Ez a módszer napjainkban nagyon népszerű, mivel egyszerű kivitelezni, gyakorlatilag minden programozási nyelv támogatja, és nagyon egyszerűen építhetünk vele interfészeket. Az üzenetek törzsét a JSON tartalom adja, ami egy kulcs érték párokból álló adatstruktúra, és sok nyelv támogatja az objektumokkal való kommunikációt JSON adatokon keresztül (Sorosítással megoldható). Mikroszolgáltatások esetén az aszinkron változat használata az előnyösebb[46], mivel ekkor több kérést is ki

tudunk szolgálni egyszerre, és a szolgáltatásoknak nem kell várniuk a szinkron üzenetek kiszolgálására.

2.4.1.2. SOAP (HTTP/XML):

A szolgáltatás alapú architektúrákban nagyon népszerű a SOAP[45], mivel tetszőleges interfészt definiálhatunk, és le lehet vele képezni objektumokat is. Kötött üzenetei vannak, amiket egy XML formátumu üzenet ír le. Ebben az esetben nem erőforrásokat jelölnek az URL-ek, hanem végpontokat, amik mögött implementálva van a funkcionalitás. Ennek a kommunikációs módszernek az az előnye, hogy jól bejáratot, széleskörben használt technológiáról van szó, amit jól lehet használni objektum orientált nyelvek közötti adatátvitelre. Hátránya, hogy nagyobb a sávszélesség igénye, és lassabb a REST-es megoldásnál. Létezik szinkron és aszinkron megvalósítása is és mivel ez a kommunikációs fajta is HTTP felett történik, a REST-hez hasonló okokból az aszinkron változat a célszerűbb.

2.4.1.3. Socket (TCP):

A socket[44] kapcsolat egy TCP feletti kapcsolat, ami egy folytonos kommunikációs csatornát jelent az egyes szolgáltatások között. Ez azért lehet előnyös, mert a folytonos kapcsolat fix útvonalat és fix kiszolgálást jelent, amivel gyors és egyszerű kommunkácót lehet végrehajtani. A három technológia közül ez a leggyorsabb és a legkisebb sávszélességet igénylő, azonban nincs definiálva az üzenetek formátuma (protokollt kell hozzá készíteni), és az aszinkron elv nem összeegyeztethető vele, így üzenetsorokat kell létrehozni a párhuzamos kiszolgáláshoz. Indokolt esetben sok előnye lehet egy mikroszolgáltatásokra épülő struktúrában is, azonban általános esetben nem igazán használható kommunikációs eszköz.

2.4.2. Interfészek

A korábban említett Nginx-es cikk kitért arra is, hogy az interfészek megalkotása milyen gondokkal járhat, és mi az előnye, hogyan lehet úgy megtervezni őket, hogy ne legyen sok gondunk velük.

Az interfészeket úgy kell megtervezni, hogy könnyen alkalmazhatók legyenek, képesek legyünk minden funkciót teljes mértékben használni, és később bővíthető legyen (visszafelé kompatibilis). Erre egy megoldás a RESTful technológiáknál a verziózott URL-ek használata, amivel implicit módon megmondhatjuk, hogy melyik verziójú interfészre van szükségünk éppen. Ha rosszul tervezzük meg az interfészek struktúráját, és nem készítjük fel a szolgáltatásokat egy lehetséges interfész változtatásra, akkor könnyen lehet, hogy nagy mennyiségű plusz munkát adunk a fejlesztőknek, akiknek minden hívást karban kell tartaniuk.

3. fejezet

Feladat megtervezése

3.1. Minta alkalmazás tervezése

A feladatom egyik része az volt, hogy egy olyan minta alkalmazást készítsek, amelyiken keresztül be lehet mutatni a mikroszolgáltatások fejlesztésének, és tesztelésének a lépéseit, és jól reprezentálja az architektúrális minta jellegzeteségeit. Minta feladatnak egy webes könyvárúház webes kiszolgáló felületét választottam, mivel ez nem túl bonyolult, és könnyen meghatározhatók benne az elkülönülő szolgáltatások.

3.1.1. Minta alkalmazás

Egy webes könybesbolt esetén szükség van arra, hogy képesek legyünk megtalálni azt a könyvet, amit meg akarunk venni, képesek legyünk bejelentkezni, hogy hozzánk rendelhesse a rendszer az adott könyvet, és képesnek kell lennie a vásárlás lebonyolítására.

Ahhoz hogy ezeket képes legyen véghez vinni, a következőkre van szükség: * Egy olyan felület, ahol a felhasználó könnyen és egyszerűen tájékozódhat a bolt kínálatáról, * egy mögöttes adatbázis, amiben megtalálhatók az adatok * és felhasználó bejelentkeztetéséhez egy autentikűciós szolgáltatás

A minta alkalmazás tetszőleges webes felületen elérhető szolgáltatás lehetett volna, mivel működésükből fakadóan követik a mikroszolgáltatásokat. A webes kisizolgálás esetén különböző URL-eken keresztül érhetjük el az egyes funkciókat, amik leggyakrabban elemien kicsire vannak tervezve.

3.1.2. Szolgáltatások

A minta alkalmazást először is a korábban már felvázolt módon (2.1.1. fejezet) fel kell bontanom funkciókra, amikre a szolgáltatásaim épülni fognak. Egy webes könyvesbolttal kapcsolatban olyan szavakkal találkozhatunk, mint a böngészés, vásárlás, vagy bejelentkezés. Ezekre a funkciókra határoztam meg szolgáltatásokat, illetve az ehhez kellő más erőforrás vezérlő szolgáltatásokat.

Alkalmazás szolgáltatásai:

Bejelentkezés: Ennek a szolgáltatásnak az a célja, hogy a beregisztrált felhasználók

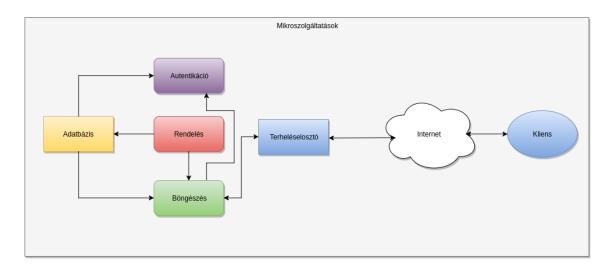
képesek legyenek belépni, és magukhoz rendelni a megrendeléseket.

- Vásárlás: A vásárlók megrendeléseit, és a készlet csökkentését végzi.
- Böngészés: Megjeleníti az boltban lévő könyveket, amiket meg lehet venni, illetve információt szolgáltat a mennyiségrőll is, hogy lehessen tudni, ha valamelyik könyv már nem kapható.

Környezethez tartozó egyéb szolgáltatások:

- Adatbáziskezelő: Mivel minden szolgáltatásnak valamilyen módon közös adathalmazon kell dolgoznia, kényelmesebb lehet egy külső szolgáltatás formájában elérhetővé tenni az adatbázist, amit több funkció is módosíthat.
- Terheléselosztó: A mikroszolgáltatások egyik legnagyobb előnye, hogy szabadon és egyszerűen skálázható. Ezt a tulajdonságot egy terheléselosztón keresztül könnyen meg tudom oldani.

Egy webes árúháznak lehet sokkal több alkotó eleme is, hiszen keresés, és korás funkciók nem lettek felsorolva, viszont az alap funkciókat tartalmazza, és képes kiszolgálni a felhasználókat így elegendő a feladat szempontjából.



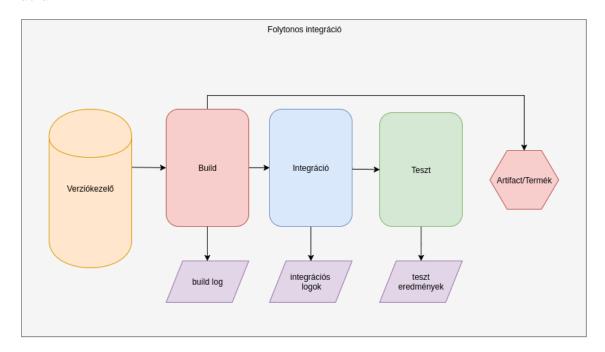
3.1. ábra. Mikroszolgáltatások terve

3.1.3. Kommunikáció

A szolgáltatások közötti komminukáció alapja egy olyan széles körben használt protokollon fog alapulni, amivel könnyen lehet tervezni, könnyű implementálni, és hatékonyan képes a kéréseket kezelni. Ahhoz hogy a szolgáltatások egymás között kommunikálni tudjanak, szükség lesz egy nyilvántartó eszközre, hogy az egyes szeparált szolgáltatások valahogy egymésra találjanak.

3.2. Folytonos Integráció

A folytonos integráció[15] (continuous integration) egy jól bevált szoftver fejlesztési gyakorlat, ami azt a célt szolgálja, hogy automatizáltan képesek legyünk a fejlesztett alkalmazásról megmondani, hogy jól funkcionál-e. Az elmélet különböző fázisokat különböztet meg, amiket azért kell véghezvinni, hogy könnyen és egyszerűen tudjuk integrálni a tesztelendő alkalmazást, illetve gyorsítja a visszajelzés folyamatát. Ezeket a fázitokat mutatja az ??. ábra.



3.2. ábra. Folytonos integráció fázisai

- Verziókezelő: Ahhoz, hogy követni lehessen a változásokat, és a forrásokat meg tudjuk szerezni szervezett, követkető módon, egy verziókezelőre van szükség.
- Automatizált build rendszer: A kinyert változtatások alapján el kell készíteni az alkalmazás futtatható és végleges formáját, amit build formájában nyerhetünk ki. Ez sok esetben egy konkrét csomag elkészítése, ami Linux rendszerek esetén egy Debian, vagy RPM csomag, vagy egy olyan termék az eredménye, amit egy az egyben fel lehet telepíteni tetszőleges rendszerre. Ennek a fázisnak a kimenete legalább egy log fájl, ami tartalmazza a build folyamat minden lépését, és a hibákat tartalmazza, ha valami rosszul sikerül, illetve egy olyan artifact, ami sikeres build esetén felhasználható mint maga a termék. A folyamat során teszteket is végrehajthatunk, mivel a leggyakrabban a build folyamat részeként futnak le az egység tesztek, amik az alap funkciók működő képességéről tanúskodnak.
- Automatikus integráció: Ha már van egy sikeres build-ünk, akkor azt a bizonyos eredmény artifact-ot valamilyen környezetbe integrálni kell, hogy a valós körülményeknek megfelelően tesztelhessük őket. A környezet maga lehet virtuális vagy valós, és lehetséges, hogy szükség van a telepítés előtt felkészítő folyamatokra is, melyek

- részét képezik ennek a fázisnak. Egy ilyen előzetes felkészítés lehet például a tűzfal helyes beállítása, ha az alkalmazásunk külső hálózati kapcsolatot is használ.
- Alkalmazás valós környezetben való tesztelése: Ebben a fázisban történik az alkalmazás széleskörű funkcionális és stressz tesztelése, ami azt jelenti, hogy az éles környezetben futó alklamazást olyan bemeneteknek, és eseményeknek tesszük ki, hogy a valóságot lehető legjobban megközelítsük.
- Kiértékelhető eredmények mentése: Minden fázisnak van valamilyen információval bíró kimenetele, amiket el kell menteni egy olyan helyre, ahol bármikor visszakövethető, és kikereshetők az eredmények. A build folyamatnak, az integrációnak, és a teszt eredményeknek olyan kimenetei is vannak, melyek alapján a konkrét környezet elérése nélkül is képesek lehetünk megmondani, hogy mi is volt a hiba forrása.

A folytonos integrációt nem csak ilyen módon lehet felhjasználni, hanem majdnem tetszőleges folyamat kidolgozható hozzá, ha a valamilyen egyszerű módon képesek vagyunk a változtatásokat időről időre integrálni és tesztelni. Nem szükséges hozzá, hogy a teljes folyamat automatizált legyen, azonban megkönnyíti a fejlesztők dolgát, ha miden fázis automatikusra van készítve.

A folytonos integrációhoz hasonlóan létezik egy olyan fejlesztési gyakorlat, ami a termék kiadására vonatkozóan írja le a folyamatot. Ez a folytonos szállítás[20] (continuous delivery), ami kicsit szabadabban van megfogalmazva, és akár részének tekinthető a folytonos integráció. A folytonos szállítást, a már megismert fázisokon kívül egy fejlesztési, és egy kiadási fázissal toldották meg, ami a megjelenő termék kiadását, és a kód fejlesztésének meghatározását takarja.

3.2.1. Használati módok

Mikroszolgáltatások esetén a folytonos integrációt támogató rendszereket hatékonyan lehet fölhasználni, mivel minden szolgáltatás külön termékként képzelhető el, és a közös integráció is egy fontos tesztelendő elem, amit a fejlesztő csapatok csak nagyon nehézkesen tudnának megoldani kézileg.

Egy módszer a folytonos integráció felhasználására, ha a mikroszolgáltatásokat automatizáltan elkészítjük, és az egyes szolgáltatásokat magukban kipróbáljuk, majd a nagy egységbe foglalt alkalmazást hozzáértő emberek kezében hagyjuk, és nem törődünk vele.

Másik megközelítés lehet, ha az egyes szolgáltatásokat nem kezeljük külön, hanem egyben mindent elkészítünk, és az egész alkalmazást teszteljük autimatizáltan. Ekkor persze felmerülhet az a gond, hogy nehezebben tudjuk megmondani, melyik szolgáltatás hiábja okozta a végleges termék hibáját, azonban megfelelő információk kinyerésével ez sem okozhat gondot.

Végül a teljesen automatizált változatnál külön elkészítjük a szolgáltatásokat, és futtatjuk a hozzájuk tartozó teszteket, és ha minden rendben ment az összes többi szolgáltatással együtt még robosztusabb, és alklamazás szempontjából kritikus teszteket futtatunk automatizáltan.

Azt, hogy melyik a leghatékonyabb megoldás, azt csak konkrét felhasználók tudják

megmondani, mivel lehet hogy az erőforrások, lehet hogy az igény, de az is lehet, hogy a praktikusság fogja megszabni melyiket is válasszuk.

A teljesen automatizált folytonos integrációs keretrendszer esetén nagy mennyiségű erőforrásra van szükség, mivel az egyes szolgáltatások tesztelése, és a teljes alklamazás tesztelése is külön erőforrásokat igényel, viszont ha van elég erőforrás, ez lehet a legjobb döntés.

A kis elemi szolgáltatásokat figyelő keretrendszer esetén sokkal kevesebb erőforssá is elég, és sokkal gyorsabb visszajelzést ad a fejlesztő csapatnak, mivel nem kell kivárniuk a komplex alkalmazás tesztjeinke az eredményeit. Ennek lehet az a hátulütője, hogy később kapunk információt egy hiba jelenlétéről, ami sok időt elvehet a fejlesztésből, így vigyázni kell ebben az esetben.

A teljes alkalmazást figyelő integrációs keretrendszernél megkapjuk a folyamat végén az eredményt, ami valós eredményt ad a szolgáltatások működéséről, azonban nagyon lassú visszajelzési forma lehet ez. Ha minden szolgáltatást együtt nézünk, a tesztelés hasonlóan működik, mint egy monolitikus program esetén, így nem célszerű így tesztelni mikroszolgáltatások esetén, azonban kevesebb erőforrást vihet el ez a megoldás, mint a korábbi kettő.

A feladat elvégzéséhez próbáltam egy mindent automatizáló keretrendszert létrehozni, hogy maximalizálni tudjam a mikroszolgáltatásokhoz adott előnyöket.

3.2.2. Folytonos Integrációt használó keretrendszer feladatai

3.2.3. Keretrendszer előnyei a fejlesztésre nézve

3.2.4. Lépések bemutatása

4. fejezet

Feladat implementációja

- 4.1. Minta alkalmazás elkészítése
- 4.1.1. Felhasznált technológiák
- 4.1.2. Szolgáltatások implementálás
- 4.1.2.1. Docker konténerek
- 4.1.2.2. Alkalmazások
- 4.1.3. Kommunikáció, avagy hogy működik a Consul
- 4.1.4. Működés és alkalmazás
- 4.2. Folytonos integráció elkészítése
- **4.2.1.** Jenkins
- 4.2.2. Pipeline Job
- 4.2.3. Jenkins Job-ok a keretrendszerhez
- 4.2.4. Job Konfigurációk

5. fejezet

Értékelés

- 5.1. Lehetőségek
- 5.2. Problémák, Kritika
- 5.3. Hol használható

Táblázatok jegyzéke

Ábrák jegyzéke

2.1.	. Scaling Cube	 10
3.1.	. Mikroszolgáltatások terve	 2
3.2.	2. Folytonos integráció fázisai	 26

Irodalomjegyzék

- [1] Amazon. Elastic load balancing. https://aws.amazon.com/elasticloadbalancing/.
- [2] Ansible. Ansible. https://www.ansible.com/.
- [3] Apache. Apache zookeeper. http://zookeeper.apache.org/.
- [4] Zohar Arad. Effectively monitor your micro-service architectures. http://zohararad.github.io/presentations/micro-services-monitoring/.
- [5] Archivematica. Archivematica 1.1 micro-services. https://wiki.archivematica.org/ Archivematica_1.1_Micro-services.
- [6] David Chou. Using events in highly distributed architectures. The Architecture Journal, October 2008.
- [7] Cronitor. Monitoring microservices. https://cronitor.io/help/micro-service-monitoring.
- [8] Cronitor.io. Cronitor. https://cronitor.io/.
- [9] Manfréd Sneps-Sneppe Dimirty Namiot. On mirco-services architecture. http://cyberleninka.ru/article/n/on-micro-services-architecture.
- [10] Docker. Docker. https://www.docker.com/.
- [11] ElasticBox. Elasticbox. https://elasticbox.com/how-it-works.
- [12] ElasticBox. Kubernetes. https://elasticbox.com/kubernetes.
- [13] Elasticsearch. Kibana. https://www.elastic.co/products/kibana.
- [14] Elasticsearch. Logstash. https://www.elastic.co/products/logstash.
- [15] Martin Fowler. Continuous integration. http://martinfowler.com/articles/continuousIntegration.html, May 2006.
- [16] Peter Van Garderen. Archivematica: Using micro-services and open-source software to deliver a conprehensive digital curation solution. In iPres 2010, pages 145–150, Vienna, Austria, 19–24 2010.

- [17] Nemeth Gergely. Monitoring microservices. https://www.loggly.com/blog/monitoring-microservices-three-ways-to-overcome-the-biggest-challenges/.
- [18] HAProxy. The reliable, high performance tcp/http load balancer. http://www.haproxy.org/.
- [19] Hashicorp. Consul. https://www.consul.io/.
- [20] Jez Humble. Continuous delivery. https://continuousdelivery.com/.
- [21] Chef Software Inc. Chef. https://www.chef.io/chef/.
- [22] SaltStack inc. Saltstack. http://saltstack.com/.
- [23] Jenkins. Elasticbox ci. https://wiki.jenkins-ci.org/display/JENKINS/ElasticBox+CI.
- [24] Jenkins. Jenkins. https://jenkins.io/index.html.
- [25] Mercedes Garijo Jose Ignacio Fernández-Villamor, Carlos Á. Iglesias. Microservices: Lightwieght services descriptors for REST architectural style. http://oa.upm.es/8128/ 1/INVE MEM 2010 81293.pdf.
- [26] Chris Richardson (Kong). Pattern: Microservices Architecture. http://microservices.io/patterns/microservices.html.
- [27] KVM. Kernel virtual machine. http://www.linux-kvm.org/page/Main_Page.
- [28] Libvirt. libvirt: The virtualization api. https://libvirt.org/.
- [29] David Liu. Euraka at glance. https://github.com/Netflix/eureka/wiki/Eureka-at-a-glance.
- [30] Fideloper LLC. Load balancing with haproxy. https://serversforhackers.com/load-balancing-with-haproxy.
- [31] Microsoft. Pipes and Filters Pattern. https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dn568100.aspx.
- [32] Microsoft. Publish/Subscribe. https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ff649664. aspx.
- [33] Mrina Natarajan. 3 golden rules of microservices deployments. http://devops.com/ 2015/05/07/3-golden-rules-microservices-deployments/.
- [34] Nginx. Nginx. https://www.nginx.com/.
- [35] Sebastián Peyrott. An introduction to microservices, part 1. https://auth0.com/blog/2015/09/04/an-introduction-to-microservices-part-1/.
- [36] Sebastián Peyrott. An introduction to microservices, part 3: The service registry. https://auth0.com/blog/2015/10/02/an-introduction-to-microservices-part-3-the-service-registry/.

- [37] Puppet. Puppet 4.4 reference manual. https://docs.puppet.com/puppet/latest/reference/, 2016.
- [38] Chris Richardson. The Scale Cube. http://microservices.io/articles/scalecube.html.
- [39] Chris Richardson. Service registry pattern. http://microservices.io/patterns/service-registry.html.
- [40] Chris Richardson. Building microservices: Inter-process communication in a microservices architecture. https://www.nginx.com/blog/building-microservices-inter-process-communication/, July 2015.
- [41] Ruxit. Microservice monitoring. https://ruxit.com/microservices/#microservices_start.
- [42] Sensu. What is sensu? https://sensuapp.org/docs/latest/overview.
- [43] Puja Padiya Snehal Mumbaikar. Web services based on soap and rest principles. International Journal of Scientific and Research Publications, 3, May 2013.
- [44] tutorialspoint. What is a socket? http://www.tutorialspoint.com/unix_sockets/what_is_socket.htm.
- [45] w3schools. Xml soap. http://www.w3schools.com/xml/xml_soap.asp.
- [46] Daniel Westheide. Why restful communication between microservices be perfectly fine. https://www.innoq.com/en/blog/ can why-restful-communication-between-microservices-can-be-perfectly-fine/, march 2016.
- [47] Benjamin Wootton. Microservices not a free lunch! http://highscalability.com/blog/2014/4/8/microservices-not-a-free-lunch.html, apr 2014.
- [48] Zabbix. What is zabbix. http://www.zabbix.com/product.php.

A. függelék

Függelék

A.1. Dockerfile-ok

A.1.1. Authentikáció

```
Dockerfile.auth.service
FROM ubuntu
MAINTAINER Borlay Dániel <borlay.daniel@gmail.com>
ENV CONSUL_DIR /usr/share/consul
# Install Service
COPY auth-service.py /usr/sbin/auth-service.py
RUN apt-get -y update && \
    apt-get -y install \
        vim \
        bash \
        iputils-ping \
        python-oauth \
        python-mysqldb \
        python \
        python-flask && \
    chmod +x /usr/sbin/auth-service.py
# Install consul
COPY consul consul-template /usr/bin/
RUN chmod +x /usr/bin/consul && \
    chmod +x /usr/bin/consul-template && \
    mkdir -p /etc/consul.d
COPY auth.json /etc/consul.d/auth.json
# Install entry point
```

```
COPY init /usr/sbin/init-auth
RUN chmod +x /usr/sbin/init-auth
ENTRYPOINT /bin/bash /usr/sbin/init-auth
EXPOSE 8081 8301 8302 8500 8400
A.1.2. Proxy
Dockerfile.proxy.service
FROM haproxy
MAINTAINER Borlay Dániel <borlay.daniel@gmail.com>
ENV CONSUL_DIR /usr/share/consul
# Install Service
COPY proxy.sh /usr/sbin/proxy.sh
RUN apt-get -y update && \
    apt-get -y --force-yes install haproxy iputils-ping && \
    chmod +x /usr/sbin/proxy.sh
COPY haproxy.cfg /etc/haproxy/haproxy.cfg
# Install consul
COPY consul consul-template /usr/bin/
RUN mkdir -p /etc/consul.d && \
    chmod +x /usr/bin/consul && \
    chmod +x /usr/bin/consul-template
COPY proxy.json /etc/consul.d/proxy.json
# Install entry point
COPY init /usr/sbin/init-proxy
RUN chmod +x /usr/sbin/init-proxy
ENTRYPOINT /bin/bash /usr/sbin/init-proxy
EXPOSE 8080 8301 8302 8500 8400
A.1.3. Adatbázis
Dockerfile.database.service
FROM ubuntu
```

MAINTAINER Borlay Dániel <borlay.daniel@gmail.com>

```
USER root
ENV CONSUL_DIR /usr/share/consul
# Install Service
COPY database.sh /usr/sbin/database.sh
COPY auth_init.sql bookstore_init.sql /tmp/
RUN apt-get -y update && \
    /bin/bash -c "debconf-set-selections <<< 'mysql-server mysql-server/root_password password
    /bin/bash -c "debconf-set-selections <<< 'mysql-server mysql-server/root_password_again
    apt-get -y install mysql-server \
        iputils-ping \
        mysql-client && \
    chmod +x /usr/sbin/database.sh
# Install consul
COPY consul consul-template /usr/bin/
RUN mkdir -p /etc/consul.d && \
    chmod +x /usr/bin/consul && \
    chmod +x /usr/bin/consul-template
COPY database.json /etc/consul.d/database.json
# Install entry point
COPY init /usr/sbin/init-db
RUN chmod +x /usr/sbin/init-db && \
    sed -i 's/bind-address.*=.*/bind-address = 0.0.0.0/g' /etc/mysql/mysql.conf.d/mysqld.cnf
ENTRYPOINT /bin/bash /usr/sbin/init-db
EXPOSE 3306 8301 8302 8500 8400
A.1.4. Vásárlás
Dockerfile.order.service
FROM tomcat
MAINTAINER Borlay Dániel <borlay.daniel@gmail.com>
ENV CONSUL_DIR /usr/share/consul
# Install Service
RUN sed -i 's/8080/8888/g' /usr/local/tomcat/conf/server.xml && \
    sed -i 's/<Connector /<Connector address="0.0.0.0" /g' /usr/local/tomcat/conf/server.xml
```

```
# Install consul
COPY consul consul-template /usr/bin/
RUN mkdir -p /etc/consul.d && \
    chmod +x /usr/bin/consul && \
    chmod +x /usr/bin/consul-template
COPY order.json /etc/consul.d/order.json
# Install entry point
COPY init /usr/local/sbin/init-order
RUN chmod +x /usr/local/sbin/init-order
ENTRYPOINT /bin/bash /usr/local/sbin/init-order
EXPOSE 8888 8301 8302 8500 8400
A.1.5. Webkiszolgáló (böngészés)
Dockerfile.web.service
FROM httpd
MAINTAINER Borlay Dániel <borlay.daniel@gmail.com>
ENV CONSUL_DIR /usr/share/consul
# Install Service
COPY webserver.sh /usr/sbin/webserver.sh
RUN apt-get -y update && \
    apt-get -y install php5 \
        php5-mysql \
        curl \
        iputils-ping \
        php5-curl && \
    chmod +x /usr/sbin/webserver.sh
COPY index.html main.css login.php store.php order.php /var/www/html/
# Install consul
COPY consul consul-template /usr/bin/
RUN mkdir -p /etc/consul.d && \
    chmod +x /usr/bin/consul && \
    chmod +x /usr/bin/consul-template
COPY web.json /etc/consul.d/web.json
```

```
# Install entry point
COPY init /usr/sbin/init-web
RUN chmod +x /usr/sbin/init-web
ENTRYPOINT /bin/bash /usr/sbin/init-web
EXPOSE 80 443 8301 8302 8500 8400
A.2. Szkriptek
A.2.1. Futtatáshoz
A.2.1.1. Build
build_{service}.sh
#!/bin/bash
<SERVICE>_SERVICE_HOME=services/<SERVICE>
<SERVICE>_SERVICE_DOCKERFILE=Dockerfiles/Dockerfile.<SERVICE>.service
<SERVICE>_SCRIPT_DIR=scripts/<SERVICE>
<SERVICE>_CONF_DIR=conf/<SERVICE>
<SERVICE>_IMAGE_NAME=bookstore_<SERVICE>
pushd ..
if [[ ! -e consul ]]; then
    echo "Get Consul script from Internet"
    wget https://releases.hashicorp.com/consul/0.7.0/consul_0.7.0_linux_386.zip && unzip consul_0.7.0_linux_386.zip
fi
if [[ ! -e consul-template ]]; then
    echo "Get consul-template script from Internet"
    wget https://releases.hashicorp.com/consul-template/0.16.0/consul-template_0.16.0_linux_
fi
echo "Create <SERVICE> service for bookstore ..."
echo " - Create directory for Docker data"
mkdir -p ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}
echo " - Move Dockerfile to data directory"
cp ${<SERVICE>_SERVICE_DOCKERFILE} ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/Dockerfile
echo " - Move script files to data directory"
cp -R ${<SERVICE>_SCRIPT_DIR}/* ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/
echo " - Move config files to data directory"
```

```
cp -R ${<SERVICE>_CONF_DIR}/* ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/
echo " - Move consul to data directory"
cp consul ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/
cp consul-template ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/
echo " - Building Docker image"
docker build -t ${<SERVICE>_IMAGE_NAME} ${<SERVICE>_SERVICE_HOME} &> ${<SERVICE>_SERVICE
echo " - Save image"
docker save --output ${<SERVICE>_SERVICE_HOME}/${<SERVICE>_IMAGE_NAME}.img ${DATABASE_1
echo "<SERVICE> service has been created!"
popd
A.2.1.2. Futtatás
run containers.sh
#!/bin/bash
services="database webserver order auth proxy"
docker network create bookstore
for service in ${services}
do
    echo "Start ${service} service ..."
    docker run -d --name "${service}" -h "${service}" --net=bookstore bookstore_${service}
done
A.2.1.3. Tisztogatás
clean docker.sh
#!/bin/bash
services="database webserver proxy order auth"
docker stop $(docker ps -a | awk '/bookstore/ {print $1}')
docker rm $(docker ps -a | awk '/bookstore/ {print $1}')
for service in ${services}
do
    echo "Delete ${service} image"
    docker rmi bookstore_${service}
done
```

```
if [ -d services ]; then
    rm -rf services
fi
docker network rm bookstore
if [ -e consul ]; then
    rm -rf consul*
fi
A.2.2. Szolgáltatásokhoz
A.2.2.1. Init szkript
#!/bin/bash
IP_ADDR=$(hostname -I)
MASK=${IP_ADDR%.*}
while true; do
    FOUND=false
    for ADDR in $(seq 1 255); do
        echo "${MASK}.${ADDR} ${IP_ADDR}"
        [[ "${MASK}.${ADDR}" == "${IP_ADDR}" ]] && continue
        ping -c 1 "${MASK}.${ADDR}"
        [ $? -eq 0 ] || continue
        echo "Try consul with ${MASK}.${ADDR}"
        consul agent -server \
                     -join "${MASK}.${ADDR}" \
                     -datacenter "bookstore" \
                     -data-dir "${CONSUL_DIR}" > /var/log/bookstore-consul.log &
        sleep 10
        cat /var/log/bookstore-consul.log
        if ps ax | grep -v grep | grep "consul" > /dev/null; then
            echo "Consul could run!!!"
            FOUND=true
            break
        fi
    done
    echo "${FOUND}"
    if [[ "${FOUND}" == "true" ]]; then
        break
    fi
```

```
done
```

);

<service>.sh

A.2.2.2. Adatbázis inicializálás

Authentikáció: # Add permission to databases GRANT ALL PRIVILEGES ON authenticate.* TO 'root'@'%'; GRANT ALL PRIVILEGES ON authenticate.* TO 'root'@'localhost'; # Create Tables CREATE TABLE user_auth user_id int NOT NULL AUTO_INCREMENT, username varchar(255) NOT NULL, password varchar(255) NOT NULL, credential varchar(255), PRIMARY KEY (user_id)); # Fill Tables INSERT INTO user_auth (username, password) VALUES ("test", "testpassword"); Bookstore raktár: # Add permission to databases GRANT ALL PRIVILEGES ON bookstore.* TO 'root'@'%'; GRANT ALL PRIVILEGES ON bookstore.* TO 'root'@'localhost'; # Create Tables CREATE TABLE store store_id int NOT NULL AUTO_INCREMENT, book_name varchar(255) NOT NULL, count int NOT NULL, PRIMARY KEY (store_id)); CREATE TABLE reservation (reservation_id int NOT NULL AUTO_INCREMENT, username varchar(255) NOT NULL, book_name varchar(255) NOT NULL, count int NOT NULL, res_date varchar(255), PRIMARY KEY (reservation_id)

```
# Fill Tables
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Harry Potter and the Goblet of fire", 10);
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Harry Potter and the Philosopher's Stone", 10);
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Harry Potter and the Chamber of Secret", 10);
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Lord of the Rings: Fellowship of the ring", 3);
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Lord of the Rings: The Two Towers", 3);
INSERT INTO store (book_name, count)
VALUES ("Lord of the Rings: The Return of the King", 0);
A.2.3. Proxy
Proxy config template:
global
    log 127.0.0.1 local1 notice
    chroot /var/lib/haproxy
    stats socket /run/haproxy/admin.sock mode 660 level admin
    stats timeout 30s
    user haproxy
    group haproxy
    daemon
defaults
    log
           global
    mode
           http
    option httplog
    option dontlognull
    timeout connect 5000
    timeout client 50000
    timeout server 50000
    errorfile 500 /etc/haproxy/errors/500.http
frontend web
    bind *:80
    mode http
    default_backend nodes
```

backend nodes

```
mode http
   balance roundrobin{{range "app.web"}}
    service {{.ID}} {{.Address}}:{{.Port}}{{end}}
frontend database
   bind *:3306
   default_backend dbnodes
backend dbnodes
   balance roundrobin{{range "app.database"}}
    service {{.ID}} {{.Address}}:{{.Port}}{{end}}
frontend order
   bind *:8888
   default_backend onodes
backend onodes
   balance roundrobin{{range "app.order"}}
   service {{.ID}} {{.Address}}:{{.Port}}{{end}}
frontend auth
   bind *:8081
   default_backend anodes
backend anodes
   balance roundrobin{{range "app.auth"}}
   service {{.ID}} {{.Address}}:{{.Port}}{{end}}
```