reljefu na prizmatičnim stupovima. Prikazuju evanđeliste Mateja i Marka ili Luku. Zajedno s figurom uzidanom na vrhu pročelja župne crkve u Bujama i arhit, elementima u kripti katedrale u Novigradu identificirani su kao dijelovi rastavljene ranogotičke (XIII-XIV. st.) propovjedaonice novigradske katedrale. Stilski se vežu uz djelatnost klesarske radionice općinske palače u Puli iz 1295.

LIT.: J. Stošić, Kiparska radionica općinske palače u Puli, Peristil, 1965-66, 8-9. Iv. Mat.

sarsko-kamenarsku školu u Hořicama u Češkoj 1913-17 (Q. Kocian) i Akademiju u Pragu 1917-21 (J. V. Myslbek, J. Štursa). U Češkoj se putovanjima u Njemačkoj (1920), Grčkoj (1922), Francuskoj (1925, 1937) i u Italiji (1936); 1922-24. živio u Beogradu. Bio je jedan od osnivača umjetnika«. Od 1924. profesor je na Akademiji u Zagrebu, gdje od 1947. vodi Majstorsku radionicu. Bio je član JAZU od 1949.

Oslobađajući se postupno Bourdelleova dinamizma i Meštrovićeva utjecaja, K. je izgradio vlastiti izraz, bez naglih skokova i iznenadnih obrata. U nizu ostvarenja uspio je stvaralački asimilirati elemente Štursine umjetnosti u zamisli i kompoziciji motiva te Maillolovu sintezu oblika, blisku klasici i duhu mediteranske tradicije. Njegova pojava u hrv. kiparstvu označava prekid s naturalističkom faktografijom i ilustrativnošću uljepšanoga realizma, narativnoga akademizma i ornamentalnih oblika secesije. Kršinićeva skulptura raste spontano iz intuicije i doživljaja volumena u prostoru. On i figuralnim kompozicijama u bronci, kamenu i mramoru (Dijana, 1928; 1940. i 1953; Majčina igra, 1942; Sjećanje, 1943; Pleti me, pleti, majčice, ka i nemirnije površine (Djevojka s vrčem, 1925; Odmor, 1928; Torzo,

KRŠETE, selo kraj Buja. Crkva Sv. Petra i Pavla barokna je građevina 1950). Sažimanjem lik. elemenata, mirnim tokom linije, uravnoteženom (oko 1700, obnovljena 1885). U crkvi se nalaze dvije skulpture u visoku gradnjom masa, idealizacijom i produhovljenjem oblika on iskazuje primarnu toplinu i buđenje djevojaštva, ljepotu mladosti i intimnu draž ženstva (Majka kupa dijete, 1958). U strogoj tektonskoj jasnoći i jedinstvenoj čistoći oblika sanjarskih aktova kao nosilaca lirskih tema buđenja, čitanja, odmaranja, češljanja, sreće i strepnje, Kršinićeve kiparske zamisli rastu iz osnovnih mogućnosti i posebnosti materijala. Duga kamenoklesarska predaja u obitelji ostavila mu je u naslijeđe siguran i neposredan odnos prema kamenu; doživljaji oblika njegovih najboljih radova izrastaju iz KRŠINIĆ, Frano, kipar (Lumbarda na Korčuli, 24. VI. 1897 — Zagreb, strukture i prirode kamena. Zatvorenu formu nabijenu pokretom gradi iz 1. I. 1982). Pohađao je klesarski odjel Zanatske škole u Korčuli, potom kle- jezgre i oko osovine kipa, tako da se skulptura pojavljuje čista i jednostavna poput prirodnih elemenata i pojava. Da bi postigao uravnoteženost svih dijelova kipa, on pojednostavnjuje detalje i ostvaruje glazbeni ritam izdržavao klesanjem portreta i likova za druge kipare. Bio je na studijskim linija i masa (Kupačica, 1960; Na suncu, 1962). Njegovo majstorsko poznavanje i obrada materijala pročišćava realističku istinu do sažete i monumentalne konstrukcije iz koje zrače blagost, humanizam i stvaralačka usregrupe »Zemlje« (iz koje je istupio 1930) i član »Nezavisne grupe hrvatskih dotočenost na glavne plastične zadatke. – U kamenu i bronci izveo je mnoge reprezentativne spomenike (Frane Bulić, Zagreb 1935; Eugen Kumičić, Zagreb 1937; Nikola Tesla, Gospić 1981), memorijalne spomenike (u Sisku, Grubišnom Polju, Dubrovniku, Bakru i Zagrebu), lik maršala Tita (Titovo Užice, 1961), spomenik Etiopskoga narodnoga oslobođenja (Addis Abeba, s A. Augustinčićem, 1955), nadgrobne spomenike u Zagrebu i Dubrovniku, portrete, autoportrete i poprsja (A. Starčević, A. Kovačić, J. Kljaković), likove kazališnih umjetnika u predvorju HNK u Zagrebu 1934-48 (A. Mandrović, J. Freudenreich, V. Lisinski, D. Demeter, I. Zajc, M. Ružička-Strozzi), reljefe u sadri (Senjski uskoci), bronci (Dafnis i Chloe, Ribari) i drvu (Svirači). Na spomenicima je majstor lirskoga oblika a najviše domete postigao je u ženskim aktovima je zadržao snažniju gestu odsječene i ravne površine u čemu se na mjestima ogledao utjecaj bourdelleovskog oblikovanja i meštrovićevske Buđenje, 1928; Češljanje, 1928; Majka i dijete, 1940; Njegovateljica ruža, patetičnosti. Vrijedne su i njegove kompozicije u terakoti, razvedenih obli-

F. KRŠINIĆ, Sputana





F. KRŠINIĆ, Dijana. Zagreb, Moderna galerija

1938; Odmor seljanke, 1942). Među djelima iz razdoblja poslije 1945. ističu se Ribari (1947) s naglašenom dijagonalom dinamički uspravljenih likova i Sputana (1957), koja predstavlja Kršinićevu sintezu plastičkoga htijenja vezana uz temu ženskog akta. Brojna su djela, postavljena u javnim prostorima, primjeri skladnoga spoja skulpture i okoliša (Pučka pjevačica, Ilidža 1929; Molitva, Beograd 1930; Majčina igra, Sarajevo 1946). Oble, pročišćene i jednostavne forme, laganih pokreta i karakterističnih stavova, oplemenjuju gradske i parkovne prostore u kojima se nalaze.

Samostalno je izlagao u Zagrebu (1921, 1929, 1932), Beogradu (1922, 1924, 1968) i u Dubrovniku (1971). Retrospektivna izložba priređena mu je u Zagrebu 1968. Sudjelovao je na izložbama Proljetnoga salona (1921—24), na Međunarodnoj izložbi dekorativne umjetnosti u Parizu (1925), na izložbi jugosl. skulpture i slikarstva u Londonu (1930), na XXII. i XXV. bijenalu u Veneciji (1940, 1950) i dr.

LIT.: J. Miše, Fran Kršinić, Obzor, 1925, 72. — I. Šrepel, Osvrt na izložbu Frana Kršinića, ibid., 1929, 124. — M. Hanžeković, Umjetnost kipara Frana Kršinića, Zora, 1931, 32. — J. Draganić, Izložba kipara Kršinića, Novosti, 1932, 297. — V. Kušan, Frano Kršinić, HR, 1943, 6. — O. Bihalji-Merin, Frane Kršinić, Beograd 1951. — Lj. Babić, Jedna šezdesetogodišnjica, Bulletin JAZU, 1957, 2. — M. Peić, Frano Kršinić, ČIP, 1957, 65. — K. Angeli Radovani, Zaljubljenik ravnoteže, Narodni list, 1957, 3745. — P. Šegedin i Ž. Domljan, Frano Kršinić, Zagreb 1968. — Ž. Domljan, Obljetnica Frane Kršinića, ŽU, 1968, 7—8. — B. Gagro, Hrvatska skulptura građanskog perioda, u katalogu: Jugoslovenska skulptura

1870 – 1950, Beograd 1975, str. 40, 244. – A. V. Mihičić, Kršinić, Marulić, 1981, 3. – Z. Rus, Savršenstvo harmonije mase, Večernji list, 4. I 1982. – J. Škunca, Majstor lirske forme, Vjesnik, 5. I,1982. R.

KRŠNJAVI, Izidor, povjesničar umjetnosti i slikar (Našice, 22. IV. 1845 Zagreb, 3. II. 1927). Gimnaziju je završio u Vinkovcima a prve pouke u slikarstvu dobio je od H. C. Hötzendorfa u Osijeku. U Beču 1866-69. studira filozofiju i povijest umjetnosti (R. Zimmermann, R. Eitelberger, C. Lützow) i uz to polazi Akademiju kao stipendist hrv. vlade. Na münchenskoj Akademiji studira 1870 (W. Dietz i W. Lindenschmit); 1872-77. boravi s prekidima u Veneciji, Rimu i Sorrentu gdje slika pretežno mrtve prirode i pejzaže u malome formatu, kopira renesansne majstore. Njegova Studija ženske glave bliska je münchenskomu realizmu; u pojedinim dijelovima odlikuje se spontanom i slobodnom izvedbom i nemirnom fakturom. U koloristički otvorenijim mrtvim prirodama naglašava strukturu materije. Bavio se i bakropisom; izlagao u Zagrebu (1869, 1871, 1874), Beču (1872, 1877) i u Rimu (1875). U Italiji susreće J. J. Strossmayera, koji snažno utječe na njegov budući rad na podizanju hrv. kulture: osnivanje Katedre za povijest umjetnosti na zagrebačkome Sveučilištu, uređenje Strossmayerove galerije slika i organiziranje lik. života u Hrvatskoj.

Nakon što se konačno vratio u zemlju 1878, oživljava djelovanje Društva umjetnosti, postaje prvim profesorom povijesti umjetnosti na zagrebačkome Sveučilištu i napušta slikarstvo (vraća mu se tek poslije I. svj. r.). Društvu umjetnosti namjenjuje ulogu promicanja domaćega umjetničkoga obrta, osniva Muzej za umjetnost i obrt (1880) i Obrtnu školu (1882). Kao tajnik Društva organizira uz Bolléovu suradnju sudjelovanje na izložbama u Trstu 1882. i Budimpešti 1885. s proizvodima umj. obrta, nastojeći prikazati i narodnu kućnu radinost. Postaje prvim kustosom Strossmayerove galerije slika (1883) i urednikom prvoga kataloga. Predavanja na Katedri, djelovanje u Društvu umjetnosti, sudjelovanje u gradnji kult, institucija i rekonstrukciji povijesnih arhit, spomenika, te kritički komentari izgradnje Zagreba prikazuju ga kao sljedbenika estetičkih pravaca što su ih zastupali najistaknutiji predstavnici historicizma druge pol. XIX. st. (R. Eitelberger, G. Semper i E. Viollet-le-Duc). God. 1891. postao je predstojnik vladina Odjela za bogoštovlje i nastavu i tu je dužnost obavljao do 1896 (odstupio zbog đačkih nemira 1895). Premda zbog svojega pristajanja uz Khuenov režim prekida veze sa Strossmayerom, on sâm nastavlja realizaciju vlastita programa. Osiguravši materijalno pokriće za dalekosežne projekte, izgradio je i pregradio više od 90 zavoda i škola, osnivao pedagoške ustanove i organizacije, obnovio velik broj crkava, modernizirao nastavu na srednjim, stručnim i visokim školama (gimnazije u Zagrebu i Sušaku, Glazbeni zavod u Zagrebu, obnova unijatske crkve u Križevcima, srpskopravosl. crkve u Pakracu, završna faza izgradnje kazališta u Zagrebu, umjetnički ateljei, preuređenje Arheološkoga muzeja). U dekoriranju zidova palače Bogoštovlja i nastave (Opatička 10 u Zagrebu) želio je naglasiti klasične, kršćanske i humanističke temelje kulture. U Zagreb je doveo Bukovca i Medovića, a na tome je poslu angažirao i druge mlade umjetnike kojima je bio podijelio stipendije za studij u inozemstvu. To je početak sukoba s umjetnicima, što je dovelo do raskola u Društvu umjetnosti i 1897. do službenoga početka hrv. likovne moderne. Unatoč autoritativnu vođenju Društva umjetnosti i opravdanu zahtjevu za sustavnim razvojem lik. života, prema novim pojavama nije bio u načelnoj opoziciji, što je pokazao u ocjeni Čikoša--Sesije, Frangeša, Meštrovića i Kovačića. U svojim estetičkim razmatranjima nije ostao na stanovištima herbartizma i formalizma iz ranijih radova, već je svoje poglede prilagodio suvremenim težnjama na poč. XX. st. Njegov dinamični temperament ogleda se i u brojnim kritikama i polemikama, koje ne dodiruju samo jedan događaj nego osvjetljavaju i niz drugih problema (polemika sa Š. Ljubićem). Surađivao je u »Zeitschrift für bildende Kunst« u Leipzigu, osnovao je »Glasnik Društva za umjetnost i umjetni obrt« (1886) i »Nastavni vjesnik« (1892). Cijeloga se života oduševljavao Danteom, prevodio je »Božansku komediju«, preporučivao danteovske teme umjetnicima i držao kolegij o Danteu na Sveučilištu. U visokoj starosti naslikao je fresku iz života Franje Asiškoga u franjevačkoj crkvi u Zagrebu. Njegov plodan život i temperamentni stil rada obilježili su cijelu jednu epohu u hrvatskome lik. i kulturnome životu.

BIBL.: Dvije radnje o umjetnosti, Zagreb 1876; Znamenovanje poviesti i arkeologije umjetnosti, Zagreb 1878; Listovi iz Slavonije, Zagreb 1882; Mašićeve slike, Narodne novine, 1882, 42; Oblici graditeljstva u starom vieku i glavna načela građevne ljepote, Zagreb 1883; Priedlozi za organizaciju obrtne nastave, Zagreb 1883; Zbirka Strossmayerove galerije