# Linearna regresija

Borna Bešić, Tomislav Buhiniček, Nikola Zadravec 26. svibnja 2017.

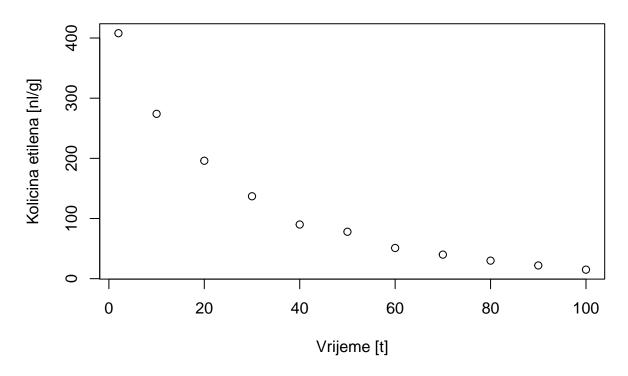
# Zadatak A

U članku "Ethylene Synthesis in Lettuce Seeds: Its Physiological Significance" (Plant Physiology, 1972., str. 719-722) proučava se količina etilena (y, u nl/g) koju sadrži sjeme salate kao funkcija vremena izlaganja (x, u minutama) tvari koja apsorbira etilen. Podaci se nalaze u datoteci zad51r.dat (Devore, Jay L., Probability and Statistics for Engineering and the Sciences, 1982., Brooks/Cole Publishing Company, Monterey, California, str. 472).

### Prikaz podataka u Kartezijevom koordinatnom sustavu

Na slijedećem dijagramu prikazani su parovi podataka (x, y) iz zadanog skupa:

# Prikaz podataka



### Prilagodba kvadratičnog modela

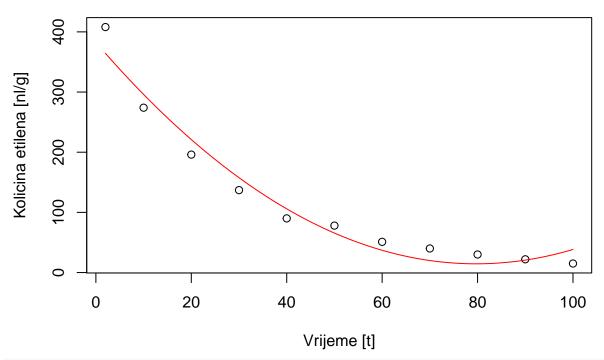
Prvi model čiju ćemo prilagodbu provesti jest slijedeći kvadratični model:

$$y = \theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

```
X <- A.data$x
Y <- A.data$y
X.squared <- X^2
model <- lm(Y ~ X + X.squared)</pre>
```

Slijedeći graf prikazuje parabolu dobivenu prilagodbom navedenog modela zajedno s empirijskim podacima:

# Prilagodba modela



### summary(model)

```
##
## Call:
## lm(formula = Y ~ X + X.squared)
##
## Residuals:
## Min 1Q Median 3Q Max
## -25.040 -21.335 1.353 14.753 43.637
```

```
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 382.605565 20.362603 18.790 6.65e-08 ***
## X
               -9.237263
                           0.946518
                                     -9.759 1.02e-05 ***
## X.squared
                0.057950
                           0.009036
                                      6.413 0.000206 ***
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 25.58 on 8 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9663, Adjusted R-squared: 0.9579
## F-statistic: 114.7 on 2 and 8 DF, p-value: 1.292e-06
```

Testiramo slijedeću hipotezu:  $\theta_2 = 0$ , uz dvostranu alternativu. Kao što je vidljivo, p-vrijednost za parametar  $\theta_2$  (koji stoji uz  $x^2$ ) iznosi  $6.65 \cdot 10^{-8}$ . Prema tome, uz razinu značajnosti  $\alpha = 5\%$ , odbacujemo nultu hipotezu u korist alternative.

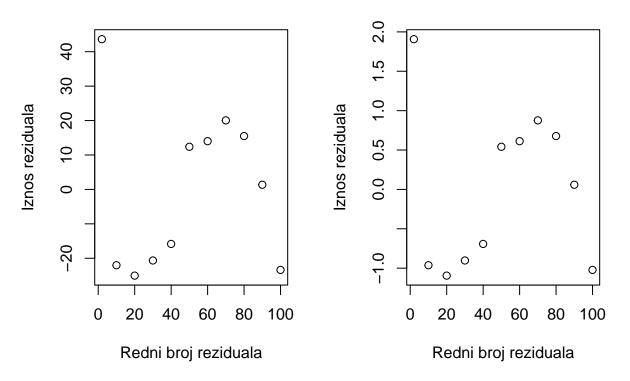
Također, iz priloženog sažetka doznajemo vrijednost statistike  $R^2$  koja iznosi 0.9663. To je prilično zadovoljavajuća vrijednost iako možemo bolje kao što ćemo vidjeti u nastavku.

### Provjera normalnosti reziduala

Pretpostavka linearne regresije jest da su reziduali normalno distribuirani. Radi toga radimo provjeru normalnosti na sljedeća dva načina: grafički (QQ plot) te Kolmogorov-Smirnovljevim testom.

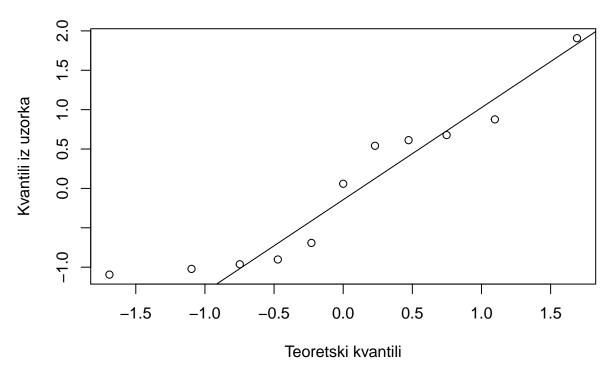
# **Graf reziduala**

# Graf standardiziranih reziduala



## QQ plot





Analizom dobivenog QQ plota, iako je uzorak relativno male veličine, može se pretpostaviti da reziduali vrlo vjerojatno ne dolaze iz normalne distribcije.

### Kolmogorov-Smirnovljev test

```
ks.test(model$residuals, 'pnorm')

##

## One-sample Kolmogorov-Smirnov test

##

## data: model$residuals

## D = 0.45741, p-value = 0.01267

## alternative hypothesis: two-sided
```

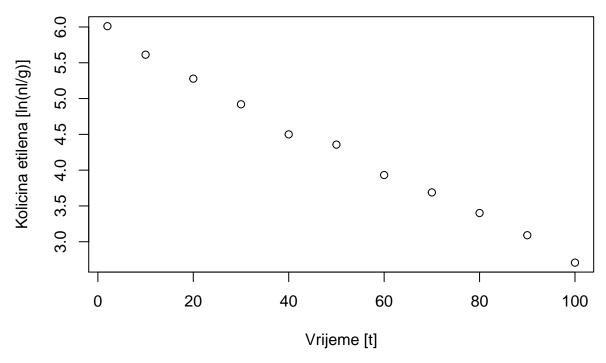
Provedbom Kolmogorov-Smirnovljevog testa dobivamo p-vrijednost jednaku 0.01267. Sa razinom značajnosti  $\alpha = 5\%$  možem odbaciti početnu hipotezu da su reziduali normalno distribuirani u korist dvostrane alternative.

### Logaritamska transformacija podataka

Slijedeće što ćemo napraviti jest transform<br/>irati originalni skup podataka kako bi vidjeli ima li transformacija ut<br/>jecaj na rezultate. Transformacija koju ćemo koristi je slijedeća:<br/>  $y^0 = ln(y)$ .

```
Y0 <- log(Y)
plot(X, Y0, xlab = "Vrijeme [t]", ylab = "Kolicina etilena [ln(nl/g)]", main="Prikaz transformiranih po
```

# Prikaz transformiranih podataka



Kao što je vidljivo na dijagramu raspršenja, nakon transformacije podaci izgledaju puno bolje. Model kojeg ćemo u ovom slučaju iskoristiti glasi:

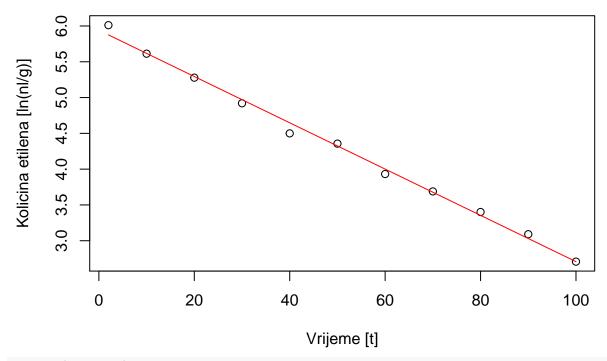
$$y^0 = \theta_0 + \theta_1 x$$

```
model.ln <- lm(Y0 ~ X)

predict.ln <- function(x){
   beta0 <- model.ln$coefficients["(Intercept)"]
   beta1 <- model.ln$coefficients["X"]
   return(beta0 + beta1 * x)
}

plot(X, Y0, xlab = "Vrijeme [t]", ylab = "Kolicina etilena [ln(nl/g)]",
        main="Prilagodba modela")
y.ln.draw <- predict.ln(x.draw)
lines(x.draw, y.ln.draw, col="red")</pre>
```

# Prilagodba modela



#### summary(model.ln)

```
##
## Call:
## lm(formula = Y0 ~ X)
##
##
  Residuals:
##
         Min
                    1Q
                          Median
                                         3Q
                                                  Max
##
   -0.147537 -0.033230
                        0.000425
                                   0.039823
##
##
  Coefficients:
##
                 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                                        133.8 3.68e-16 ***
##
  (Intercept)
                5.9404951
                           0.0443816
## X
               -0.0323287
                           0.0007501
                                        -43.1 9.73e-12 ***
                     '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Signif. codes:
## Residual standard error: 0.07797 on 9 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9952, Adjusted R-squared: 0.9946
## F-statistic: 1857 on 1 and 9 DF, p-value: 9.734e-12
```

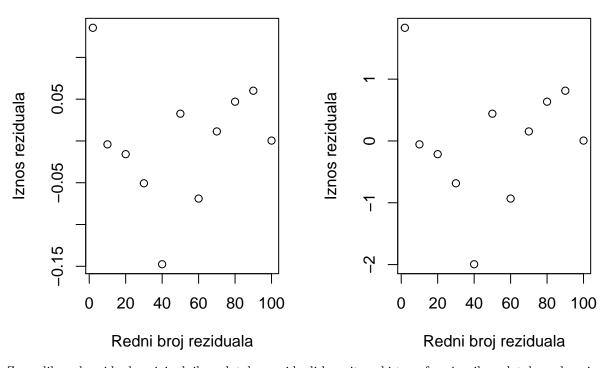
Sada iz sažetka vidimo da je vrijednost  $\mathbb{R}^2$  statistike jednaka 0.9952 što je puno bolje od prethodnog slučaja kada smo koristili netrasnformirane podatake. Možemo biti zadovoljni pošto je ova vrijednost vrlo blizu broju 1.

### Provjera normalnosti reziduala transformiranih podataka

Kao što smo napravili i za originalni skup podataka, provesti ćemo provjeru normalnosti reziduala, ali sada za transformirane podatke. Koristimo ista dva kriterija: grafički (QQ plot) te Kolmogorov-Smirnovljev test.

## **Graf reziduala**

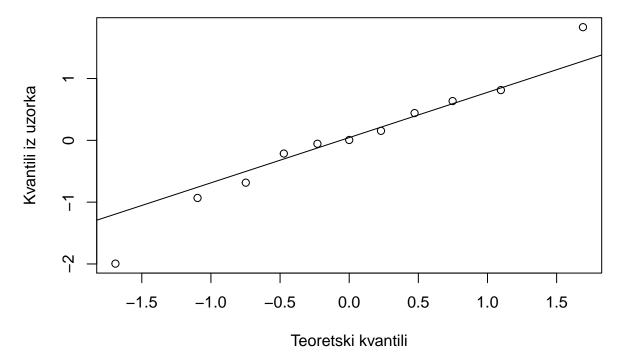
# Graf standardiziranih reziduala



Za razliku od reziduala originalnih podataka, reziduali logaritamski transformiranih podataka pokazuju puno bolju distribuciju kao što je vidljivo iz priloženih grafova.

### QQ plot

# QQ plot



Također, QQ plot reziduala transformiranih podataka pokazuje puno veće podudaranje sa pravcem nego u slučaju netransformiranih podataka.

### Kolmogorov-Smirnovljev test

```
ks.test(model.ln$residuals, 'pnorm')

##

## One-sample Kolmogorov-Smirnov test

##

## data: model.ln$residuals

## D = 0.44614, p-value = 0.0163

## alternative hypothesis: two-sided
```

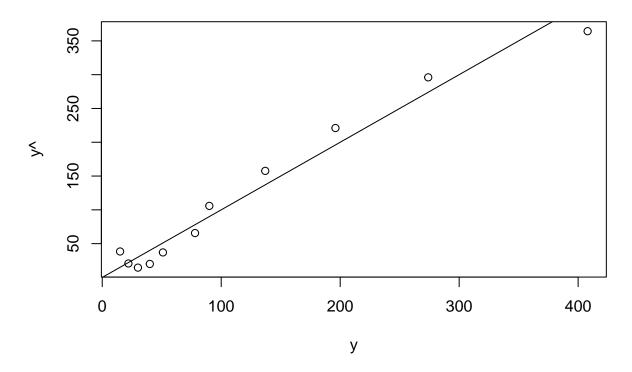
Ipak, provedbom Kolmogorov-Smirnovljevog testa nad transformiranim podacima, dobivamo p-vrijednost u iznosu 0.0163. Slijedi da ćemo unatoč svemu na razini značajnosti od  $\alpha=5\%$  odbaciti nultu hipotezu da su reziduali normalno distribuirani u korist dvostrane alternative.

## Model za originalne podatke

```
\hat{y} = 382.60556492 - 9.23726255 \cdot x + 0.05795002 \cdot x^2
```

```
Y.predicted <- predict.original(X)
plot(Y, Y.predicted, xlab="y", ylab="y^", main="Usporedba zadanih podataka i procjena")
abline(a=0, b=1)
```

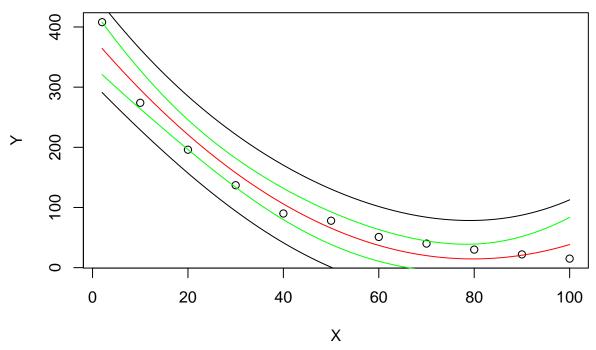
# Usporedba zadanih podataka i procjena



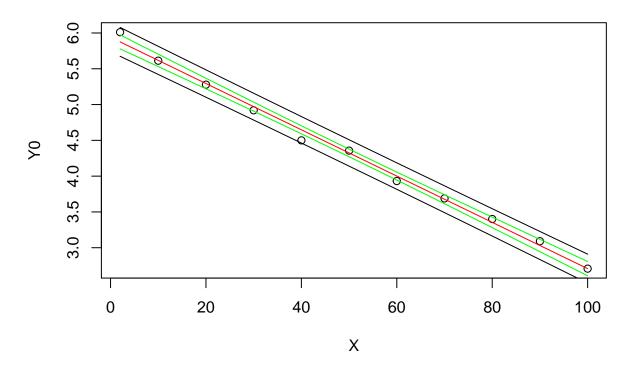
## Krivulje 95% pouzdanih intervala

Na slijedećim grafovima prikazani su parovi podataka, i za originalne i za transformirane podatke. Crnom bojom su označene gornja i donja krivulja pouzdanosti za Y dok su zelenom bojom označene gornja i donja krivulja pouzdanosti za  $\overline{Y}$ .

# Model za originalne podatke



# Model za transformirane podatke



Zadatak B

# Zadatak C