

K.br.91/19

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, kao prvostepeni krivični sudija Kovačević Vesna, uz sudjelovanje Nikolić Rade, kao zapisničara u krivičnom predmetu protiv okrivljenog V.. Ž., zbog krivičnog djela pronevjera iz čl.420 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon završenog glavnog i javnog pretresa, dana 16.04.2019.godine u prisustvu državnog tužioca Krivokapić Vesne i okrivljenog V..Ž., istog dana je donio, a dana 17.04.2019.godine i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni: V.. Ž., jmbg .., od oca S.. i majke V., rođene M., rođen ...godine u Nikšiću, sa prebivalištem u Nikšiću – Ulica K.. K.. br., državljanin Crne Gore, pismen, završio srednju školu, radnik, udovac, otac troje djece, lošeg imovnog stanja, neosudjivan

K r i v i j e

Što je:

Dana 10.01.2019.godine u Nikšiću kao radnik na poslovima rukovaoca centralnog grijanja u kotlarnici Javne ustanove “Opšta bolnica Nikšić”, svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, od stvari koje su mu bile povjerene na radu u navedenoj ustanovi – lož ulja koje je trebao da koristi za zagrijavanje prostorija putem parnih kotlova prisvojio 905 litara lož ulja u vrijednosti od 1.009,98 eura,

čime je izvršio krivično djelo pronevjera iz člana 420 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore

pa sud okrivljenom primjenom čl.4 st.2, čl.42, čl.52, čl.53 i čl.54 krivičnog zakonika Crne Gore i čl.226, čl.229 i čl.374 Zakonika o krivičnom postupku, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Sa kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i ujedno određuje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dvije godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

OBAVEZUJE SE okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 84,00 (osamdesetčetiri) eura u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja na žiro račun ovog suda br. 832-152-32 i da sudu dostavi dokaz o uplati.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću je optužnim predlogom Kt.br. 85/19 od 18.03.2019.godine optuženom V... Ž.. stavilo na teret izvršenje krivičnog djela pronevjera iz člana 420 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je državni tužilac Krivokapić Vesna zastupajući optužni akt na glavnom pretresu u završnoj riječi ostala pri istom, predlažući sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni V.. Ž.. je u svojoj odbrani u bitnom naveo da su ga dana 10.01.2019.godine oko 17:00 časova, dok je upravljao svojim vozilom marke "Fiat 1107 JD" takozvana kampanjola bijele boje reg. br. ..., zaustavili službenici policije i nakon izvršene kontrole pronašli 32 bidona različite zapremine u kojima se nalazilo otprilike 900 litara nafte. Navodi da je vozilo utovarilo istog dana neposredno prije nego što ga je policija zaustavila i da nafta potiče iz kotlarnice Opšte bolnice u Nikšiću, u kojoj više od 20 godina radi u tehničkoj službi kao rukovodilac centralnog grijanja. Dalje navodi da je tu naftu u periodu od 15. Novembra, kada je počela sezona grijanja, pa do tog dana, postepeno oduzimao iz rezervoara koji služe za smještaj goriva, a iz kojih nafta ide direktno u kotlove koji služe za grijanje, na način što je dio nafte koji je procijenio da određenih dana nije potreban za grijanje kotlova pretakao u bidone putem slavine koja se nalazi u rezervoaru. Budući da postoje naka orijentaciona pravila koliko se otprilike goriva troši za jedan sat zagrijavanja kotla, on je tu količinu nafte uspio da sloni tako što bi određenog dana umjesto puna tri sata grijanja grijao nešto kraći vremenski period, s tim što se to nije moglo osjetiti u prostorijama koje se zagrijavaju, a on je tu količinu goriva koju bi potrošio za puno vrijeme grijanja sklanjao u te bidone, s tim što je nekih dana sklanjao veću količinu goriva, a nekih nimalo. Te bidone je tog dana ubacio u svoje vozilo marke "Kampanjola" koje je u bolnicu uvezao kroz kapiju koja se nalazi iza bolnice, a koja služi za ulazak vozila koja dopremaju gorivo. Ističe da je samohrani roditelj koji ima troje djece koju izdržava, od kojih jedno ima dijabetes za čije liječenje su mu potrebna finansijska sredstva, pa je iz tog razloga odlučio da uradi ovakvo nešto, jer je imao namjeru da proda gorivo i da obezbijedi dodatna sredstva. U završnoj riječi okrivljeni navodi da nema više šta da doda.

U dokaznom postupku sud je na glavnom pretresu na saglasan predlog stranaka pročitao potvrdu Uprave policije – CB Nikšić Ubd.br. 4 od 10.01.2019.godine o privremenom oduzimanju predmeta – 32 plastična bidona sa lož uljem, različitih zapremina od okrivljenog V.... izvršio uvid u fotodokumentaciju UP-CB Nikšić broj 13/19 od 10.01.2019.godine, pročitao potvrdu Uprave policije CB Nikšić od 22.02.2019.godine o vraćanju predmeta bidona sa lož uljem predstavniku oštećene JU Opšta bolnica Nikšić, izvršio uvid u izvještaj ljekara specijaliste prof.dr Mire Samardžić, broj protokola 554 od 25.03.2019.godine, pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Spajić Rata o vrijednosti oduzetog lož ulja i pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog.

Uvidom u potvrdu Uprave policije – CB Nikšić Ubd.br. 4 od 10.01.2019.godine o privremeno oduzetim predmetima utvrđeno je da su od V..Ž.. dana ...godine u 17:00 časova oduzeta 32 plastična bidona raznih dimenzija u kojima se nalazi nafta.

Uvidom u fotodokumentaciju UP-CB Nikšić broj 13/19 od 10.01.2019.godine utvrđeno je da se dana 10.01.2019.godine na parking prostoru CB Nikšić nalazio veći broj plastičnih bidona sa naftom.

Uvidom u potvrdu Uprave policije CB Nikšić od 22.02.2019.godine o vraćanju predmeta bidona sa lož uljem predstavniku oštećene JU Opšta bolnica Nikšić utvrđeno je da je .. I.. izvršeno vraćanje privremeno oduzetih predmeta – stvari i to: deset plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 20 litara, jedanaest plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 25 litara, šest plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 30 litara i pet plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 50 litara, ukupno 905 litara lož ulja.

Uvidom u izvještaj ljekara specijaliste prof.dr M.. S.., broj protokola 554 od 25.03.2019.godine utvrđeno je da je sinu okrivljenog V.. Ž.. – St..V.., od 2008.godine ustanovljena dijagnoza Diabetes mellitus tip 1.

Uvidom u nalaz i mišljenje sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Spajić Rata utvrđeno je da je vrijednost 905 litara lož ulja, na dan izvršenja krivičnog djela 1.009,98 eura.

Da je okrivljeni oduzeo 905 litara lož ulja u vrijednosti od 1.009,98 eura iz Opšte bolnice u Nikšiću koje je trebao da koristi za zagrijavanje prostorija putem parnih kotlova nesumnjivo je utvrđeno priznanjem okrivljenog a koje priznanje je potvrđeno potvrdom Uprave policije – CB Nikšić od 10.01.2019.godine iz koje se vidi da su u 17:00 časova od okrivljenog .. oduzeta 32 plastična bidona raznih dimenzija u kojima se nalazila nafta, a isto prikazano fotodokumentacijom sa parking prostora CB Nikšić gdje se jasno vidi veći broj plastičnih bidona sa naftom, dok je uvidom u potvrdu Uprave policije CB Nikšić od 22.02.2019.godine o vraćanju predmeta bidona sa lož uljem utvrđeno da je predstavniku oštećene JU Opšta bolnica Nikšić Kovačević Bulatović Ivani izvršeno vraćanje privremeno oduzetih predmeta – stvari i to: deset plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 20 litara, jedanaest plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 25 litara, šest plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 30 litara i pet plastičnih bidona sa lož uljem zapremine od po 50 litara, ukupno 905 litara lož ulja, dok je iz nalaza i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke Spajić Rata utvrđeno da je vrijednost 905 litara lož ulja, na dan izvršenja krivičnog djela 1.009,98 eura.

Cijeneći subjektivni odnos okrivljenog prema izvršenom krivičnom djelu sud nalazi da je isti time što je kao radnik na poslovima rukovaoca centralnog grijanja u kotlarnici Javne ustanove “Opšta bolnica Nikšić”, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, od stvari koje su mu bile povjerene na radu u navedenoj ustanovi – lož ulja koje je trebao da koristi za zagrijavanje prostorija putem parnih kotlova prisvojio 905 litara lož ulja u vrijednosti od 1.009,98 eura, pri čemu je bili svjestan svog djela i znao da je djelo zabranjeno, što je po ocjeni suda okrivljni nesumnjivo i htio čime su se u njegovim radnjama pored objektivnih stekli i subjektivni elementi krivičnih djela za koje je oglašen krivim.

Prilikom utvrđivanja vrste i visine krivične sankcije, sud je na strani okrivljenog u smislu čl.42 st.1 KZ CG, kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo priznanje, njegovu porodičnost – udovac, otac troje djece, njegovo loše imovno stanje, njegovu raniju neosudjivanost u što se sud uvjerio uvidom u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog, kao i loše zdravstveno stanje njegovog maloljetnog sina, dok otežavajuće okolnosti nije našao, pa je okrivljenom primjenom čl.53 i čl.54 KZ CG izrekao uslovnu osudu, kao u izreci, nalazeći da će se prijetnjom izvršenja utvrđene kazne zatvora u trajanju od 6 mjeseci, te provjerom ponašanje okrivljenog u periodu od dvije godine u dovoljnoj mjeri uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši nova krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl.52 KZ CG u okviru opšte svrhe izricanja krivične sankcije u smislu čl.4 st.2 KZ CG.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 84,00eura, od čega iznos od 44,00 eura odnosi na troškove vještačenja sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Spajić Rata o vrijednosti oduzetog lož ulja, a iznos od 40,00 eura, na ime paušalnih

troškova postupka, koji iznos troškova je srazmjeran trajanju i složenosti krivičnog postupka i imovnim prilikama okrivljenog, a ovo shodno čl. 229 st.1. u vezi sa čl.226 ZKP-a CG.

Sa svega izloženog, a primjenom čl.374 st.1. ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, dana 16.04.2019.godine

Zapisničar, S U D I J A

Rada Nikolić,s.r. Vesna Kovačević,s.r.

Za tačnost otpravka tvrdi i ovjerava

službenik suda

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe

u roku od 8 dana, od dana prijema iste preko ovog

suda Višem sudu Podgorica.
