

U IME CRNE GORE

K. br. 19/2012

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, kao prvostepeni krivični, i to sudija Rahmo Banda, kao sudija pojedinac, uz učešće zapisničara Ljiljane Popović, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog G.V,ra iz Mojkovca, postupajući po Optužnom predlogu ODT-a iz Bijelog Polja Kt. br. 238/2011 od 30.12.2011.godine, zbog krivičnog djela pronevjera iz čl. 420. st. 1. Krivičnog Zakonika, nakon dovršenog usmenog, glavnog i javnog pretresa, održanog dana 24.02.2012.godine, u prisustvu zamjenika ODT iz Bijelog Polja Perović Cmijljane, okrivljenog G.V,ra i predstavnika oštećene P.C.G.R.V., istog dana donio je i javno objavio:

P R E S U D U

Okrivljeni G.V,R, od oca D. i majke L. rođene M., rođengodine u Mojkovcu, živi u mjesto rođenja - Ul. S.D.br. 9, državljanin Crne Gore, pismen, završio Srednju Školu, nezaposlen, neoženjen, lošeg imovnog stanja, ne osudjivan.

K r i v j e

Što je:

- dana 20.05.2011.godine u Mojkovcu u svojstvu poštara – P.C.G." D. Pa" – P. u Mojkovcu, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio novac u iznosu od 2.932,75 eura, koji mu je bio povjeren na radu, namijenjen za isplatu penzija za april mjesec 2011.godine licima: S.D., B.Z., B.Z., Š.LJ., M.B., Z.M., Z.R., R.M., B.LJ., M.M., B.V.i S.M. u iznosu od 1.622,55 eura, a na ime tudje njege, lične invalidnine i porodijskog bolovanja licima: B.M., F.B., M.M., B.S., J.M., J.M., L.D.i R.V.u iznosu od 730,60 eura, i na ime putnih troškova licima: L.Z.i S.D.u iznosu od 79,20 eura, a R.S., D.M., T.R., B.M., S.S., P.S., P.M., V.V., R.V., B.Č.i S.Ž.u iznosu od 520,40 eura,

-čime je izvršio krivično djelo pronevjera iz čl. 420. st. 1. Krivičnog zakonika,

-pa mu sud primjenom citiranog zakonskog propisa i čl. 2,4,5,13,15,32,36,42, 52, 53 , 54, Krivičnog zakonika kao i čl. 226,229,239 i 374. ZKP-a, **izriče:**

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6. (šest) mjeseci i istovremeno odredjuje da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 2./ dvije / godine, po pravosnažnosti presude, ne izvrši neko novo krivično djelo .

Okrivljeni je dužan da ovom sudu na ime troškova paušala plati iznos od 30,00 € (trideset) eura, kao i na ime troškova krivičnog postupka u iznosu od 5,00 € (pet eura), sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Okrivljeni se obavezuje da oštećenoj Pošti Crne Gore, uplati iznos od 2.932,75 € (dvijehiljade devetstotinatridesetdva eura i sedamdesetpet centi) , na ime imovinsko – pravnog zahtjeva, u roku od 15. dana po pravosnažnosti presude.

Osnovni državni tužilac iz B.Polja podnio je ovom sudu Optužni predlog Kt. br. 238/2011 od 30.12.2011. godine, protiv G.V,ra iz Mojkovca, zbog krivičnog djela pronevjera iz čl. 420. st. 1. Krivičnog zakonika.

Zamjenik ODT-a Perović Cmiljana u završnoj riječi je izjavila, da ostaje pri podnijetoj javnoj optužbi i predložila da sud optuženog oglasi krivim i osudi na kaznu po Zakonu.

Predstavnik oštećene R.V.u završnoj riječi je izjavio, da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, a postavlja imovinsko - pravni zahtjev koji je postavljen od strane oštećene P.C.G.u navedenom iznosu.

Okrivljeni G.V,r, priznaje izvršenje krivičnog djela i krivicu, pa je u svojoj odbrani tokom postupka naveo, da je bio zaposlen u Pošti CG PJ Mojkovac, gdje je obavljao poslove poštara – dostavljača oko 17 godina, tačnije od 1994.godine do 01.07.2011.godine, kada mu je prestao radni odnos. Istakao je, da za svo to vrijeme nije bilo primjedbi na njegov rad od strane građana. A što se tiče predmetnog slučaja tačno je da je uredno zadužio novac u Pošti na ime penzija, za april mjesec 2011.godine, na ime tudje njege, lične invalidnine i porodijskog bolovanja, kao i putnih troškova a na osnovu liste zaduženja uputnicama i penzijskim čekovima. Novac je zadužio 17.05.2011.godine za putne troškove, a 19.05.2011.godine za tudju njegu i invalidninu, a 20.05.2011.godine za penzije. Ukupan iznos novca po svim ovim osnovima koje je zdužio a koji nije isplatio licima kojim je namijenjen iznosi 2.932,75 eura. Takodje je istakao da je imao namjeru da se za nekoliko dana posluži tim novcem, da plati neki privatni dug, a sa jednim dijelom novca odigrao je rulet, a sve sa namjerom da bi povratio novac i uspio da isplati istim licima kojima je bio namijenjen, međjutim, izgubio je, tako da nije imao načina da dodje do novca i da ga isplati korisnicima. Čekove i uputnice razdužio je u Pošti i to čekove razdužio 24.05.2011.godine a uputnice prije toga tj.istog dana kada ih je i zadužio. Na uputnicama i čekovima stavio je podpis – paraf sa inicijalima lica kojima jebio upućen novac. Dana 24.05.2011.godine, podnio je usmenu prijavu Upravniku P. B.Z.iz Mojkovca, nakon čega je on sačinio spisak svih lica kojima nije isplatio novac i isti je predao Upravniku P., tako da su ta lica obeštećena od strane P. i to 14.06.2011.godine. On se raspitivao da li je neko ostao neisplaćen i kada je saznao da nije izvršena isplata licima V.V.i Č.B.izvršio je uplate istima i to V. iznos od 3,00 eura a B. iznos od 6,00 eura. Kasnije je saznao da nije isplaćena R.V.a, koja je odbila da uzme novac. Dakle, tačno je da nije isplatio novac koji je zadužio u ukupnom iznosu od 2.932,75 eura, licima kojima je bio namijenjen, odnosno licima koja su naznačena u zahtjevu za sprovođenje istrage, stim što napominje da je u zahtjevu pogrešno napisano prezime za S., a treba da stoji B.S.a, i da se M.a preziva J.ć a ne J.. Posebno je istakao, da do svega ovoga nebi vjerovatno došlo da su predpostavljeni u Pošti imali razumijevanja za situaciju u kojoj se on nalazi, odnosno da su udovoljili njegovom zahtjevu koji je podnio u novembru mjesecu 2010.godine, a kojim je tražio prekid radnog odnosa s obzirom da je od strane P. CG, stigao dopis kojim mu je nudjena odpremna uz određeno novčano obeštećenje radnicima, međjutim, njegov zahtjev je odbijen. A on je želio da prestane da radi jer je imao nesigurnost da radi sa novcem, iz razloga što se u to vrijeme liječio od bolesti zavisnosti, što je bilo poznato Upravniku P. Mojkovac, u prilog tome prilaže medicinsku dokumentaciju. U završnoj riječi je izjavio, da se ostajeća krivim i traži od suda da ga što blaže kazni a obećava da će novac odnosno imovinsko - pravni zahtjev vratiti oštećenoj Pošti u što kraćem roku, jer se trenutno nalazi u teškoj situaciji, bolestan je i nije zaposlen.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i krivice okrivljenog, sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku na saglasni predlog stranaka pročitao iskaz predstavnika oštećene P.C.G.- S.M.a, dat na zapisniku kod istražnog sudije od 07.12.2011.godine, pročitao iskaze svjedoka B.M.a, dat na zapisniku kod istražnog sudije od 07.12.2011.godine, B.L.J.a, dat na zapisniku kod istražnog sudije od 07.12.2011.godine i Z.M.a, dat na zapisniku kod istražnog sudije od 07.12.2011.godine, izvršio uvid u knjigovodstvenu dokumentaciju – listu zaduženja i razduženja na ime okrivljenog - P. 84205, izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju na ime okrivljenog koja se nalazi u spisima predmeta i novo – dostavljenu medicinsku dokumentaciju i izvršio uvid u izvod iz KE na ime okrivljenog G.V,ra, izdat od strane Uprave Policije –

Ispostava Mojkovac od 02.11.2011.godine, pa je cijeneći izvedene dokaze pojedinačno i u kontekstu dovodeći ih u vezi sa odbranom okrivljenog shodno čl. 370. st. 3. ZKP-a, utvrdio činjenično stanje kao u izreci presude.

Neime, okrivljeni u potpunosti priznaje krivicu i izvršenje krivičnog djela opisujući detaljno radnje vezano za krivično djelo stavljeno mu na teret. Tako isti navodi, da je bio zaposlen u Pošti CG PJ Mojkovac, gdje je obavljao poslove poštara – dostavljača oko 17 godina i da za to vrijeme nije bilo primjedbi na njegov rad od strane gradjana. A što se tiče predmetnog slučaja tačno je da je uredno zadužio novac u Pošti na ime penzija za april 2011.godine, na ime tudje njege, lične invalidnine i porodijskog bolovanja, kao i putnih troškova, a na osnovu liste zaduženja uputnicama i penzijskim čekovima. Objasnio je da je novac zadužio 17.05.2011.godine za putne troškove, a 19.05.2011.godine za tudju njegu i invalidninu, a 20.05.2011.godine za penzije. Ukupan iznos novca po svim osnovima koji je zadužio a koji nije isplatio licima kojim je namijenjen iznosio je 2.932,75 eura. Kazao je, da je imao namjeru da se nekoliko dana posluži tim novcem, kako bi platio neki privatni dug. A jednim dijelom novca je odigrao rulet, a sve u namjeri da bi povratio novac i uspio da isplati isti licima kojima je bio namijenjen. Po svim zaduženjima – razdužio se u Pošti. A nakon toga sačinio spisak svih lica kojima nije isplatio novac i isti uredno predao upravniku P., tako da su ta lica obeštećena od strane P. i to 14.06.2011.godine. Te da se on interesovao da li je neko od tih lica ostao neisplaćen i kada je saznao da nije izvršena isplata nekim licima, on je isplatio manji novčani iznos.

Priznanje okrivljenog u potpunosti je potvrđeno izvedenim dokazima. Tako se iz iskaza svjedoka B.M.a utvrđuje, da on prima novac na ime tudje njege u iznosu od 63,00 eura mjesečno. A da je poštar G.V,r uredno donosio novac i nije primijetio da je bilo kašnjenja a nezna šta je u pitanju sa tom jednom ratom koja je bila sporna, pa je i ona isplaćena. A iz iskaza svjedoka B.LJ.a se utvrđuje, da je G.V,r uvijek bio uredan i tačan prilikom donošenja penzije. A da mu je u maju mjesecu 2011.godine kasnila isplata penzije nekih 10-tak dana, a nakon toga ista je isplaćena od strane drugog poštara koji se preziva M., a on nezna šta je u pitanju, a zna da G. više ne radi na području Uloševine, gdje on živi. A iz iskaza svjedoka Z.M.a se utvrđuje, da je korisnik porodične penzije, a da u maju mjesecu 2011.godine mu je ista kasnila 10-tak dana, i nakon toga ga je poštar G.V,r obavijestio da treba da podje u Poštu u Mojkovcu da kaže da nije primio penziju, što je on i učinio, i kasnije mu je sve isplaćeno.

Sud je iskaze predhodnih svjedoka u potpunosti prihvatio jer su isti jasni i određeni i međusobno se udopunjuju.

Predhodno izloženo udopunjeno je pisanim dokazima – knjigovodstvenom dokumentacijom – lista zaduženja i razduženja na ime okrivljenog od 20.05.2011.godine (penzije) od 19.05.2011.godine, (tudja njega, lična invalidnina i porodijsko bolovanje) od 17.05.2011.godine, 29.04.2011.godine i 04.05.2011.godine (putni troškovi), što se jasno vidi koji je ukupan iznos novca G.V,r po istima zadužio i od kojeg lica iz P. 84205, te upisane ostale bitne pojedinosti.

Dakle, imajući u vidu sve predhodno izloženo od strane ovog suda je nesporno utvrđeno da je okrivljeni G.V,r, dana 20.05.2011.godine u Mojkovcu u svojstvu poštara – P.C.G." D. Pa" – P. u Mojkovcu, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio novac u iznosu od 2.932,75 eura, koji mu je bio povjeren na radu, namijenjen za isplatu penzija za april mjesec 2011.godine licima: S.D., B.Z., B.Z., Š.LJ., M.B., Z.M., Z.R., R.M., B.LJ., M.M., B.V.i S.M. u iznosu od 1.622,55 eura, a na ime tudje njege, lične invalidnine i porodijskog bolovanja licima: B.M., F.B., M.M., B.S., J.M., J.M., L.D.i R.V.u iznosu od 730,60 eura, i na ime putnih troškova licima: L.Z.i S.D.u iznosu od 79,20 eura, a R.S., D.M., T.R., B.M., S.S., P.S., P.M., V.V., R.V., B.Č.i S.Ž.u iznosu od 520,40 eura, a što znači da su u radnjama okrivljenog sadržani svi elementi bića krivičnog djela pronevjera iz čl. 420. st. 1. Krivičnog zakonika, za koje ga je sud oglasio krivim. Okrivljeni je u konkretnom slučaju postupao s umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, tj. bio je svjestan da prisvaja novac, koji mu je povjeren na radu, a isti potiče od penzija, tudje njege, lične invalidnine, porodijskog bolovanja i putnih troškova, licima navedenim u optuženju.

Za konkretno krivično djelo u Krivičnom Zakoniku, propisano je da će se učinilac kazniti zatvorom od 6. mjeseci do 5.godina.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti koje su od uticaja da kazna bude veća ili manja u smislu odredbi čl. 42 KZ, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog našao da se radi o relativno starijem licu, da je nezaposlen, lošeg imovnog stanja, da isti nije osuđivan, što ukazuje da do sada nije dolazio u sukob sa Zakonom, te okolnosti da je priznao izvršenje krivičnog djela, koje je ovaj sud cijenio kao iskreno i izrazio spremnost da naknadi štetu oštećenoj, kod okolnosti nepridruživanja predstavnika oštećene krivičnom gonjenju, dok posebno otežavajućih okolnosti nije našao. Imajući u vidu utvrdjene olakšavajuće okolnosti a u odsustvu otežavajućih, sud je okrivljenom za predmetno krivično djelo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6. (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti pod uslovom da optuženi u roku od 2 (dvije).godine, po pravosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično djelo. Ovaj sud je uvjerenja da će se sa uslovnom osudom kao blažom vrstom krivične sankcije, prema optuženom postići svrha kažnjavanja odnosno da će se postići svrha izricanja uslovne osude iz čl. 52. u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4. st. 2. KZ, te da okrivljeni ubuduće ne vrši krivična djela.

Ovaj sud je cijenio i ostale izvedene dokaze – medicinsku dokumentaciju koju je ovom sudu dostavio okrivljeni i koja se nalazi u spisima predmeta, te iskaz ovlašćenog predstavnika P., koji se izjasnio da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, a da postavlja imovinsko pravni zahtjev u navedenom iznosu, pa je našao da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj krivičnoj stvari, imajući u vidu ukupno činjenično stanje.

Sud je okrivljenog obavezao da na ime paušala uplati iznos od 30,00 eura koji iznos je odmjerjen u odnosu na trajanje i složenost krivičnog postupka i imovno stanje optuženog, shodno čl. 226. ZKP-a, kao i na ime troškova krivičnog postupka u iznosu od 5,00 eura, koji troškovi se odnose na ime naknade svjedoku B.M., tokom postupka, shodno čl. 229. ZKP-a.

Okrivljeni se obavezuje da oštećenoj Pošti Crne Gore, uplati iznos od 2.932,75 € (dvijehiljade devetstotinatridesetdva eura i sedamdesetpet centi) , na ime imovinsko – pravnog zahtjeva, u roku od 15. dana po pravosnažnosti presude, shodno čl. 239. ZKP-a.

Sa izloženog a u smislu odredbi čl.374. ZKP-a odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana: 24.02.2012. godine

Zapisničar S u d i j a,

Ljiljana Popović Rahmo Banda