

Osnovni Sud u Nikšiću  
**K 635/2010**

25. Mart 2013

U I M E C R N E G O R E

K.br.635/10

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, sudija Ivan Perović, uz sudjelovanje Plane Ćuzović kao zapisničara, rješavajući u krivičnom predmetu optuženog RISTIĆ RADOVANA zbog krivičnog djela pronevjera iz čl. 420 st. 2 u vezi st. 1 KZ, po optužnici ODT-a iz Nikšića Kt.br.639/05 od 18.04.2007.g., nakon dovršenog glavnog i javnog pretresa dana 25.03.2013.g. u prisustvu zamjenika ODT-a Krivokapić Vesne i optuženog Ristić Radovana donio je a dana 25.04.2013.g. javno objavio

• P R E S U D U

- Optuženi:
- RISTIĆ RADOVAN od oca Vojislava i majke Ikonije rođene Poleksić, rođen 10.05.1973.g. u Plužinama, nastanjen u Nikšiću – Ćemenca Zetska bb, završio srednju školu, oženjen otac jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, ranije neosuđivan, nalazio se u pritvoru od 6.06.2005.g. od 18,00 časova, do 8.07.2005.g.

• K r i v j e

- Što je:
- U periodu od 04.01.2005.g., do 28.05.2005.g., u Nikšiću, u svojstvu glavnog magacionera iz magacina br. 5, AD "Plus komerc" AD Nikšić, koji se nalazi u ul. Vuka Karadžića u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio robu koja mu je bila povjerena u radu u ukupnom iznosu od 20.738,53 eura,
- -čime je učinio krivično djelo pronevjera iz čl. 420 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika.  
Sud optuženom Ristić Radovanu za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42, čl. 45 st. 1 tač. 3, čl. 46 st. 1 tač. 4, čl. 52, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 10 /deset/ mjeseci pri čemu se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od tri godine po pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično djelo.

Obavezuje se optuženi da na ime naknade štete oštećenom AD »Plus komerc« AD Nikšić, isplati iznos od 20.738,53 eura, u roku od 3 /tri/ mjeseca po pravosnažnosti presude.

Sud će o troškovima krivičnog postupka odlučiti posebnim rješenjem.

- **O b r a z l o ž e n j e**

ODT iz Nikšića optužnicom Kt.br.639/05 stavio je na teret optuženom Ristić Radovanu izvršenje krivičnog djela prnevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 KZ, pa je zamjenik ODT-a Krivokapić Vesna koja je zastupala optužbu na glavnem pretresu, u završnoj riječi ostala pri optužnom aktu predlažući sudu da optuženog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Optuženi RISTIĆ RADOVAN negirao je izvršenje krivičnog djela navodeći u svojoj odbrani pred CB Nikšić da je radio u preduzeću AD Plus komerc od 21.05.1997.g., da je od novembra 2003.g. bio šef magacina broj 5 u ul. Bulevar 13 jul u Nikšiću, da je osnovna politika firme nalagala vršenje redovnih popisa magacina jedanput godišnje tako da je poslednji redovni popis magacina broj 5 obavljen 4.01.2005.g. i tada je konstatovan višak od oko 1.500,00 eura, koji višak je bio rezultat toga što prilikom zaduženja magacina robom ista nije bila fizički zaprimana već samo papirološki kao što je papirološki odmah i razduživana. U januaru 2005.g. njegova supruga ostala je bez posla u preduzeću Plus komerc nakon čega je otvorila butik a kada je za to saznao direktor Plus komerca Lučić Radenko posumnjao je da je on možda zloupotrijebio svoj položaj, pa je naredio vanredni popis u magacinu broj 5. Dana 8.05.2005.g. formirana je komisija čiji je predsjednik bio Šekarić Mladen a članovi Simović Milica i Mihailović Dejan, koji su utvrdili manjak od 2.317,90 eura. I sam je potpisao popisnu listu priznajući manjak kao svoj a isti je nastao tako što je određeni dio robe u iznosu oko 1.000,00 eura on izdao na revers a radilo se o robi – reklamnom materijalu koji je izdat Burić Pavlu iz Nikšića a revers je proslijeden materijalno finansijskom knjigovodstvu u sjedištu firme u cilju razduženja robe i nastalog manjka. Ostatak manjka je nastao tako što je on od dobavljača zaduživao manju količinu robe od one koja je bila na otpremnicama konstatovana, što je sve on zapisnički evidentirao a te zapisnike je uredno prosleđivao knjigovodstvu u upravi firme i tražio je od glavnog komercijaliste Šekarić Mladena da ga razduži shodno navedenim zapisnicima a ovaj mu je odgovorio da će to učiniti tek kada od dobavljača dobije pismenu potvrdu da je isporučeno manje robe nego što je navedeno u otpremnicama. Nakon ovog popisa nastavio je da radi a dana 29.05.2005.g. formirana je popisna komisija čiji je predsjednik bio Šekarić Mladen a članovi Simović Milica i Bulajić Simo, kako bi se obavio primopredajni popis u magacinu broj 5. Taj popis je počeo u 7 časova i trajao je do 13 časova kada je završen fizički popis magacina, da bi se sa popisom nastavilo u upravnoj zgradи AD Plus komerca kada je vršeno unošenje podataka – faktičkog stanja zaliha u magacinu i upoređivanja istog sa knjigovodstvenim stanjem. U 13 časova, nakon fizičkog prebrojavanja zaliha u magacinu, obavljena je primopredaja magacina tako što je on ključeve od istog predao Mihailović Dejanu koji je preuzeo dužnost rukovodioca magacina i koji je pred članovima popisne komisije i pred njim lično zamijenio katance na svim vratima magacina. Zapisnikom o tom popisu konstatovan je manjak od 20.738,53 eura i on je potpisao izvještaj popisne komisije 30.05.2005.godine a taj manjak opravdava činjenicom da glavni komercijalist nije redovno rasknjižavao njegova zaduženja. Od strane direktora Lučić Radenka upućen je na korišćenje godišnjeg odmora a dana 31.05.2005.godine u večernjim časovima kod njega kući su došli Lučić Radenko i Nikolić Slobodan koji su mu saopštili da je izvršen

ponovni popis magacina broj 5 pa je utvrđen manjak za još 10.000,00 eura a kako on lično nije bio kod kuće, isti su prijetili njegovoj supruzi govoreći joj da mora nadoknaditi manjak. Predmetni magacinom on jeste rukovodio ali je ključeve od istog posjedovao i njegov zamjenik Vukićević Radoje pri čemu je njihovo radno vrijeme trajalo od 07 do 15 časova pri čemu su vrlo često ostajali popodne na poslu. Od dana 29.05.2005.godine, nakon obavljenog popisa, vise nije dolazio na posao a samim time nije ni primao ni izdavao robu iz magacina broj 5. Svoj posao je vršio vrlo uredno tako da činjenicu da je pronađena veća količina prazne ambalaže u magacincu, ne može prihvati kao tačnu.

Optuženi RISTIĆ RADOVAN naveo je u svojoj odbrani pred istražnim sudijom da nije za sebe prisvajao robu iz magacina niti je iz istog bilo šta uzeo a misli da se manjak stvarao zahvaljujući greškama pri zaduživanju i razduživanju robe, pa se tako dešavalо da zaduži u magacincu manju količinu robe nego što стојi u otpremnici. Tako je krajem februara 2005.godine primio 26 šporeta marke Končar iako je zaduženje glasilo na 70 komada, što je kasnije ispravljeno a na isti se način moglo desiti da primi manje tehničke robe nego što je zadužio a da to ne primijeti na vrijeme. Takođe je moguće da interne faktur – otpremnice koje je on izdavao, nijesu rasknjižene. Burić Pavle je po osnovu reversa uzeo neku robu reklamnog karaktera iz magacina, budući da se on bavi reklamom njihovih proizvoda. Nakon prvog popisa dana 08.05.2005.godine on se sa Šekarić Mladenom i Vukićević Radojem ponovo vratio u magacin da bi vidjeli da nijesu što možda zaboravili da upišu pa su zaista i našli neke stvari koje su ranije bile preskočene tako da ih je Šekarić priznao i one su ušle u popis robe. Po kompjuteru nedostajale su dvije veš mašine pa je on rekao Šekariću da ih upiše kao da su tu s tim da ih odmah plati što je i učinio – radilo se o iznosu od oko 560 eura. Magacin je vodio uredno, koliko je mogao ali se nije moglo desiti da drži kartonske kutije napunjene ciglama ni drvenim paletama.

Optuženi RISTIĆ RADOVAN naveo je u svojoj odbrani na glavnom pretresu dana 11.02.2008.g. da je u preduzeću Plus Komerc počeo da radi kao pomoćni radnik u magacincu, da je krajem 2003.godine lično zadužio magacin broj 5 i prilikom popisa zaduženja utvrđio višak od 14 do 15.000 eura koji je prijavio a tokom 2004.godine urađeno je vise kontrolnih popisa i uvijek se pojavljivao višak. Početkom maja 2005.godine napravljen je prvi popis koji je po njegovom sjećanju bio uredan a krajem maja napravljen je drugi popis, zamijenjeni su katanci i ključevi pri čemu je on magacin predao Mihailović Dejanu novom magacioneru a utvrđen je manjak od oko 20.000 eura ali nijesu prethodno odbijeni komisijski zapisnici o povraćaju robe i reversima za istu. On je potpisao zapisnik sa ovog popisa da bi magacin mogao nastaviti da radi a njemu su data dva godišnja odmora uz obrazloženje da će biti raspoređen kada se vrati sa odmora. Nije prisustvovao trećem popisu a trpio je kao i njegova porodica prijetnje za svo ovo vrijeme. U maju 2004 godine Nedić Veselinu on je dovezao neke stvari za domaćinstvo pri čemu je iste na ime kredita u preduzeću zadužio ali ih je uredno i platilo. Roba koju je predao Nediću nije sva poticala iz preduzeća Plus Komerc. Jednom prilikom bio je u društvu Nedić Veselina, Krivokapić Nikole i Vujović Radovana kada im je on kazao da može zadužiti robu na kredit iz svog preduzeća pa su se dogovorili te je Krivokapić drugog dana došao kod njega u magacin i on mu je izdao robu, zaduživši se kreditno zbog toga na svoje i ime svoje supruge. Za izdatu robu napisao je otpremnice a ova roba je plaćena gotovinski Nedić Veselinu dok je on sam preuzeo obavezu da robu vraća u vidu kredita kako bi izmirio dug prema Nedić Veselinu. Izreda puta dešavalо se da roba koja je išla preko carinskih terminala bude zadužena u njegovom magacincu iako uopšte do magacina i nije došla kao I to da se dio robe void kroz zaduženje u magacincu a da se roba faktički istovara u magacincu drugog preduzeća. Krajem 2004.g., njegov magacin je zadužen sa

42 fotelje koje su završile u magacinu Elektroprivrede, pri čemu nije razdužen njegov magacin već magacin skladišta broj 1. Nikada nije bio siguran kada će biti radon angažovan jer su kamioni sa robom dolazili i u večernjim časovima pa bi on i pomoći radnik obavili istovar nezavisno od doba dana i noći. Pomoći radnik je uvijek bio sa njim kada je otključavao magacin a stražar je bio prisutan kada se to dešavalo mimo radnog vremena. Nikada nije imao saznanja da je prazni paket popisan kao paket sa robom ali se dešavalo da kupac skine i paket i ambalažu da bi provjerio je li roba ispravna. Takođe se sjeća da je jedan paket televizora bio prazan jer je on u njemu skupljao smeće. Prilikom prijema robe u magacin on bi od komercijalne službe dobio kalkulaciju sa kompletnim spiskom robe koja je po otpremnici dovežena od strane vozača a prilikom prebrojavanja, kada utvrdi šta nedostaje ili čega ima više zvao bi komercijalnu službu i obavijestio ih o stanju. Napravio bi zapisnik o tome i izreda bi se dešavalo da mu bude objašnjeno kako je sve u redu i da je roba koja nedostaje već istovarena u drugom magacinu a zapisnik bi potpisivali on, pomoći radnik i vozač koji je dovezao robu.

Optuženi RISTIĆ RADOVAN naveo je u svojoj odbrani na glavnem pretresu dana 31.01.2013.g. da se dobro sjeća kako niti jedan kontrolni popis koji je izведен tokom 2004.godine nije pokazao manjak a ako ga je i bilo radilo se o minimalnim iznosima od 100 ili manje eura.

Optuženi je u završnoj riječi ostao pri iznijetoj odbrani, ostavljajući pitanje svoje krivice sudu na ocjenu.

Sud je u dokaznom postupku na saglasan predlog stranaka pročitao iskaze svjedoka Ilić Petra, Kasom Slavice, Nikčević Radivoja, Vukićević Radoja, Radojević Drage sa glavnog pretresa od 11.02.2008.g., na saglasan predlog stranaka pročitao iskaze svjedoka Simović Milice i Šekarić Mladena sa glavnog pretresa od 12.05.2008.godine, na saglasan predlog stranaka pročitao iskaze svjedoka Kosanović Zdravka, Jovović Ranka, Bulajić Sima, Lalović Sekule i Blagojević Obrena sa glavnog pretresa od 17.06.2008.g., na saglasan predlog stranaka pročitao iskaz svjedoka Mihailović Dejana sa glavnog pretresa od 29.12.2008.g., na saglasan predlog stranaka pročitao iskaz svjedoka Tomašević Slobodana dat kod istražnog sudije dana 06.07.2005.g., na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke Milošević Vere od 25.12.2006.g., na saglasan predlog stranaka pročitao dopunu nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke Milošević Vere od 20.03.2007.g., na saglasan predlog stranaka pročitao dopunu nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke Milošević Vere od 11.09.2008.g., na saglasan predlog stranaka pročitao iskaz sudskog vještaka finansijske struke Milošević Veru, pročitao izjašnjenje sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere od 13.02.2013.g., izvršio uvid u izvještaje popisnih komisija od 8.05.2005.g., 29.05.2005.g., i 31.05.2005.g. i pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog.

- Svjedok KASOM SLAVICA navela je u svom iskazu da radi kao kalkulant u preduzeću Plus Komerc, da je bila član komisije koja je trebala da obavi popis u magacinu broj 5 pri čemu je predsjednik komisije bio Jovović Ranko. U vršenju popisa nailazili su na poteškoće – ista vrsta robe bila je odlagana u različite djelove magacina, vršena je izmjena šifri za pojedine artikle, bilo je praznih kartona. Njena uloga je bila da u kompjuter unosi sve podatke koje su joj diktirali članovi popisne komisije a u jednom dijelu postupka vršila je i fizičko prebrojavanje stvari. Dobijeni podaci su u Upravi preduzeća unošeni u kompjuter i vršeno je sravnjivanje sa podatcima o zaduženju. Konačnim popisom utvrđen je manjak koji sa PDV-om iznosi oko 46.000 eura.

- Svjedok NIKČEVIĆ RADIVOJE naveo je u svom iskazu da radi kao čuvar u preduzeću AD Napredak, da čuva magacinski kompleks u kome su magacini većeg broja preduzeća u Nikšiću pa i dva magacina AD Plus Komerc. Čuvarska služba obezbjedjuje magacine od 15 časova do 7 ujutro narednoga dana. Nije mu poznato šta je radio Ristić Radovan i da li je imao manjka ili ne ali zna da nikada nije bilo provale ili nasilnog ulaska u njegove magacine a ponekada se dešavalo da i nakon 15 časova roba dođe u magacine. Tada bi video da magacioner ponovo dolazi i uglavnom se radilo o većim količinama robe. Po njegovom saznanju istovar robe iz kamiona u magacin nije vršen u noćnim satima.
- Svjedok VUKIĆEVIĆ RADOJE naveo je u svom iskazu da je radio kao transportni radnik u magacincu broj 5 čiji je magpcioner bio Ristić Radovan sa kojim je dobro sarađivao. Magacin ima po dvoje vrata sa prednje i zadnje strane a ključeve od istog imali su on i Ristić. Radno vrijeme je bilo od 7 do 15 časova a prilikom prijema robe, po potrebi se ostajalo i duže. Nikakva roba ne može biti iznijeta iz magacina bez naloga i u njegovom prisustvu nikada se to nije ni desilo. Prisustvovao je popisima početkom i sredinom maja a ne zna kako je došlo do manjka. Sjeća se da je popisom krajem 2004.g. kome je i on prisustvovao, nađen višak od nekih 1600 eura. U magacincu je bilo i praznih paketa i oni su bili sa strane a iste su ostavile mušterije koje bi robu iznosile bez ambalaže. Nije primjetio da je Ristić Radovan ikada kamuflirao pakete ili stavljaо cigle u njih. Sjutradan nakon popisa od 29.05.2005.g. dobio je otkaz i prestao mu je radni odnos u ovom preduzeću. Rijetko se dešavalo da je bilo slomljene robe pri transportu te da fali robe po otpremnicama. Dešavalo se da robu istovaraju i po završetku radnog vremena pa i neradnim danima ali ne i po noći. Sjeća se da su im jednom prilikom od italijanske firme isporučene dvije mašine za pranje veša manje.
- Svjedok RADOJEVIĆ DRAGO naveo je u svom iskazu da je radnik preduzeća Plus komerc i poslovođa robne kuće Metal Plus, da je dana 02.06.2005.g. određen za člana popisne komisije u magacincu br. 5, da je video kako je magacin nesrijeden pri čemu je ta nesređenost namjerno rađena kako bi se prikazalo drugačije stanje pa je tako video prazni kartonski paket od šporeta na drva preko kojeg je bio prebačen metalni poklopac sa drugog šporeta te bi se sa strane gledajući reklo da je paket pun. Takođe je video i prazne pakete televizora, usisivača i slično a konačnim popisom utvrđen je manjak bez PDV-a oko 40.000,00 eura.
- Svjedok SIMOVIĆ MILICA navela je u svom iskazu da radi u preduzeću Plus Komerc kao kalkulant u komercijali, da je kontrolni popis magacina broj 5 obavljen 08.05.205.g. pri čemu je Mihailović Dejan bio član komisije sa njom a predsjednik iste je bio Šekarić Mladen. Članovi komisije bi brojili artikle u objektu a ona bi upisivala kako oni kažu i tada su konstatovali da ukupni manjak bez PDV-a iznosi 2.317,90 eura pri čemu se jednim dijelom manjak odnosio na nedostatak 14 televizora. Zapisnik o popisu sa popisnim listama potpisali su svi članovi komisije i Ristić Radovan. Dana 28.05.2005.g. formirana je ponovo komisija kako bi se u istom magacincu obavio primopredajni popis a u njoj su bili ona i Bulajić Simo članovi dok je Šekarić Mladen opet bio predsjednik komisije. Sa fizičkim brojanjem stvari u magacincu završili su u 15,30 časova a zatim su u upravi firme radili sravnjenje fizičkog i knjigovodstvenog stanja. Ristić Radovan je pri napuštanju magacina predao ključeve pa su zamijenjeni katanci na magacincu i Ristić više nije mogao ući. Uporedivanjem fizičkog stanja robe u magacincu sa knjigovodstvenim utvrđen je manjak od 20.738,38 eura (sa PDV\_om 24.264,08 eura) a zapisnik su osim članova komisije potpisali Ristić Radovan kao i novi magpcioner Mihailović Dejan. Ne zna zbog čega je tako velika razlika između rezultata dva popisa. Ona je bila član i treće popisne komisije kada je konstatovan manjak oko 60.000 eura a tada je komisija u magacincu našla jednu količinu praznih paketa (7-8) u kojima nije bilo aparata koji su trebali tu da budu. Zadnji popis je bio najdetaljniji. U kompjuteru imali su iznos finansijskog zaduženja magacina na ime Ristić Radovana, bez materijalnog zaduženja po vrsti pojedinačnih roba a svo zaduženje u magacincu broj vršeno je preko kompjutera u Upravi preduzeća. Manjak je utvrđivan tako što je zaduženje robe preko kompjutera upoređivano sa zatečenom količinom robe u magacincu. Dešavalo se da se zaduženja naprave

na veći broj artikala a da zapravo dođe u magacin manja količina robe ali ne zna da li je to moglo proći bez ispravke.

- Svjedok ŠEKARIĆ MLADEN naveo je u svom iskazu da radi u preduzeću Plus Komerc kao komercijalist i nabavlja bijelu tehniku i namještaj za preduzeće, da je bio predsjednik komisije koja je dana 08.05.2005.g. vršila popis kada je utvrđen manjak do 10.000 eura. Ristić Radovan je prisustvovao popisu i zamolio ga, zaklevši se djetetom da mu prolongira nedjelju dana kako bi manjak podmirio, odnosno da će manjak odmah uplatiti. Bilo mu je žao Ristića pa je sa njim napravio interni list koji se odnosio na artikle koje će da uplati – na njemu su bili 4 veš mašine, 4 frižidera, televizor i nešto namještaja a ukupna cifra je iznosila 5.018. eura i ona postoji u dokumentaciji firme. Nakon nedjelju dana Ristić mu je rekao da je izmirio dug ali on to nije provjeravao zbog poslovne zauzetosti a shodno nađenom stanju u magacinu i onom dogovoru sa Ristićem, sačinio je zapisnik po kojem je manjak u magacinu bez PDV-a iznosio 2.317,90 eura. On je bio predsjednik i druge popisne komisije kada je konstatovan manjak bez PDV-a od 20.738,53 eura i tada je Ristić magacin razdužio a ključeve je preuzeo novi magacioner Mihailović Dejan. Zapisnikom o tom popisu je konstatovano da je otežano vršenje popisa zbog nesređenosti magacina po vrstama robe, što je vjerovatno bio razlog da se formira i treća popisna komisija čiji je on bio član pa je ona utvrdila manjak od oko 40.000 eura bez PDV-a. Misli da je razlika u iznosima manjka proistekla iz toga što je namjerno vršeno prepakiranje i kamufliranje robe, kako bi se komisija zbunila i ne bi našla prave rezultate. Nakon prvog popisa, na insistiranje Ristića pošli su u magacin da vide kakve to Ristić primjedbe ima na popis, ali on nije imao šta da pokaže već je njega pozvao u kancelariju i zaklinjao ga da će platiti dug za nedjelju dana. Inače u preduzeću se preko kompjutera vrši zaduženje magacina sa robom – finansijski, a prethodno i materijalno po svim vrstama robe koja se dostavlja u magacin a po dostavljanju popisnog zapisnika, vrši se sruvanje između zaduženog i zatečenog stanja robe. Koliko se sjeća prazne pakete primijetio je nekoliko dana po završenom trećem popisu.
- Svjedok JOVOVIĆ RANKO naveo je u svom iskazu da radi u preduzeću Plus Komerc kao analitičar, da je bio član popisne komisije skladišta broj 5 dana 31.05.2005.g., da je pronađen manjak od 39.423,07 eura (sa PDV-om 46.124,99 eura), pri čemu se ovaj manjak odnosio na razliku od prethodnog popisa. Popis je vršen u otežanim uslovima – bile su izmijenjane šifre pojedinih artikala a bilo je i praznih paketa u kojima je trebalo da se nalazi roba pa su oni popisali te prazne pakete sa naznakom na koji su se artikal odnosile. Prilikom prebrojavanja zatečene robe u magacinu, nijesu vršili raspakivanje već su prema šiframa sa paketa utvrđivali količinu pojedine vrste artikala.
- Svjedok BULAJIĆ SIMO naveo je u svom iskazu da radi u preduzeću Plus Komerc kao prodavac, da je bio član popisne komisije koje je dana 28.05.2005.g. trebala da izvrši primopredajni popis magacina broj 5. Popis su počeli u 7,15 časova i oni su pristupili utvrđivanju fizičkog obima stvari u magacinu, redom su brojali stvari i prebrojavali sve što su našli. Nakon brojanja obavljena je izmjena katanaca a sjutradan je upoređeno fizičko – zatečeno stanje u magacinu sa knjigovodstvenim stanjem i konstatovan je manjak od 20.738,53 eura (sa PDV-om 24.264,08 eura). Pri popisu nijesu otvarali pakete radi utvrđivanja šta je u njima već su ih popisivali bez provjeravanja, kao da su puni a niko od njih nije primijetio da su paketi otvarani ili oštećeni. Oni nijesu utvrđivali da li materijalno hvali određeni broj artikala već su bavili samo finansijskim zaduženjem i razduženjem.
- Svjedok LALOVIĆ SEKULE naveo je u svom iskazu da radi u preduzeću Plus Komerc kao prodavac, da je bio član komisije koja je vršila popis krajem maja i početkom juna 2005.g. magacina broj 5. On je brojio tehničku robu i diktirao stanje a manjak je bio nešto oko 39.000 eura. U zadnjoj popisnoj komisiji su otvarali sve pakete od svih artikala i sjeća se da je bilo praznih paketa u kojima nije bilo robe koja je trebala u istima da bude.

- Svjedok MIHAJLOVIĆ DEJAN naveo je u svom iskazu da je kao radnik Plus Komerca zadužen sa magacinom broj 5 nakon obavljenog popisa i izmjene brave i ključeva, pa je nove ključeve on zadužio u večernjim časovima, po okončanju popisa. Sjutradan je počeo da kontroliše stanje robe u magacinu i primijetio je da mu se stranje u vezi nekih šporeta ne slaže zbog čega je tražio novi popis. Sa Ristiće je radio prije preuzimanja magacina oko 15 dana.

Iz IZVJEŠTAJA popisnih komisija proizilazi da je dana 8.05.2005.g. komisija koju su sačinjavali Šekarić Mladen kao predsjednik i članovi Simović Milica i Mihailović Dejan, ustanovili manjak od 2.317,90 eura, da je dana 29.05.2009.g. komisija koju su sačinjavali Šekarić Mladen kao predsjednik i članovi Simović Milica i Bulajić Simo ustanovili manjak od 20.738,53 eura ( prilikom rada ove dvije popisne komisije popisu je prisustvovao i zapisnike potpisao bez primjedbi Ristić Radovan) a popisnu komisiju od 31.05.2005.g. sačinjavali su Jovović Ranko, kao predsjednik komisije i članovi komisije Šekarić Mladen, Simović Milica, Kasom Slavica, Lalović Sekule, Grozdani Radoje, Radojević Drago, Lopušina Žarko, da bi nakon zaključenja popisnog zapisnika ustanovili manjak od 69.521,00 eura.

Nalazom i mišljenjem sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere od 25.12.2006.g., navedeno je da vještak nije našao greške u razduženju i zaduženju magacina broj 5 firme AD "Plus komerc" tako da se može konstatovati kako je popisno stanje onakvo kakvim su ga dale i popisne komisije, ne ulazeći u to da li manjak može biti veći ili manji radi nesređenog stanja magacina, rasparivanja robe, zamjene šifara artikala i uopšte haotičnog stanja magacina. Dakle, po izvještaju popisne komisije od 8.05.2005.g., konstatovan je manjak od 2.317,90 eura / sa PDV-om ukupno 2.711,94 eura / a po izvještaju popisne komisije od 29.05.2005.g., konstatovan je manjak od 20.738,53 eura /sa PDV-om ukupno 24.264,08 eura/ pa je tako ukupan manjak do 29.05.2005.g., računajući sa PDV-om iznosio 26.976,02 eura. Dana 29.05.2005.g. obavljena je primopredaja ključeva magacina broj 5 između Ristić Radovana i Mihailović Dejana a nakon ponovnog popisa konstatovan je manjak u iznosu od 39.423,07 eura, što sa PDV-om iznosi 46.124,99 eura.

Dopunom nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko finansijske Milošević Vere od 20.03.2007.g., navedeno je da je firma AD "Plus komerc" vodila materijalno knjigovodstvo pa se u svakom momentu moglo znati stanje zaliha magacina ako je knjigovodstvo ažurno a to je podrazumijevalo knjigovodstveno stanje zaliha. Vještak je istakao da je pokušao ustanoviti vrstu i količinu robe čiji je manjak ustanovljen ali se to pokazalo nemogućim jer je višak prebijen sa manjkom.

Dopunom nalaza i mišljenja sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere od 11.09.2008.g., navedeno je da je vještak ostvario uvid u dokumenta koja je sudu dostavio Ristić Radovan i iz kojih proizilazi da je bio zadužen robom u iznosu od 1.099,40 eura pri čemu popisno stanje od dana 31.05.2005.g., pokazuje da je veći dio te robe razdužen, ali kako potpisi Ristić Radovana na zaduženjima nijesu vjerodostojni, nije se mogla izjasniti da li je trebao biti zadužen zaista sa robom u vrijednosti od 1.099,40 eura.

Sudski vještak ekonomsko finansijske struke Milošević Vera navela je u svom iskazu na glavnom pretresu od 22.09.2008.g., da je ona bila u nemogućnosti da da nalaz i mišljenje prema nalozima za razduženje robe na kojima je potpis nečitak pa je jasno da je prema nalozima izvršeno zaduženje robe na magacin broj 5 koji je dužio Ristić Radovan ali je zaduženje te robe izvršeno na drugi magacin.

Izjašnjenjem sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere od 13.02.2013.g., navedeno je da je vještak ostvario uvid u dokumentaciju koju je Ristić Radovan dostavio – popis veleprodaje na dan 4.01.2005.g., nalog za knjiženje iz 2003.g., i fizički popis robe na dan 7.05.2005.g., Popis veleprodaje na dan 4.01.2005.g. iskazuje višak u iznosu od 1.511,38 eura a na osnovu nastalog viška Ristić Radovan je zadužen sa iznosom od 1.484,21 euro pri čemu se popis odnosio na stanje za dan 31.12.2004.g., dok je razlika od 27,17 eura predstavljala naknadne ispravke. Nalozi za knjiženje iz 2003.g. jesu nalozi o prenosu robe iz objekta "Metal plus" i "Domi". Vještak se nije mogao izjasniti o fizičkom popisu od 7.05.2005.g., jer nije bio suguran u kompletnost dokumenta niti raspolagao vrijednostima robe kao ni njenim knjigovodstvenim stanjem.

Sudski vještak ekonomsko finansijske struke Milošević Vera navela je u svom iskazu na glavnem pretresu od 25.02.2013.g., da u spisima predmeta nije postojao dokument koji bi govorio o stanju robe u momentu kada je optuženi preuzeo magacin a optuženi jeste dostavio zaduženje za 2003.g., ali nije mogla tvrditi da se radi o cijelokupnom zaduženju budući da je riječ o pojedinačnim nalozima o prebacivanju robe iz dva magacina.

- Sud nalazi da je na nesumnjiv način utvrđeno da je optuženi Ristić Radovan u periodu od 04.01.2005.g., do 28.05.2005.g., u Nikšiću, u svojstvu glavnog magacionera iz magacina br. 5, AD "Plus komerc" AD Nikšić, koji se nalazi u ul. Vuka Karadžića u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio robu koja mu je bila povjerena u radu u ukupnom iznosu od 20.738,53 eura, kojim radnjama je ostvario sva bitna obiležja krivičnog djela pranevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 KZ.

Nesporno je da je optuženi Ristić Radovan od 15.11.2003.g. radio kao glavni magpcioner magacina broj 5 u okviru firme AD "Plus komerc", koje radno mjesto je pokriva do dana 29.05.2005.g., budući da to proizilazi iz same odbrane optuženog Ristić Radovana.

Nadalje, nesporno je da su tokom 2005.g., izvršena tri popisa – dana 8.05.2005.g., i to od strane popisne komisije koju su činili Šekarić Mladen, Simović Milica i Mihailović Dejan, dana 29.05.2005.g., od strane popisne komisije koju su činili Šekarić Mladen, Simović Milica i Bulajić Slmo i dana 31.05.2005.g., od strane popisne komisije koju su činili Jovović Ranko, Lopušina Žarko, Radojević Drago, Grozdanić Radoje, Šekarić Mladen, Simović Milica i Kasom Slavica, pri čemu je prilikom prvog popisa ustanovljen manjak od 2.317,90 eura, prilikom drugog popisa ustanovljen je manjak od 20.738,53 eura i prilikom trećeg popisa ustanovljen je manjak od 39.423,07 eura. Što se tiče samih iznosa manjkova koji su ustanovljeni pri popisima od 8.05.2005.g. i od 29.05.2005.g., u prvočitnom nalazu i mišljenju sudskog vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere nije bilo zamjerki na iznose pa je sud iste prihvatio kao utvrđene.

Optužnim aktom ODT-a Nikšić, od 18.04.2007.g. optuženom je bilo stavljen na teret izvršenje krivičnog djela, pranevjera iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 KZ, međutim, kako je presudom Osnovnog suda Nikšić K.br. 180/07 od 29.12.2008.g., optuženi oglašen krivim zbog izvršenja krivičnog djela pranevjera iz čl. 420 st. 2 u vezi st. 1 KZ, pri čemu je ova odluka na koju se nije žalio ODT Nikšić ukinuta, rješenjem Višeg suda u Podgorici Kž.br. 2216/10 od 23.11.2010.g., očito je da se odluka u novom postupku nije mogla donijeti po

pravnoj kvalifikaciji iz čl. 420 st. 3 u vezi st. 1 KZ, već isključivo po kvalifikaciji na koju se odnosila prvostepena odluka koja je ukinuta, pa je tako i relevantan figurirao iznos manja koji je utvrđen popisom od 29.05.2005.g.

Optuženi Ristić Radovan potpisao je popisnu listu sačinjenu pri prvom popisu od 8.05.2005.g., i priznao manjak kao svoj. On se pozivao na to da je zapravo faktički primao manje robe nego što je otpremnicama konstatovao, ali je po ocjeni suda to paušalan pokušaj izjebavanja odgovornosti jer je nejasno zbog čega bi, da su navodi optuženog tačni, on uopšte potpisivao popisnu listu kada bi bilo očito da manjak magacina za koji je on zadužen ne iznosi koliko pokazuje ta lista. Optuženi se poziva na to da je uredno vodio magacin ali je i u toj tvrdnji sam sebi kontradiktoran – u istražnom postupku ističe da su pri popisu nedostajale dvije veš mašine pa je on Šekarić Mladenu kazao da ih upiše kao da su tu i odmah ih je platilo, dajući iznos od 560,00 eura. Kod ovakvih navoda optuženog ne može a da se ne nametne pitanje – ako je optuženi sve radio valjano i legalno, zbog čega bi ličnim sredstvima pokriva manjak. Na izostanak urednosti optuženog u vođenu magacina, a upravo se na urednost stalno pozivao, ukazuje i to što je po riječima Kasom Slavice, inače člana popisne komisije, pri obavljanju popisa bilo teškoća – ista vrsta robe je bila odlagana u različite djelove magacina, mijenjane su šifre za pojedine articke a bilo je i praznih kartona a takođe je i svjedok Radojević Drago naveo da je magacin bio nesređen i to po njegovom mišljenju namjerno kako bi se pokazalo drugačije stanje, pa je on tako vidio praznih kartonskih paketa od šporeta, preko koga je bio prebačen metalni poklopac sa drugog šporeta kako bi se sa strane zaključilo da je paket pun.

Svjedok Šekarić Mladen jasno je naveo da je optuženi njega molio nakon prvog popisa da mu da nedelju dana kako bi platilo nađeni manjak a ovakvo ponašanje optuženog, pri čemu sud nije našao nijedan razlog da posumnja u istinitost kazivanja Šekarić Mladena, upravo daje za pravo rezonovanju kako je optuženi odgovoran za dati manjak.

Imajući u vidu prethodno navedeno jasno je da odbranu optuženog sud nije mogao prihvati kao što je jasno i to da je optuženi bio svjestan da kao glavni magacioner, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, prisvaja robu povjerenu mu na radu, što je očito i htio pa je jasno da je djelovao sa direktnim umišljajem.

Sud je izmijenio činjenični opis u dijelu koji se odnosi na vrijeme izvršenja krivičnog djela tako što je naveo da je isto realizovano u periodu od 4.01.2005.g., budući da se shodno izjašnjenju vještaka ekonomsko finansijske struke Milošević Vere od 13.02.2013.g., vidi da je na dan 4.01.2005.g., obavljen popis koji se odnosio na stanje na dan 31.12.2004.g., i tada je ustanovljen višak od 1.511,38 eura, pa je očito da je manjak mogao nastati isključivo u narednom periodu.

Sud je cijenio i ostale izvedene dokaze pa je našao da su bez značaja za rješavanje ove pravne stvari.

Sud je shodno čl. 42 KZ na strani optuženog kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovu porodičnost – isti je oženjen i otac jednog djeteta, loše imovno stanje kao i raniju neosuđivanost utvrđenu iz izvoda iz kaznene evidencije, dok otežavajućih okolnosti nije našao, pa je nalazeći da su ispunjeni uslovi iz čl. 53 i 54 KZ, istome izrekao uslovnu osudu utvrđujući mu kaznu zatvora od deset mjeseci / sud je našao da na

strani optuženog postoje naročito olakšavajuće okolnosti pa je primjenom čl. 45 st. 1 tač 3 i čl. 46 st. 1 tač. 4 KZ istome utvrdio kaznu ispod propisanog minima / koja se neće izvršiti ako u roku od tri godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo, čime će se po ocjeni suda ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 KZ u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sanckija iz čl. 4 st. 2 KZ.

- Kako je u toku postupka na nesumnjiv način utvrđeno da je »Plus komerc« AD Nikšić, koji je ispostavio imovinsko-pravni zahtjev, oštećen za iznos od 20.738,53 eura, sud je shodno čl. 239 ZKP-a, obavezao optuženog da izvrši nadoknadu štete u visini navedenog iznosa, dok se oštećeni za preostali dio imovinsko-pravnog zahtjeva iznad dosuđenog upućuje na parnični postupak.
- Sud je odredio da će odluku o troškovima krivičnog postupka donijeti posebnim rješenjem.
- Iz iznijetih razloga, primjenom čl. 374 ZKP-a odlučeno je kao u izreci presude.
- OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, dana 25.04.2013.g.

Zapisničar, SUDIJA,

Ćuzović Plana Perović Ivan

ZA TAČNOST OTPRAVKA TVRDI:

radnik suda

PRAVNKA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana

od dana prijema iste preko ovog suda VIŠEM SUDU

PODGORICA.



