

## Теорема (Банаха, обратный оператор)

Пусть  $A: X \rightarrow Y$ , линейный, ограниченный

оператор между  $X$  и  $Y$  ( $\text{Dom } A = X$ ,  $\text{Range } A = Y$ ,  $\text{Ker } A = \{0\}$ ),

$X, Y$  — банаховы. Тогда существует обратный линейный  $A^{-1}$ .

### Доказательство.

Утв. Пусть банахово пространство  $X$  есть объединение своих замкнутых шаров, т.е.

т.е.  $X$  не компактно и пусть  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$ , где  $X_n$  также не

компактно.

### Доказательство утверждения

Допустим обратное, т.е.  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$ ,  $X_n$  также не компактно.

Зафиксируем произвольный элемент  $x_0 \in X$ , рассмотрим шар

$F(x_0, 1) = \{x: \text{dist}(x, x_0) \leq 1\}$ . Множество  $X_1$  также не компактно, следовательно

существует шар  $F_1 = F(x_1, r_1) \subset F(x_0, 1)$ , такой что  $F_1 \cap X_1 = \emptyset$ ,

иначе можно считать, что  $r_1 \leq \frac{1}{2}$ . В  $F_1$  найдем  $F_2 = F(x_2, r_2) \subset F_1$ ,

такой что  $F_2 \cap X_2 = \emptyset$ ,  $r_2 \leq \frac{1}{4}$ , итерируем. И так, получаем

бесконечная последовательность  $F_1 \supset F_2 \supset F_3 \supset \dots$  замкнутых шаров,

причем  $r_i \rightarrow 0$ , и  $F_k \cap X_j = \emptyset$ ,  $j = 1, \dots, k$ . Но найдется точка

$\tilde{x} \in \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$ , и при этом  $\tilde{x} \notin X_j$  для  $j = 1, 2, \dots$ . Противоречие.  $\square$

### Доказательство теоремы.

Для обратного оператора  $A^{-1}$  хотим:  $\forall y \in Y$

$$\|A^{-1}(y)\| \leq N \cdot \|y\| \quad \text{для какой-то абсолютной константы } N.$$

Рассмотрим  $Y_n = \{y \in Y: \|A^{-1}(y)\| \leq n \cdot \|y\|\}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Сообразим:

$Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n$ . Действительно:  $0 \in Y_n$  для  $n \in \mathbb{N}$ ; а если  $y \neq 0$ ,

$$\Rightarrow y \in Y_{n(y)}, \text{ где } n(y) = \left\lceil \frac{\|A^{-1}(y)\|}{\|y\|} \right\rceil + 1, \text{ т.е.}$$

$$\|A^{-1}(y)\| \leq n(y) \cdot \|y\|.$$

По предположению утверждения должен найтись какой-то шар  $F(y_0, r_0)$  и номер  $n_0$ , такие что  $\mathcal{A} Y_{n_0} \supset F(y_0, r_0)$

$\{y: \|y - y_0\| \leq r_0\}$ . Покажем далее: найм  $Y_N$ , такой что  $\mathcal{A} Y_N = Y$ .

Рассмотрим шар  $F(y_1, r_1) \subset F(y_0, r_0)$ , т.е.

$y_1 \in Y_{n_0}$ .

$\sum_{r_i}$

Рассмотрим  $\{y: \|y\| = r_1\}$ ,

покажем, что на этом множестве найдётся точка  $Y_N$  для некоторого  $N$ .

Рассмотрим произвольный элемент  $y \in S_{r_1}$ ,

тогда  $\|(y + y_1) - y_1\| = r_1 \Rightarrow y + y_1 \in F(y_1, r_1)$ , в котором  $Y_{n_0}$  тоже есть. Следовательно найдётся последовательность векторов  $\{z_k\} \subset F(y_1, r_1) \cap Y_{n_0}$ , такая что  $z_k \rightarrow y + y_1$ , иначе, не иначе

скажем, что  $y_k := z_k - y_1$  удалено от сферы  $S_{r_1}$ , т.е.

$\frac{r_1}{2} \leq \|y_k\| \leq 2r_1$ . Далее,  $y_k \rightarrow y$ , и, кроме того,  $y_1, z_k \in Y_{n_0}$ ,

так что:

$$\|A^{-1}(y_k)\| = \|A^{-1}(z_k - y_1)\| \leq \|A^{-1}(z_k)\| + \|A^{-1}(y_1)\| \leq n_0 \cdot \|z_k\| + n_0 \cdot \|y_1\| = n_0 \cdot \|y_k + y_1\| + n_0 \cdot \|y_1\| \leq$$

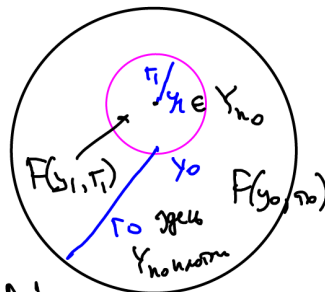
$$\leq n_0 \cdot \|y_k\| + 2n_0 \cdot \|y_1\| \leq n_0 \cdot (2r_1 + 2\|y_1\|) =$$

$$= \frac{n_0 \cdot (2r_1 + 2\|y_1\|)}{r_1} \cdot r_1 \leq \frac{2n_0 \cdot (2r_1 + 2\|y_1\|)}{r_1} \cdot \|y_k\|$$

не зависит от  $y$ .

Положим теперь  $N :=$

$$= \left\lceil \frac{4n_0(r_1 + \|y_1\|)}{r_1} \right\rceil + 1. \text{ Тогда } y_k \in Y_N, \text{ и мы}$$



$$\begin{aligned} & \rightarrow \|A^{-1}y\| \leq N \cdot \|y\|, \\ & \underline{y \in Y_N} \\ & \downarrow \text{свойство} \\ & \text{переход} \\ & \text{это верно (возможно} \\ & \text{с константой) для } y \in Y, \\ & \text{т.е. } \|A^{-1}y\| \leq C \cdot N \|y\|. \end{aligned}$$

будем, то  $\forall y: \|y\| = r$ , можно представить элемент  $y \in Y_N$ .

Покажем теперь, что  $Y_N$  плотно в  $Y$ . Зафиксируем произвольный  $y \in Y, y \neq 0$ . Тогда положим  $y' := \frac{y}{\|y\|} \cdot r_1 \in S_{r_1}$ .

Следовательно найдётся последовательность  $\{y'_k\}: y'_k \in Y_N, y'_k \rightarrow y'$ .

Положим  $y_k := \frac{\|y\|}{r_1} \cdot y'_k$ , тогда  $\|y_k\| = \frac{\|y\|}{r_1} \cdot \|y'_k\|$ , тогда

$y_k \rightarrow y$ . Далее:

$$\|A^{-1}(y_k)\| = \|A^{-1}\left(\left(\frac{\|y\|}{r_1}\right) y'_k\right)\| = \frac{\|y\|}{r_1} \cdot \|A^{-1}(y'_k)\| \leq \frac{\|y\|}{r_1} \cdot N \cdot \|y'_k\| \rightarrow N \cdot \|y\|, \text{ т.к. } \|y'_k\|/r_1 \rightarrow 1.$$

Начиная с какого-то номера  $k_j$  имеем:  $\|y - y_{k_j}\| \leq \frac{\|y_{k_j}\|}{2^j}$ , а следовательно при  $k \neq k_j$  верно:  $N \cdot \|y\| \leq N \cdot (1 + 2^{-j}) \cdot \|y_{k_j}\|$ , т.е.  $y_{k_j} \in Y_{[N(1+2^{-j})]+1} \forall j$ , следовательно  $y_k \in Y_N$ .

Итак, получили плотность  $Y_N$  в  $Y$ . Что дальше? Будем оценивать сверху  $\|A^{-1}(y)\|$  теперь уже для произвольного  $y \in Y, y \neq 0$ .

Зафиксируем такой  $y$ , положим  $\|y\| = r > 0$ . Так как  $Y_N$

плотно в  $Y$ , то найдётся  $y_1 \in Y_N$ , такой что  $\|y_1\| \leq r$ ,

$\|y - y_1\| \leq r/2$ . Далее, найдётся  $y_2 \in Y_N$ , такой что  $\|y_2\| \leq \frac{r}{2}$ ,

$\|y - (y_1 + y_2)\| \leq \frac{r}{2 \cdot 2}$ , и так далее. В итоге получаем

последовательность  $\{y_k\}$  элементов  $Y_N$ , такую что

$$\|y - (y_1 + y_2 + \dots + y_k)\| \leq \frac{r}{2^k}, \quad \|y_k\| \leq \frac{r}{2^{k-1}}.$$

Следовательно  $y = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^k y_j = \sum_{j=1}^{\infty} y_j$ .

Положим  $x_k := A^{-1}(y_k)$ , т.е.  $y_k = A(x_k)$ ,

$$\|x_k\| = \|A^{-1}(y_k)\| \stackrel{y_k \in Y_0}{\leq} N \cdot \|y_k\| \leq \frac{N \cdot r}{2^{k-1}}.$$

Убедимся теперь, что  $A^{-1}(y) = x$ , где  $x = \sum_{j=1}^{\infty} x_k$ .

Для этого проверим фундаментальность  $\{S_k\}$ , где  $S_k = \sum_{j=1}^k x_j$ .

Действительно,

$$\|S_{n+m} - S_n\| = \left\| \sum_{j=n+1}^{n+m} x_j \right\| \leq N \cdot r \cdot \sum_{j=n+1}^{n+m} \frac{1}{2^{j-1}} \leq \frac{Nr}{2^{n-1}}.$$

$\downarrow n \rightarrow \infty$

Проверим, следовательно (по базисности  $X$ ) верно

$$X \ni x = \sum_{j=1}^{\infty} x_j.$$

$$\begin{aligned} A(x) &= A\left(\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^k x_j\right) \stackrel{\text{линейн}}{\underset{A\text{-образен, непрерывен}}{=}} \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^k A(x_j) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^k y_j = \underline{y}. \end{aligned}$$

Отсюда сразу  $A^{-1}(y) = x$ .

$$\begin{aligned} \|A^{-1}(y)\| &= \|x\| = \left\| \sum_{j=1}^{\infty} x_j \right\| \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|x_j\| \leq \sum_{j=1}^{\infty} \frac{Nr}{2^{j-1}} = \\ &= 2Nr = 2N\|y\|, \end{aligned}$$

причем  $N$  не зависит от  $y$ . □

Теорема (об открытом отображении) Пусть  $A: X \rightarrow Y$ ,

$\text{Range } A = Y$ ,  $A$  - линейный ограниченный оператор. Тогда  $A$  открыт.

Замечание. Отображение  $A: X \rightarrow Y$ , где  $X, Y$  - топологические пространства, называется открытым, если  $\forall E \subset X$  - открыто, образ  $A(E)$  открыт в  $Y$  (или открыт). Если пространство открыто в  $A(X)$  с инж. топологией, то слабо открыто.

Доказательство.

Лемма Пусть  $X$  — банахово,  $X_0 \subseteq X$  — замкнутое подпространство

Рассмотрим отображение  $T: x \mapsto \{x\}$

Тогда  $T$  — открытое отображение.  $X \quad X/X_0$ .

Доказательство. Пусть  $G \subset X$  — открытое множество, рассмотрим

$T(G)$ , зафиксируем  $z_0 \in T(G)$ , т.е.  $\underbrace{T^{-1}(z_0)}_{\neq \emptyset} \ni x_0 \in G$ , то существует

$\varepsilon$ -окрестность  $x_0$ , целиком лежащая в  $G$ . Пусть  $S$  лежит

в  $\varepsilon$ -окрестности  $z_0 \in T(G)$ , т.е.

$\|z - z_0\|_{X/X_0} < \varepsilon$ , то значит, что найдется элемент  $x \in T^{-1}(z)$ ,

т.е.  $\|x - x_0\|_X < \varepsilon$ , стало быть  $x \in G$ , стало быть  $T(x) \in T(G)$ ,

$T(x) = z$ . Поскольку  $z$  — произвольное, то  $T(G)$  открыто.  $\square$

Доказательство теоремы об отк. отб.

$A: X \rightarrow Y$

$A: X \xrightarrow{\text{отк.}} X/\ker A$

$\uparrow$   
лемма  
Банаха.

отк., т.к. отб. отб. непрерывно.

$\xrightarrow{\text{биекц.}} Y$

$\uparrow$   
теор. об отб. отб.



