

В самой левой части цепочки равенства подразумевается, что касательное пространство $T_{tv}(T_p M)$ пространства $T_p M$ канонически отождествлено с самим $T_p M$, так что $(d_{tv} \exp_p)(v)$ — это значение на векторе $v \in T_{tv}(T_p M) = T_p M$ дифференциала отображения \exp_p в точке tv . Полагая $t = 0$, получаем

$$d_0 \exp_p v = \gamma'_v(0) = v,$$

и нам остается только сослаться на теорему об обратном отображении. ■

Определение. Радиусом инъективности многообразия M в точке p называется

$$\rho_{inj} = \sup\{\rho > 0 : \exp_p|_{B_\rho(0)} \text{ — диффеоморфизм}\}.$$

Радиус инъективности может быть бесконечным.

Определение. Пусть V — окрестность нуля в пространстве $T_p M$ из теоремы 2.5.4. Тогда $\exp_p V$ — окрестность точки $p \in M$, называемая *нормальной окрестностью*. Зафиксируем какой-нибудь изоморфизм Φ между векторными пространствами $T_p M$ и \mathbb{R}^n . Например, если (U, φ) — карта, содержащая точку p , то нам подходит $d\varphi$. Тогда карта $(\exp_p V, \psi)$, где

$$\psi = \Phi \circ (\exp_p)^{-1} : \exp_p V \rightarrow \mathbb{R}^n,$$

задает *нормальные (геодезические) координаты* в окрестности точки p .

2.6 Экстремальные свойства геодезических

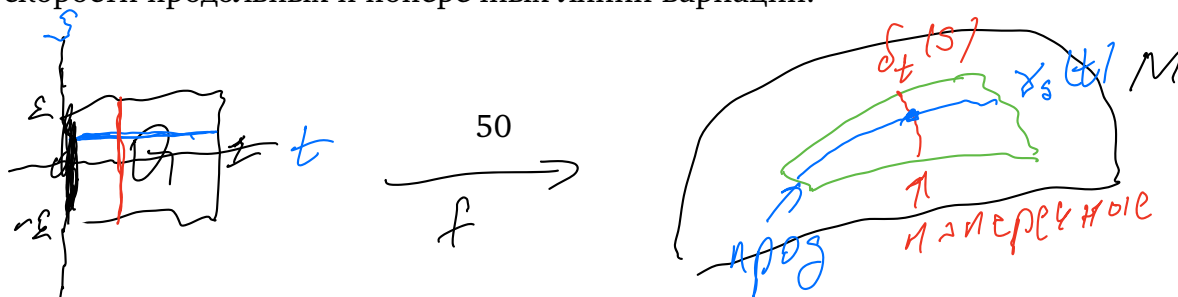
Геодезические на римановых многообразиях обладают экстремальными свойствами, а именно, они представляют собой локально кратчайшие кривые: каждый достаточно малый отрезок геодезической является кратчайшей гладкой кривой, соединяющей свои концевые точки.

Определение. Вариацией (или гладкой гомотопией) кривой $\gamma : [0, 1] \rightarrow M$ называют такое гладкое отображение $f : Q \rightarrow M$ прямоугольника $Q = \{(t, s) \in \mathbb{R}^2 : t \in [0, 1], s \in [-\varepsilon, \varepsilon]\}$, что $f(t, 0) = \gamma(t)$ для любого $t \in [0, 1]$.

Пути $\gamma_s(t) = f(t, s)$, где s фиксировано, называют *продольными* линиями вариации, а пути $\delta_t(s) = f(t, s)$, где t фиксировано, — *поперечными* линиями вариации. В частности, $\gamma_0(t) = \gamma(t)$.

Вариация кривой γ называется *геодезической*, если все продольные линии вариации являются геодезическими кривыми.

С каждой вариацией связаны два векторных поля: $\frac{\partial f}{\partial t} = \gamma'_s(t)$ и $\frac{\partial f}{\partial s} = \delta'_t(s)$ — вектора скорости продольных и поперечных линий вариации.



Лемма 2.6.1.

$$\frac{\nabla}{ds} \frac{\partial f}{\partial t} = \frac{\nabla}{dt} \frac{\partial f}{\partial s}.$$

Доказательство. Пусть (U, φ) — локальная система координат в окрестности какой-нибудь точки из $f(Q)$. Тогда можно записать

$$\varphi \circ f(t, s) = (x_1(t, s), \dots, x_n(t, s)),$$

$$\frac{\partial f}{\partial t} = \sum \frac{\partial x_i}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad \text{--- } E_i$$

$$\frac{\partial f}{\partial s} = \sum \frac{\partial x_i}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad \text{--- } E_i$$

Подставляя координаты полей в формулу (2.15), получим:

$$\frac{\nabla}{ds} \frac{\partial f}{\partial t} = \sum_k \left(\frac{\partial^2 x_k}{\partial s \partial t} + \sum_{ij} \frac{\partial x_j}{\partial s} \frac{\partial x_i}{\partial t} \Gamma_{j,i}^k \right) \frac{\partial}{\partial x_k}$$

$$\frac{\nabla}{dt} \frac{\partial f}{\partial s} = \sum_k \left(\frac{\partial^2 x_k}{\partial t \partial s} + \sum_{ij} \frac{\partial x_i}{\partial t} \frac{\partial x_j}{\partial s} \Gamma_{i,j}^k \right) \frac{\partial}{\partial x_k}$$

Утверждение леммы следует из равенства вторых смешанных производных и симметричности связности: $\Gamma_{j,i}^k = \Gamma_{i,j}^k$ ■

Теорема 2.6.2 (лемма Гаусса¹³). Пусть $p \in M$ и экспоненциальное отображение определено на векторе $v \in T_p M$. Тогда для любого вектора $w \in T_p M \approx T_v(T_p M)$ справедливо равенство

$$\langle (d_v \exp_p)(v), (d_v \exp_p)(w) \rangle = \langle v, w \rangle. \quad (2.15)$$

Доказательство. Пусть $w = w_T + w_N$, где $w_T \parallel v$ и $w_N \perp v$. Из формулы (2.14) следует, что

$$|(d_v \exp_p)(v)| = |\gamma'_v(1)| = |v|.$$

Поэтому, в силу линейности дифференциала и скалярного произведения, имеем

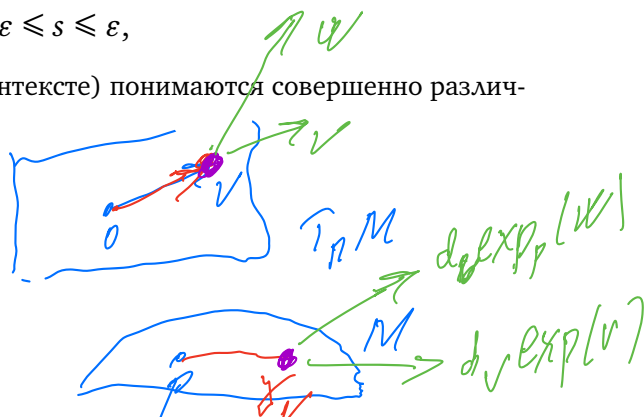
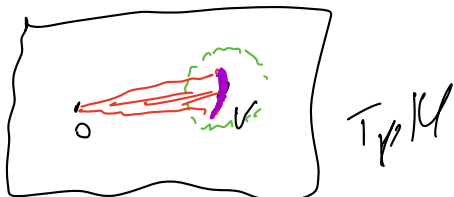
$$\langle (d_v \exp_p)(v), (d_v \exp_p)(w_T) \rangle = \langle v, w_T \rangle.$$

Это означает, что нам достаточно доказать равенство (2.15) для случая $w = w_N \neq 0$

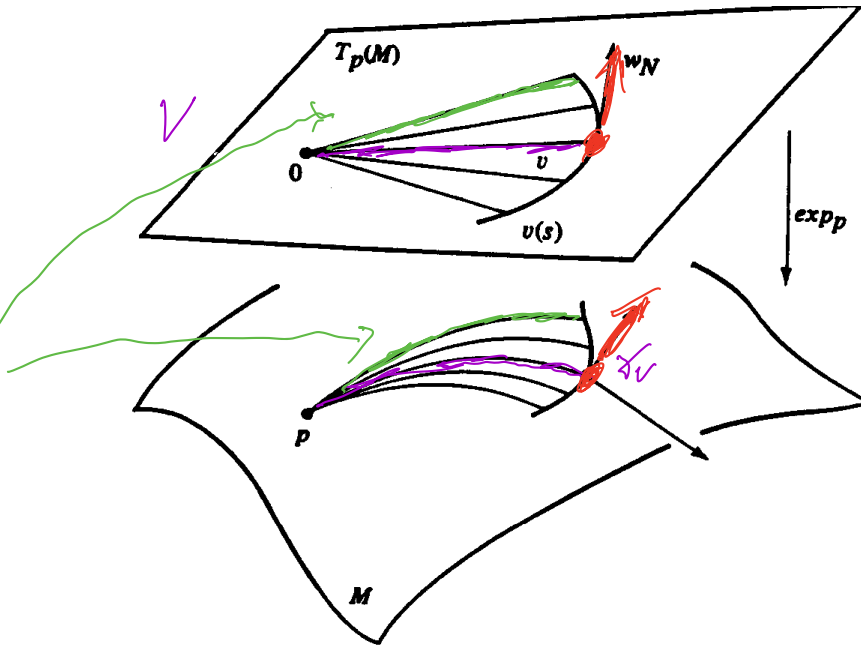
Так как отображение \exp_p определено на векторе v , найдется такое $\varepsilon > 0$, что отображение \exp_p определено также на любом векторе

$$u = tv(s), \quad 0 \leq t \leq 1, \quad -\varepsilon \leq s \leq \varepsilon,$$

¹³В различных книгах под леммой Гаусса (в данном контексте) понимаются совершенно различные утверждения. Мы следуем книге [2]



где $v(s)$ — такая кривая в $T_p M$, что $v(0) = v$, $v'(0) = w_N$ и $|v(s)| = \text{const.}$



Рассмотри вариацию $f : Q \rightarrow M$, заданную формулой

$$f(t, s) = \exp_p t v(s).$$

Заметим, что для фиксированного s_0 кривая $f(t, s_0)$ является геодезической (см. доказательство пункта 3 леммы 2.5.3). Далее заметим, что

$$\frac{\partial f}{\partial s}(1, 0) = (d_v \exp_p)(w_N), \quad \frac{\partial f}{\partial t}(1, 0) = (d_v \exp_p)(v).$$

Поэтому

$$\left\langle \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle(1, 0) = \langle (d_v \exp_p)(w_N), (d_v \exp_p)(v) \rangle. \quad (2.16)$$

Далее, для любых $(t, s) \in Q$ в силу формулы (2.7) имеем

$$\frac{\partial}{\partial t} \left\langle \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = \left\langle \frac{\nabla}{dt} \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\nabla}{dt} \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle.$$

Второе слагаемое справа равно 0, так как $\frac{\partial f}{\partial t}$ — поле касательных векторов геодезической. Преобразуем первое слагаемое справа:

$$\left\langle \frac{\nabla}{dt} \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = \left\langle \frac{\nabla}{ds} \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = {}^{14} \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial s} \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = {}^{15} 0.$$

¹⁴Нужно взять выражение справа от равенства и применить к нему формулу (2.7)

¹⁵ $\left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle$ — квадрат длины вектора скорости геодезической, который одинаков для всех продольных геодезических

Следовательно, скалярное произведение $\langle \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \rangle$ не зависит от t . Так как

$$\frac{\partial f}{\partial s}(1, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial f}{\partial s}(t, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} (d_{tv} \exp_p)(tw_N) = 0,$$

то $\langle \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \rangle(1, 0) = 0$, что вместе с равенством (2.16) завершает доказательство. ■

Теорема 2.6.3. Пусть U — нормальная окрестность точки $p \in M$, $B \subset U$ — нормальный шар¹⁶ с центром в точке p . Пусть также $\gamma: [0, 1] \rightarrow B$ — геодезическая на M с условием $\gamma(0) = p$, и $c: [0, 1] \rightarrow M$ — какая-то кусочно-гладкая кривая, соединяющая $\gamma(0)$ с $\gamma(1)$. Тогда $\ell(\gamma) \leq \ell(c)$ ¹⁷, причем равенство достигается тогда и только тогда, когда $c([0, 1]) = \gamma([0, 1])$.

Доказательство. Предположим для начала, что $c([0, 1])$ лежит в шаре B . Поскольку \exp_p — диффеоморфизм на U , кривую $c(s)$, где $s \neq 0$, можно единственным образом переписать как

$$c(s) = \exp_p(r(s) \cdot v(s)) = f(r(s), s),$$

где отображение $s \rightarrow v(s)$ — это кривая на $T_p M$ с $|v(s)| = 1$ и без самопересечений (иначе выкинем петлю), $r: (0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ — положительная кусочно-гладкая функция, а вариация f определена в теореме 2.6.2.

Тогда везде кроме множества меры ноль

$$\frac{dc}{ds} = \frac{\partial f}{\partial r} \cdot r'(s) + \frac{\partial f}{\partial s}.$$

По лемме Гаусса $\langle \frac{\partial f}{\partial r}, \frac{\partial f}{\partial s} \rangle = 0$. Но, так как $|\frac{\partial f}{\partial r}| = 1$,

$$\left| \frac{dc}{ds} \right|^2 = |r'(s)|^2 + \left| \frac{\partial f}{\partial s} \right|^2 \geq |r'(s)|^2,$$

а значит

$$\int_{\varepsilon}^1 \left| \frac{\partial c}{\partial s} \right| ds \geq \int_{\varepsilon}^1 |r'(s)| ds \geq \int_{\varepsilon}^1 r'(s) ds = r(1) - r(\varepsilon).$$

Устремив $\varepsilon \rightarrow 0$ получаем $\ell(c) \geq \ell(\gamma)$, поскольку, в силу пункта 4 леммы 2.5.3, имеем $r(1) = \ell(\gamma)$. Понятно, что если одно из двух последних неравенств строгое, то $\ell(c) > \ell(\gamma)$. Если же $\ell(c) = \ell(\gamma)$, то $|\frac{\partial f}{\partial s}| = 0$ и $v(s) = \frac{\partial f}{\partial r}$, $|r'(s)| = r'(s) > 0$. То есть c — натуральная параметризация γ , и $c([0, 1]) = \gamma([0, 1])$.

Если же $c([0, 1])$ не содержится в шаре B , то посмотрим на первую точку $t_1 \in (0, 1)$, для которой $c(t_1)$ лежит на границе B :

$$\ell(c) \geq \ell_{[0, t_1]}(c) \geq \rho > \ell(\gamma),$$

¹⁶Образ шара при экспоненциальном отображении.

¹⁷ $\ell(\gamma)$ — длина кривой.