

## Теорема

Пусть  $S : \mathfrak{X}(M)^k \rightarrow \mathfrak{F}(M)$  – полилинейно над  $\mathfrak{F}(M)$ . Тогда  $S$  порождается некот. (единств.) гладким тензорным полем типа  $(k, 0)$ .

$$S(\psi_1, \dots, \psi_k) \in \mathfrak{F}(M)$$

## Теорема

Пусть  $S : \mathfrak{X}(M)^k \rightarrow \mathfrak{F}(M)$  – полилинейно над  $\mathfrak{F}(M)$ . Тогда  $S$  порождается некот. (единств.) гладким тензорным полем типа  $(k, 0)$ .

**Док-во:** Сначала докажем вспомогательное утверждение:

$\forall Y_1, \dots, Y_k \in \mathfrak{X}(M)$  значение  $S(Y_1, \dots, Y_k)(p)$  зависит только от  $Y_1(p), \dots, Y_k(p)$ , т.е.  $\forall Y_i, Z_i \in \mathfrak{X}(M)$

$$Y_1(p) = Z_1(p), \dots, Y_k(p) = Z_k(p) \implies S(Y_1, \dots, Y_k)(p) = S(Z_1, \dots, Z_k)(p).$$

## Теорема

Пусть  $S : \mathfrak{X}(M)^k \rightarrow \mathfrak{F}(M)$  – полилинейно над  $\mathfrak{F}(M)$ . Тогда  $S$  порождается некот. (единств.) гладким тензорным полем типа  $(k, 0)$ .

**Док-во:** Сначала докажем вспомогательное утверждение:

$\forall Y_1, \dots, Y_k \in \mathfrak{X}(M)$  значение  $S(Y_1, \dots, Y_k)(p)$  зависит только от  $Y_1(p), \dots, Y_k(p)$ , т.е.  $\forall Y_i, Z_i \in \mathfrak{X}(M)$

$$Y_1(p) = Z_1(p), \dots, Y_k(p) = Z_k(p) \implies S(Y_1, \dots, Y_k)(p) = S(Z_1, \dots, Z_k)(p).$$

**Рассмотрим два случая:** Случай  $k = 1$ .

Этот случай разобьем на два шага

**Шаг 1.** Фиксируем карту  $U$ . Докажем, что если  $Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$  совпадают на  $U$ , то  $\forall p \in U$  имеем

$$S(Y)(p) = S(Z)(p).$$

## Теорема

Пусть  $S : \mathfrak{X}(M)^k \rightarrow \mathfrak{F}(M)$  – полилинейно над  $\mathfrak{F}(M)$ . Тогда  $S$  порождается некот. (единств.) гладким тензорным полем типа  $(k, 0)$ .

**Док-во:** Сначала докажем вспомогательное утверждение:

$\forall Y_1, \dots, Y_k \in \mathfrak{X}(M)$  значение  $S(Y_1, \dots, Y_k)(p)$  зависит только от  $Y_1(p), \dots, Y_k(p)$ , т.е.  $\forall Y_i, Z_i \in \mathfrak{X}(M)$

$$Y_1(p) = Z_1(p), \dots, Y_k(p) = Z_k(p) \implies S(Y_1, \dots, Y_k)(p) = S(Z_1, \dots, Z_k)(p).$$

**Рассмотрим два случая:** Случай  $k = 1$ .

Этот случай разобьем на два шага

**Шаг 1.** Фиксируем карту  $U$ . Докажем, что если  $Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$  совпадают на  $U$ , то  $\forall p \in U$  имеем

$$S(Y)(p) = S(Z)(p).$$

Пусть  $h : M \rightarrow \mathbb{R}$  – гладкий спуск с единицы, т.ч.  $h(p) = 1$ ,  $h|_{M \setminus U} = 0$ .

Тогда

$$hY = hZ \Rightarrow S(hY) = S(hZ) \Rightarrow hS(Y) = hS(Z) \Rightarrow \underbrace{h(p)}_1 S(Y)(p) = \underbrace{h(p)}_1 S(Z)(p) \Rightarrow S(Y)(p) = S(Z)(p).$$

## Тензоры типов $(k, 0)$ и $(k, 1)$ на многообразиях

Продолжаем случай  $k = 1$ .

Шаг 2. Покажем, что  $S(Y)(p)$  зависит только от  $Y(p)$ ,  $\forall Y \in \mathfrak{X}(M)$ .

## Тензоры типов $(k, 0)$ и $(k, 1)$ на многообразиях

Продолжаем случай  $k = 1$ .

Шаг 2. Покажем, что  $S(Y)(p)$  зависит только от  $Y(p)$ ,  $\forall Y \in \mathfrak{X}(M)$ .

Пусть  $E_1, \dots, E_n$  – координатные векторные поля карты  $U \ni p$ . Тогда в карте имеем разложение  $Y|_U = \sum_{i=1}^n \alpha_i E_i$ .

Гладкое векторное поле  $\sum_{i=1}^n \alpha_i E_i$  можно продолжить (была такая теорема) с карты на все многообразие. Получим новое поле  $Z \in \mathfrak{X}(M)$ , совпадающее с исходным полем  $Y$  в (уменьшенной) карте  $U$ . Тогда

$$S(Z) = \sum \alpha_i S(E_i) \text{ в силу линейности } S$$

Итак  $\Rightarrow$   $S(Y)(p) = S(Z)(p) = \sum \alpha_i(p) S(E_i)(p)$ .

Здесь  $\alpha_i(p)$  – координаты вектора  $Y(p)$ ,  $S(E_i)(p)$  не зависит от  $Y$  вообще.

$$\gamma: M \rightarrow TM \subset C^\infty$$

$$\alpha_i \in C^\infty$$

$$Y|_U = Z|_U, U - \text{новое}$$

$$Z = \sum \alpha_i E_i \text{ по орг}$$

на всей  $M$

## Тензоры типов $(k, 0)$ и $(k, 1)$ на многообразиях

**Продолжаем** случай  $k = 1$ .

**Шаг 2.** Покажем, что  $S(Y)(p)$  зависит только от  $Y(p)$ ,  $\forall Y \in \mathfrak{X}(M)$ .

Пусть  $E_1, \dots, E_n$  – координатные векторные поля карты  $U \ni p$ . Тогда в карте имеем разложение  $Y = \sum_{i=1}^n \alpha_i E_i$ .

Гладкое векторное поле  $\sum_{i=1}^n \alpha_i E_i$  можно продолжить (была такая теорема) с карты на все многообразие. Получим новое поле  $Z \in \mathfrak{X}(M)$ , совпадающее с исходным полем  $Y$  в (уменьшенной) карте  $U$ . Тогда

$$S(Z) = \sum \alpha_i S(E_i) \quad \text{в силу линейности } S$$

$$S(Y)(p) = S(Z)(p) = \sum \alpha_i(p) S(E_i)(p).$$

Здесь  $\alpha_i(p)$  – координаты вектора  $Y(p)$ ,  $S(E_i)(p)$  не зависит от  $X$  вообще.

**Рассмотрим** случай  $k > 1$ .

Он сводится к случаю  $k = 1$  следующим образом:

$$\begin{aligned} S(Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_k)(p) &= S(Z_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_k)(p) = \\ &= S(Z_1, Z_2, Y_3, \dots, Y_k)(p) = \dots = S(Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_k)(p). \end{aligned}$$

**Мы доказали вспомогательное утверждение.**

*показываю, что если  $Y_i(p) = Z_i(p)$*

# Тензоры типов $(k, 0)$ и $(k, 1)$ на многообразиях

Приступаем к док-ву теоремы: **Существование:**

Пусть  $v_1, \dots, v_k \in T_p M$ . Сначала продолжим их до постоянных гладких векторных полей на  $U$ , а затем – до полей  $V_1, \dots, V_k \in \mathfrak{X}(M)$ .

Значит, можно определить тензор  $\hat{S}(p): T_p M^k \rightarrow \mathbb{R}$

$$\hat{S}(p)(v_1, \dots, v_k) = S(V_1, \dots, V_k)(p).$$

в силу  
 $\hat{S}(p)$   
от

просто учесть  
заб. только  
 $v_1, \dots, v_k$

Он будет полилинейным в силу полилинейности отображения  $S$ .

Очевидно, что тензорное поле  $\{\hat{S}\}_{p \in M}$  порождает  $S$ .

**Единственность** очевидна в силу формулы, написанной выше на этом слайде.

упр.  $\uparrow$   
называть  
опр. считать



## Определение

Пусть  $M$  – гладкое  $n$ -мерное многообразие,  $X \in \mathfrak{X}(M)$  и  $f \in \mathfrak{F}(M)$ .  
Определим функцию  $Xf: M \rightarrow \mathbb{R}$  следующим образом:  $\forall p \in M$

$$Xf(p) = d_p f(X(p)).$$

Функция  $Xf$  – производная функции  $f$  вдоль векторного поля  $X$ .

## Запись производной в координатах

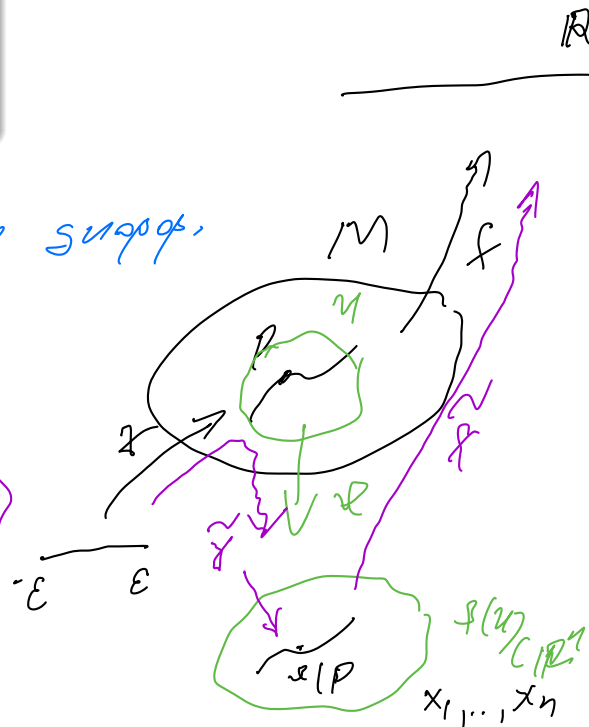
- Пусть  $X(p) = [\gamma]$ , где  $\gamma: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  – гладкая кривая и  $\gamma(0) = p$ . Тогда  $Xf(p) = [f \circ \gamma]'|_{t=0}$ . *← по определению*
- Пусть  $(U, \varphi)$  – карта на  $M$  и  $p \in U$ . Введем обозначения:

$$\tilde{\gamma}(t) = \varphi \circ \gamma(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t));$$

$$\tilde{f}(x_1, \dots, x_n) = f \circ \varphi^{-1}(x_1, \dots, x_n).$$

Т.е.  $\tilde{\gamma}(t)$  и  $\tilde{f}(x_1, \dots, x_n)$  – представление кривой  $\gamma$  и функции  $f$  в локальных координатах карты  $(U, \varphi)$ . Тогда  $f \circ \gamma = \tilde{f} \circ \tilde{\gamma}$  и, следовательно,

$$Xf(p) = \sum_i \frac{\partial \tilde{f}}{\partial x_i}(\varphi(p)) x'_i(0).$$



- с целью упрощения записи предыдущую формулу пишут в виде

$$Xf(p) = \sum_i \alpha_i(p) \frac{\partial f}{\partial x_i}(p),$$

подразумевая, что  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(p) := \frac{\partial \tilde{f}}{\partial x_i}(\varphi(p))$ , а также, что  $\alpha_i(p) = x'_i(0)$  — функция от координат точки  $\varphi(p)$ .

- Пусть  $E_1, \dots, E_n$  — координатные векторные поля карты  $(U, \varphi)$ .

$$E_i f(p) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(p),$$

т.е. дифференцирование функции вдоль координатного поля есть взятие частной производной, координатные поля часто обозначают  $\frac{\partial}{\partial x_i}$ .

## Замечание

Все функции, стоящие в правой части формулы для  $Xf(p)$ , будут гладкими, поскольку  $X \in \mathfrak{X}(M)$  и  $f \in \mathfrak{F}(M)$ .

## Лемма

Докажите, что  $\forall X, Y \in \mathfrak{X}(M), \forall f, g \in \mathfrak{F}(M), \forall a, b \in \mathbb{R}$ :

- 1  $Xf \in \mathfrak{F}(M)$ .
- 2  $X(af + bg) = aXf + bXg$ . ✓
- 3  $X(f \cdot g) = f \cdot Xg + g \cdot Xf$  ✓
- 4  $(X + Y)f = Xf + Yf$ . ✓
- 5  $(fX)g = f(Xg)$ .

**Док-во:** опирается на формулу производной в координатах (с предыдущего слайда)

$$Xf(p) = \sum_i \alpha_i(p) \frac{\partial f}{\partial x_i}(p),$$

ЛВ-ва дифференцирования

## Определение

Отображение  $D: \mathfrak{F}(M) \rightarrow \mathfrak{F}(M)$ , удовлетворяющее условиям:

$$D(af + bg) = aD(f) + bD(g), \quad (\text{линейность над } \mathbb{R})$$

$$D(f \cdot g) = f \cdot D(g) + g \cdot D(f)$$

для любых  $f, g \in \mathfrak{F}(M)$  и  $a, b \in \mathbb{R}$  называется **дифференцированием** (оператором дифференцирования) кольца  $\mathfrak{F}(M)$ .

В силу леммы с предыдущего слайда, дифференцирование вдоль векторного поля  $X$  является оператором дифференцирования и обычно обозначается  $D_X$ .

## Теорема (для информации, на экзамен не выносится)

Пусть  $D: \mathfrak{F}(M) \rightarrow \mathfrak{F}(M)$  — дифференцирование кольца  $\mathfrak{F}(M)$ . Тогда  $D = D_X$  для некоторого единственного векторного поля  $X \in \mathfrak{X}(M)$ .

Для желающих: доказательство в лекциях С.В. Иванова – 3 семестр, лекция 14.

## Лемма

Для любых  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$  существует единственное поле  $Z \in \mathfrak{X}(M)$  такое, что  $\forall f \in \mathfrak{F}(M)$  справедливо равенство

$$Zf = X(Yf) - Y(Xf).$$

**Док-во: Единственность:** Пусть  $Z$  – такое поле,  $(U, \varphi)$  – карта на  $M$  и  $p \in U$ . Запишем поля  $X, Y$  в локальных координатах

$$X = \sum_i \alpha_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad Y = \sum_j \beta_j \frac{\partial}{\partial x_j}.$$

*разн. поля по базису*

Тогда  $\forall f \in \mathfrak{F}(M)$

$$X(Yf)(p) = X \left( \sum_j \beta_j \frac{\partial f}{\partial x_j} \right) = \sum_{i,j} \alpha_i \frac{\partial \beta_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} + \sum_{i,j} \alpha_i \beta_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j},$$

$$Y(Xf)(p) = Y \left( \sum_i \alpha_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) = \sum_{i,j} \beta_j \frac{\partial \alpha_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} + \sum_{i,j} \alpha_i \beta_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j},$$

*по лемме св-ва гад-з.*

Следовательно,

$$Zf(p) = \sum_{i,j} \left( \alpha_i \frac{\partial \beta_j}{\partial x_i} - \beta_j \frac{\partial \alpha_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial f}{\partial x_j}. \quad (1)$$

Формула (1) гарантирует нам единственность.

$$E_i := \frac{\partial}{\partial x_i}$$

$$E_i f = \frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i} f$$

**Док-во: Существование:** В каждой карте атласа многообразия  $M$  зададим поле

$$Z = \sum_{i,j} \left( \alpha_i \frac{\partial \beta_j}{\partial x_i} - \beta_i \frac{\partial \alpha_j}{\partial x_i} \right) \frac{\partial}{\partial x_j}.$$

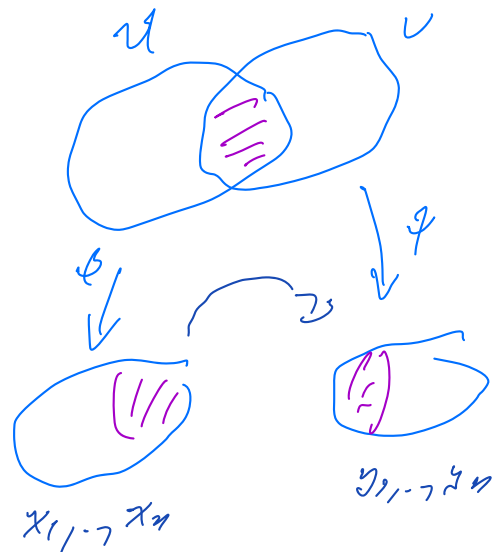
Осталось показать, что на пересечении карт построенные поля совпадут. Пусть  $(V, \psi)$  – такая карта на  $M$  с координатами  $y_i$ , что  $p \in U \cap V$ .

## Упражнение

Докажите, что координаты  $\tilde{q}_i$  и  $\tilde{q}_i$  вектора  $v \in T_p M$  в картах  $U$  и  $V$  связаны формулой

$$\tilde{q}_i = \sum_s \frac{\partial x_i}{\partial y_s} \tilde{q}_s.$$

Закончить док-во.



$$\varphi \circ \psi^{-1} = (x_1(y_1, \dots, y_n), \dots, x_n(y_1, \dots, y_n))$$

## Определение

**Скобкой Ли (коммутатором)** векторных полей  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$  называется такое векторное поле  $[X, Y] \in \mathfrak{X}(M)$ , что

$$[X, Y]f = X(Yf) - Y(Xf), \quad \forall f \in \mathfrak{F}(M).$$

## Лемма

Пусть  $M$  – гладкое многообразие,  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $f, g \in \mathfrak{F}(M)$ ,  $a \in \mathbb{R}$ . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1  $[aX, Y] = a[X, Y]$ .
- 2  $[X + Y, Z] = [X, Z] + [Y, Z]$ .
- 3  $[X, Y] = -[Y, X]$ .
- 4  $[fX, Y] = f \cdot [X, Y] - (Yf) \cdot X$ .
- 5  $[X, fY] = f \cdot [X, Y] + (Xf) \cdot Y$ .
- 6 Тожество Якоби:  $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$

$$\textcircled{2} \quad [aX, Y] = aX(Yf) - Y(aXf) \\ Y(a(Xf)) \\ aY(Xf)$$

св-ва !  
гип-т:

## Определение

**Скобкой Ли (коммутатором)** векторных полей  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$  называется такое векторное поле  $[X, Y] \in \mathfrak{X}(M)$ , что

$$[X, Y]f = X(Yf) - Y(Xf), \quad \forall f \in \mathfrak{F}(M).$$

## Лемма

Пусть  $M$  – гладкое многообразие,  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $f, g \in \mathfrak{F}(M)$ ,  $a \in \mathbb{R}$ . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1  $[aX, Y] = a[X, Y]$ .
- 2  $[X + Y, Z] = [X, Z] + [Y, Z]$ .
- 3  $[X, Y] = -[Y, X]$ .
- 4  $[fX, Y] = f \cdot [X, Y] - (Yf) \cdot X$ .
- 5  $[X, fY] = f \cdot [X, Y] + (Xf) \cdot Y$ .
- 6 Тожество Якоби:  $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$

Док-во: пункт 5

$\forall g \in \mathfrak{F}(M)$  имеем:

$$\begin{aligned} [X, fY]g &= X((fY)g) - (fY)(Xg) = X(f(Yg)) - f(Y(Xg)) = \\ &= (Xf)(Yg) + f(X(Yg)) - f(Y(Xg)) = (f[X, Y])g + (Xf)(Yg) = \\ &= (f \cdot [X, Y] + (Xf) \cdot Y)g. \end{aligned}$$



# Скобка Ли координатных полей

## Определение

Векторные поля называются *коммутирующими*, если их скобка Ли равна 0.

## Упражнение

Докажите, что

- 1 Скобка Ли координатных векторных полей равна 0.
- 2 Если два векторных поля имеют постоянные координаты в некоторой карте, то их скобка Ли в пределах этой карты равна 0.

## Соглашение

Иногда вместо  $X(p)$  удобнее писать  $X_p$ , где  $X \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $p \in M$ .

## Определение

Пусть  $M, N$  — гладкие многообразия,  $F: M \rightarrow N$  — гладкое отображение. Будем говорить, что  $F$  переводит векторное поле  $X \in \mathfrak{X}(M)$  в векторное поле  $Y \in \mathfrak{X}(N)$ , если для всех  $p \in M$

$$Y_{F(p)} = d_p F(X_p).$$

## Замечание

Поле  $Y$ , удовлетворяющее этому определению, может быть не единственным. Однозначно определены лишь его значения в точках из  $F(M)$ .

Кроме того, такое поле  $Y$  не обязательно существует (например, если  $F(p) = F(q)$ , но  $d_p F(X_p) \neq d_q F(X_q)$  для некоторых  $p, q \in M$ ).

Существование и единственность поля  $Y$  имеет место, если  $F$  — диффеоморфизм.

## Лемма

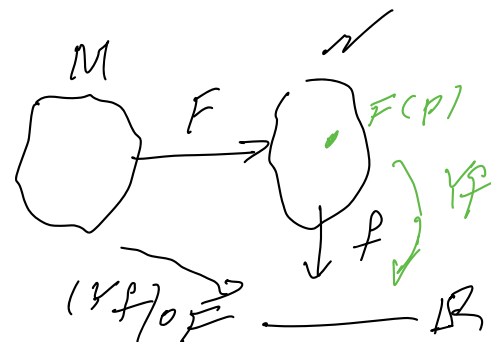
Условие “ $F$  переводит  $X$  в  $Y$ ” эквивалентно следующему:

$$(Yf) \circ F = X(f \circ F)$$

для любой функции  $f \in \mathfrak{F}(N)$ .

**Док-во:**  $F$  переводит  $X$  в  $Y \Leftrightarrow \forall p \in M \ d_p F(X_p) = Y_{F(p)} \Leftrightarrow f \in \mathfrak{F}(N)$

$$X(f \circ F)(p) \stackrel{!}{=} d_p(f \circ F)(X_p) = d_{F(p)} f(d_p F(X_p)) = d_{F(p)} f(Y_{F(p)}) \stackrel{!}{=} Yf(F(p)).$$



## Теорема

Пусть  $M, N$  – гладкие многообразия,  $F: M \rightarrow N$  – гладкое отображение. Предположим, что  $F$  переводит поля  $X_1, X_2 \in \mathfrak{X}(M)$  в поля  $Y_1, Y_2 \in \mathfrak{X}(N)$ , соответственно. Тогда  $F$  переводит  $[X_1, X_2]$  в  $[Y_1, Y_2]$ .

**Док-во:** Из леммы получаем

$$(Y_1(Y_2 f)) \circ F = X_1((Y_2 f) \circ F) = X_1(X_2(f \circ F)).$$

Вычитая аналогичное тождество с переставленными индексами 1 и 2, получаем

$$([Y_1, Y_2]f) \circ F = [X_1, X_2](f \circ F),$$

что и требовалось.

# Поведение скобки Ли при отображениях

Пусть  $N$  — гладкое подмногообразие в  $M$ .

## Определение

Будем говорить, что векторное поле  $X \in \mathfrak{X}(M)$  **касается**  $N$ , если для любой точки  $p \in N$  верно, что  $X_p \in T_p N$ .

## Следствие

Пусть  $N$  — гладкое подмногообразие в  $M$ ,  $X$  и  $Y$  — векторные поля из  $\mathfrak{X}(M)$ , касающиеся  $N$ . Тогда  $[X, Y]$  тоже касается  $N$ . Более того, сужение  $[X, Y]|_N$  скобки Ли на  $N$  совпадает со скобкой Ли полей  $X|_N$  и  $Y|_N$ , рассматриваемых как элементы  $\mathfrak{X}(N)$ .

**Док-во:** Применим теорему к отображению вложения  $i : N \rightarrow M$ , заметив, что оно переводит  $X|_N$  и  $Y|_N$  в  $X$  и  $Y$  соответственно.

