

X - левая н.г. \mathbb{C} .

$p: X \rightarrow \mathbb{R}_+$ - функционал, о.в.ф

$$\bullet p(x+y) \leq p(x) + p(y)$$

$$\bullet p(\lambda x) = |\lambda| p(x), \quad \lambda \in \mathbb{C}, x \in X.$$

Теорема (Хан-Банах, \mathbb{C})

X, p, A_0 - функционал, линейный, $A_0: X_0 \rightarrow \mathbb{C}, X_0 \subseteq X$,
такой что

$$|A_0(x)| \leq p(x), \quad x \in X_0.$$

Тогда существует линейный функционал $A: X \rightarrow \mathbb{C}, A|_{X_0} = A_0$,

$$|A(x)| \leq p(x), \quad x \in X.$$

Доказательство

$\operatorname{Re} A_0$ - вещественный линейный функционал на \tilde{X}_0 (где \tilde{X}_0 -
- з.о. X_0 , только из \mathbb{R}). \tilde{X} - з.о. X , рассматр. из \mathbb{R} .

$$|A_0(x)| \leq p(x) \Rightarrow |\operatorname{Re} A_0(x)| \leq p(x),$$

с.о. з.о. на вещественном X -б. существует функционал $R: \tilde{X} \rightarrow \mathbb{R}$.

$$R(x) \leq p(x), \quad x \in \tilde{X}$$

$$R(x) = \operatorname{Re} A_0(x), \quad x \in \tilde{X}_0.$$

$$\begin{array}{l} p(-x) \geq R(-x) = -R(x) \\ \parallel \\ p(x) \end{array} \quad | \Rightarrow |R(x)| \leq p(x), \quad x \in \tilde{X}.$$

Замечание: пусть B - линейный функционал, $B: X \rightarrow \mathbb{C}$.

$$B(x) = \operatorname{Re} B(x) + i \cdot \operatorname{Im} B(x)$$

$$B(ix) = i B(x) = i \cdot \operatorname{Re} B(x) - i \operatorname{Im} B(x)$$

$$\ll \operatorname{Re} B(ix) + i \operatorname{Im} B(ix)$$

$$B(x) = \operatorname{Re} B(x) - i \operatorname{Re} B(ix)$$

Положим теперь $A(x) := R(x) - i R(ix)$, $x \in X$.

$$\text{Заметим } \Rightarrow A(x) = A_0(x), \quad x \in X_0$$

$$\operatorname{Re} A(x) = R(x), \quad x \in X.$$

Покажем теперь, что $|A(x)| \leq p(x)$, $x \in X$.

Пусть не так, тогда найдётся $x_1 \in X$: $|A(x_1)| > p(x_1)$

$$A(x_1) = \tau e^{i\theta}, \quad \text{положим } y_1 := e^{-i\theta} \cdot x_1.$$

$$A(y_1) = A(e^{-i\theta} \cdot x_1) = e^{-i\theta} A(x_1) = \tau$$

$$\operatorname{Re} A(y_1) = \tau > p(x_1) = p(y_1) \quad \text{— противоречие.}$$

$$p(e^{-i\theta} \cdot y_1) = |e^{-i\theta}| \cdot p(y_1)$$



Версия Х.-Б. для линейных нормированных пространств

Лемма Если X — л.н.п. над \mathbb{R} , $X_0 \subseteq X$, A_0 — линейная функция на X_0 , ограниченной. Тогда A_0 можно продолжить до A на X с сохранением нормы, т.е.

$$\|A\|_{Z(X, \mathbb{R})} = \|A_0\|_{Z(X_0, \mathbb{R})}$$

Доказательство: Пусть $c = \|A_0\|_{Z(X_0, \mathbb{R})}$, тогда возьмём $p(x) := c \cdot \|x\|$

$$|A(x)| \leq p(x) = C \cdot \|x\|, \quad x \in X. \quad \square$$

Опр.

Пусть X — л.в.н. над \mathbb{R} , пусть $E, F \subset X$; A — линейный функционал на X . Тогда A разделяет E и F , если найдется число C , такое что

$$A(x) \geq C, \quad x \in E$$

$$A(x) \leq C, \quad x \in F.$$

Если $>, < \Rightarrow$ строго разделяет.

$$\{x-y, \begin{matrix} x \in E \\ y \in F \end{matrix}\}$$

Лемма.

A разделяет E и $F \Leftrightarrow A$ разделяет $E-F$ и $\{0\}$



A разделяет $E-x$ и $F-x$ где $\forall x \in X$.

Теорема (Х.-Б. для выпуклых множеств)

Пусть X — л.в.н. над \mathbb{R} , E, F — выпуклые подмножества X , причем $\ker E \neq \emptyset$, $\ker E \cap F = \emptyset$. Тогда существует непрерывный линейный функционал, разделяющий E и F .

Доказательство

Не умаляя общности, считаем, что $0 \in \ker E$.

Пусть теперь $y_0 \in F$, тогда $-y_0 \in \ker(E-F)$, возьмем теперь $G := E-F+y_0$, тогда $0 \in \ker G$. При этом $y_0 \notin \ker G$, так как $0 \notin \ker(E-F)$, т.к. $\ker E \cap F = \emptyset$.

Пусть p — функционал Мinkовского для $\ker G$. Тогда $p(y_0) \geq 1$, т.к. $y_0 \notin \ker G$.

Положим $A_0: X_0 \rightarrow \mathbb{R}$: $A_0(ty_0) = t \cdot p(y_0)$
 ii
 $\{t \cdot y_0, t \in \mathbb{R}\}$

Продолжаем $A \circ y_0$ $A: X \rightarrow \mathbb{R}$, т.е. $A(x) \in p(x)$.

$$A(x) \leq p(x) \leq 1 \text{ где } x \in G$$
$$A(y_0) \geq 1.$$

Если разделим G и $\{y_0\}$,
тогда это $E \cap F$ и $\{0\}$,
тогда это E и F . \square

Фактор-пространство.

Пусть X — н.п.п., $X_0 \subseteq X$. Будем считать, что $x \sim y$, если $x - y \in X_0$.

Совокупность всех таких классов и обозначается через X/X_0 .

Утверждение. X/X_0 — линейное пространство.

$\dim X/X_0$ — размерность X_0 в X .

Для линейных нормированных пространств на X/X_0 можно определить
норму: пусть $x \in X/X_0$

X_0 — замкнутое.

\hookrightarrow имеет эквивалентность,

$$\text{тогда } \|x\|_{X/X_0} := \inf_{x \in \tilde{x}} \|x\|_X.$$

Упр. Проверим, что определение корректно — $\|\cdot\|_{X/X_0}$ есть норма.

Ув. Если X — полное, то X/X_0 тоже полное.

Доказательство. Пусть $\{\tilde{x}_n\}_{n \geq 0}$ — последовательность точек в X/X_0 ,

$$\text{т.е. } \lim_{n \rightarrow \infty} \|\tilde{x}_{n+m} - \tilde{x}_n\|_{X/X_0} = 0. \quad \text{Тогда}$$

$$\text{НУО } \sum_{n=1}^{\infty} \|\tilde{x}_{n+1} - \tilde{x}_n\|_{X/X_0} < +\infty, \quad \tilde{x}_0 = 0.$$

то $\exists x_n \in \tilde{x}_{n+1} - \tilde{x}_n$, такой что

$$\|x_{n+1} - x_n\|_{X/X_0} \geq \frac{\|x_n\|_X}{2}.$$

Тогда сходится ряд $\sum_{n=0}^{\infty} \|x_n\|_X$, а следовательно сходится в X ряд $\sum_{n=0}^{\infty} x_n$. Теперь положим $\tilde{x} :=$ класс, содержащий \tilde{x} .

$$\text{Далее } \sum_{k=0}^n x_k \in \sum_{k=0}^n (x_{k+1} - x_k) = x_{n+1}, \text{ следовательно}$$

$$\|x - x_{n+1}\|_{X/X_0} \leq \|\tilde{x} - \sum_{k=0}^n x_k\|_X \rightarrow 0.$$

\downarrow
 0

Пример Класс Дирхле на \mathbb{D}

$$\mathcal{L} f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot z^n, \quad |z| < 1, \text{ т.е.}$$

$$\|f\|_{\infty} = \sqrt{\sum_{n=0}^{\infty} |a_n|^2 (n+1)} < +\infty.$$

$$f' = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot n \cdot z^{n-1}.$$

Сопрежённые пространства.

$\mathcal{L} A: X \rightarrow \mathbb{R} \}_{\mathbb{C}}$ - линейные функционалы (ср.).

X^* - сопряжённое к X пространство

Если X л.н. пф. то на $X^* (= \mathcal{L}(X, \mathbb{R}))$ определяется норма.

Пример. • $X = \mathbb{R}^n$, то $X^* = \mathbb{R}^n$.

$$A_y(x) := \langle x, y \rangle_{\mathbb{R}^n}, \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

$$\cdot e^p, p > 1 \quad (e^p)^* = e^q, \text{ где } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Теорема (Банах-Штейнгауз). Пусть $\{A_n\}$ — последовательность линейных

ограниченных операторов, $A_n: X \rightarrow Y$, X — банахово, Y — метр,
такая что $\{A_n(x)\}$ — последовательность Коши $\forall x \in X$, тогда
последовательность $\{A_n\}$ ограничена.