

Un problème de salaires (Bac Polynésie 2017)

Une étude de l'INSEE a listé l'évolution en France des salaires nets annuels moyens de 1990 à 2010.

Tableau (disponible sur bouillotvincent.github.io) :

Année (indice depuis 1990)	Salaire annuel moyen (Femmes)	Salaire annuel moyen (Hommes)
0	4519,74 €	18824,34 €
2	4737,97 €	18521,85 €
4	6575,64 €	19494,67 €
6	6840,08 €	19388,54 €
8	7309,45 €	20353,58 €
10	8208,67 €	21227,61 €
12	9728,14 €	21656,75 €
14	9811,86 €	24011,65 €
16	11055,17 €	25322,97 €
18	13366,32 €	25875,93 €
20	12169,41 €	26330,00 €
22	14218,41 €	27326,08 €
24	17059,87 €	31569,03 €
26	19574,49 €	32394,49 €
28	20553,24 €	33364,61 €
30	23538,37 €	33993,03 €

Modélisation 1 (fonction) :

En se servant des données de cette étude, on modélise l'évolution des salaires nets annuels moyens jusqu'en 2020 :

❖ Pour les hommes par la fonction h définie sur $[0; 30]$ par :

$$h(x) = 0,25 \times x^3 + 2 \times x^2 + 318 \times x + 17865$$

❖ Pour les femmes par la fonction f définie sur $[0; 30]$ par :

$$f(x) = 0,6 \times x^3 - 13 \times x^2 + 470 \times x + 13324$$

Ainsi, $h(0)$ désigne le salaire net annuel des hommes en 1990, $f(1)$ désigne le salaire net annuel des femmes en 1991, etc...

- 1) Calculer $h(15)$ et $f(15)$ puis interpréter les résultats.
- 2) Calculer l'écart des salaires nets annuels moyens prévus par ce modèle entre les hommes et les femmes en 2020.
- 3) Montrer que l'écart entre ces deux salaires peut être modélisé par la fonction g définie sur $[0,30]$ par $g(x) = -0,35 \times x^3 + 15 \times x^2 - 152 \times x + 4541$

$$g(x) = h(x) - f(x) \text{ avec}$$

$$h(x) = 0,25 \times x^3 + 2 \times x^2 + 318 \times x + 17865$$

$$-f(x) = 0,6 \times x^3 - 13 \times x^2 + 470 \times x + 13324$$

$$h(x) - f(x) = -0,35x^3 + 15x^2 - 152x + 4541$$


- 4) On note g' la dérivée de la fonction g . Calculer $g'(x)$.

$$g(x) = -0,35 \times x^3 + 15 \times x^2 - 152 \times x + 4541$$

$$\begin{aligned} g'(x) &= -0,35 \times 3x^2 + 15 \times 2x - 152 \times 1 + 0 \\ &= -1,05 \times x^2 + 30 \times x - 152 \end{aligned}$$

- 5) Déterminer graphiquement le signe de $g'(x)$ sur $[0,30]$.

Graphiquement, négative sur $[0; 6,5]$ et sur $[22; 30]$ et positive sur $[6,5; 22]$

x	0	6.5	22	30		
$g'(x)$		-	0	+	0	-
g						

- 6) **a.** En quelle année l'écart a-t-il été maximum ?

En l'année 22 depuis 1990: donc l'écart de salaire a été maximum en $1990+22 = 2012$

- 7) **b.** Peut-on affirmer que l'écart entre les salaires nets annuels moyens des hommes et des femmes n'a fait que diminuer depuis 1990?

Non. Il a même augmenté à un moment.

Modélisation 2 (suites et tableur):

En se servant à nouveau des données de cette étude, on va modéliser l'évolution des salaires nets annuels moyens jusqu'en 2020 par deux suites $H(n)$ pour les hommes et $F(n)$ pour les femmes.

- 1) Rappelez pourquoi l'utilisation des suites convient bien à la situation étudiée.
- 2) À l'aide du fichier fourni ci-dessus et du tableur (on pourra s'aider de diagramme en nuage de points), montrez pourquoi la suite $F(n) = 5000 \times 1.052^n$ donne une bonne approximation de l'évolution des salaires annuels moyen des femmes.
- 3) Comment s'appelle une telle suite ? Précisez sa raison et son premier terme.
- 4) On a trouvé de manière expérimentale que le salaire annuel moyen des hommes était bien modélisé par une augmentation régulièrement de 2,5% par an. Donnez la valeur du coefficient multiplicateur associé à une telle augmentation puis donnez le lien entre u_{n+1} et u_n .
- 5) Si on prend un salaire de base en 1990 de 17000 euros pour les hommes, on obtient une bonne approximation de la réalité. Donner la formule explicite de la suite $H(n)$ ainsi obtenue.
- 6) À l'aide du tableur déterminez en quelle année l'écart a été maximum et comparer votre résultat à la Partie 1.
- 7) À l'aide du tableur, déterminez en quelle année le salaire des femmes va dépasser le salaire des hommes.