Chapitre 5: Algorithmique (Part 1)

I. Introduction à l'algorithmique

1) Brève histoire de l'algorithmique

Dans l'imaginaire collectif, le mot « algorithme » est toujours associé à l'informatique. Toutefois, il existe une histoire complète et complexe de l'algorithmique, pré-existante à l'informatique.

La notion d'algorithme est très ancienne et pourrait être reliée au mode de raisonnement « casuistique » de la civilisation babylonienne (environ 1800 av. J.-C.) où chaque loi (conclusion) procède de conditions "simples" :

« Si un homme, avec le visage congestionné, a son œil droit proéminent : loin de chez lui, des chiens le dévoreront ».

« Si des gouttes d'huile versées dans une coupe remplie d'eau dérivent vers la gauche, le malade pour lequel on accomplit la divination mourra, si elles dérivent vers la droite il guérira. »

Ces "recettes" n'avaient bien sur pas valeur générale ! On avait donc une recette, un algorithme, à suivre scrupuleusement dans chaque cas rencontré.

Les Grecs ont développé leur vision mathématique autour de démonstrations et de constructions géométriques. Ces constructions reposaient sur la notion de recette à appliquer. Toutefois, à la différence des Babyloniens, ces "recettes" ont vocation à être général :

"Pour approcher pi, il suffit de calculer le périmètre du polygone circonscrit au cercle unité et celui du polygone inscrit. Quand le nombre de côté du polygone devient très grand, on trouve la valeur de pi."

Finalement, la notion d'algorithme est historiquement associée au nom du mathématicien perse du IXème siècle, Muhammad Ibn Mūsā al-Khuwārizmī. Celui-ci décrit la construction de certains objets mathématiques étape par étape.

L'idée d'algorithme est donc très antérieure à la création du premier ordinateur et est plutôt reliée aux mathématiques.

2) Définition

Définition:

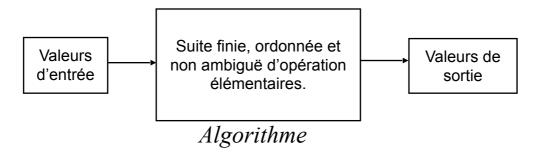
Un algorithme est une machine calculatoire réalisant une suite finie, ordonnée et non ambigüe d'instructions élémentaires permettant de résoudre une **classe** de problèmes à partir de données connues.

Remarques importantes:

- L'ordre a une importance ;
- Les instructions doivent être non ambigües (Casuistique...);
- ❖ Une instruction élémentaire est une **opération simple** se devant d'être **compréhensible** par un utilisateur (une opération simple pour vous est-elle nécessairement simple pour votre voisin ie. changer une chaudière à gaz est simple pour un plombier...);

Schéma simplificatif:

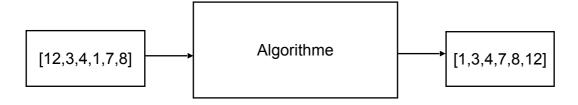
Cette définition peut se résumer comme suit :



Exemple:

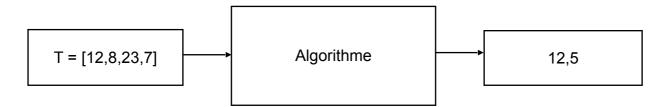
Un algorithme important en informatique est l'algorithme de tri. Nous allons étudier cette année, ainsi que l'année prochaine, différents algorithmes de tri pour les **tableaux**.

Nous avons en entrée un tableau non trié et nous obtenons en sortie un tableau trié :



II.Étude de cas

1) Étude de cas simple : calcul de la moyenne d'un tableau de nombres



Algorithme:

Données

T : tableau d'entiers

n : entier

moyenne : nombre à virgule

n = taille(T)
moyenne = 0
pour i parcourant tous les indices du tableau T :
 moyenne ← moyenne + T[i] / n
renvoyer moyenne

<u>Définition</u>: quand on écrit un algorithme, on utilise un langage dit « langage naturel » aussi appelé "pseudo-code" où les instructions sont issues du langage courant.

<u>Rem :</u> Ce langage naturel (« tant que », « si »...) permet de passer facilement à un langage de programmation respectant une syntaxe particulière (Python, Java...), on dit alors que l'on **implémente** l'algorithme.

Méthodologie:

Pour comprendre l'algorithme, on va le tester sur un cas particulier (ni trop court, ni trop long, ni trop facile, ni trop complexe). Les résultats se regroupent en général dans un tableau.

Initialisation : T = [12, 8, 23, 7], n = 4, moyenne = 0.

i parcourt tous les indices du tableau T, donc i va prendre pour toutes les valeurs de 0 à 3.

i	T[i] / n	moyenne		
0	12/4 = 3	0+3 = 3		
1	8/4 = 2	3+2 = 5		
2	23/4 = 5,75	5+5,75 = 10,75		
3	7/4 = 1,75	10,75+1,75 = 12,5		

On renvoie 12,5. Notre algorithme fonctionne sur cet exemple.

Exercice:

Tester l'algorithme suivant sur un exemple bien choisi :

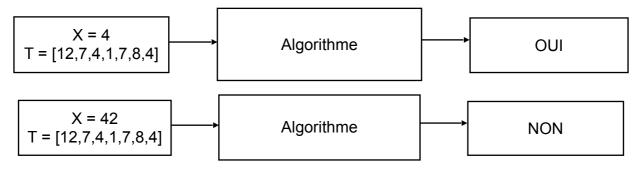
```
Données
T : tableau d'entiers
n : entier positif
moyenne : nombre à virgule

n = taille(T)
sigma = 0
pour i parcourant tous les indices du tableau T :
    sigma ← sigma + (T[i]-moyenne(T))**2
renvoyer sigma/n
```

En déduire ce que calcule l'algorithme ci-dessus.

2) Étude de cas : recherche d'un entier dans une liste

Quelle est la suite d'opérations élémentaires permettant de trouver la réponse à la question : « X est-il présent dans le tableau T ? »



Découverte de l'algo 1

T = , X =

L'idée est de passer exevue tout le tableau T

Regardez le premier element de T
Comparer à X
Si T == X
alors on parque que l'on a gagné!
Si T!= X alors
on continue la recherche

ever et qu'on n'a pas gagné, alors

bloc d'itération Algorithme:

Données

T: tableau d'entiers Instruction X: nombre entier tr: booléen (VRAI ou FAUX) élémentaire?

i : nombre entier

i ← 0 tr ← FAUX

tant que i<taille(T) et que tr==FAUX:

si T[i]==X: tr ← VRAI fin si i ← i+1 fin tant que

renvoyer la valeur de tr

4 sur 13

on a perdu!

i	i <taille(t)< th=""><th>tr</th><th>i<taille(t) et tr == FAUX</taille(t) </th><th>T[i]</th><th>T[i] == X</th></taille(t)<>	tr	i <taille(t) et tr == FAUX</taille(t) 	T[i]	T[i] == X
0	0<4 est VRAI	FAUX	VRAI	12	12 == 4 : FAUX
1	1<4 est VRAI	FAUX	VRAI	7	7 == 4 : FAUX
2	2<4 est VRAI	FAUX	VRAI	4	4 == 4 : VRAI tr devient VRAI
3	3<4 est VRAI	VRAI	FAUX	ST0P	ST0P

Application 1:

- 1) Repérez quelle ligne permet de répondre à la question posée.
- 2) N'y-a-t'il que des instructions élémentaires dans cet algorithme?

Étude d'un algorithme :

Voilà ce que cela pourrait donner avec l'algorithme que nous venons d'écrire :

$$T = [12,7,4,1,4]$$

 $X = 4$

Remarque:

Ce tableau n'est pas unique mais permet de bien représenter les choses. Selon votre niveau de compréhension, vous pouvez réaliser plus ou moins d'étapes.

i = 1 tr = FAUX i<=7 et tr est FAUX : **entrée dans la boucle** t[1] (i.e. 12) n'est pas égal à 4 donc i ← i+1 (i=2) **retour au début boucle**

i = 2 tr=FAUX i<=7 et tr est FAUX : **entrée dans la boucle** t[2] (i.e. 7) n'est pas égal à 4 donc i ← i+1 (i=3) **retour au début boucle**

 $i = 3 \\ tr = FAUX \\ i <= 7 \ et \ tr \ est \ FAUX : entrée dans la boucle \\ t[3] \ (i.e. \ 4) \ est \ égal \ à 4 : entrée dans le si \\ tr = VRAI \\ sortie \ du \ si \\ i \leftarrow i+1 \ (i=4) \\ retour \ au \ début \ boucle$

i = 4 tr=VRAI tr est VRAI : **arrêt de la boucle** renvoyer VRAI Les entrées et les sorties ne sont pas forcément du même type. Si l'on recherche un entier X dans un tableau T de nombres entiers, la sortie n'est pas

Que peut-elle être ? Oui/Non (booléen), la position de l'entier dans la liste (un indice), le nombre d'occurrences de l'entier, tout à la fois...

Application 2 (en devoir à la maison) :

forcément une liste de nombres.

Quelle est l'algorithme permettant de répondre à la question : « Combien de fois X est-il présent dans le tableau T ? ». On l'écrira avec le même langage que ci-dessus.

Remarques:

❖ Dans l'algorithme ci-dessus, on part du principe qu'il existe une fonction « taille » qui prend en paramètre un tableau et qui renvoie le nombre d'éléments présents dans ce tableau. Vous noterez que déterminer le nombre d'éléments présents dans un tableau n'est pas vraiment une "opération élémentaire ». Pourtant, on considère l'utilisation de « longueur » comme une opération élémentaire car c'est une opération commune !

Application 3:

Faites « tourner à la main » l'algorithme « X est-il présent dans le tableau T ? » avec T=[5,8,53] et X=42

Application 4:

Soit T=[12,7,4,1,4] et X=4.

En faisant « tourner à la main » votre algorithme répondant à la question « Combien de fois X est-il présent dans le tableau T ? », vérifiez que votre algorithme fonctionne.

Remarque:

Dans un cas réel, seul le coeur d'un algorithme demandera un travail au papier/crayon (à imager avec un algorithme cellulaire ie. Wireworld).

III. Analyse de la complexité d'un algorithme

1) Complexité dans le pire des cas : cas particulier

Pour une taille de tableau fixée, les deux algorithmes précédents ne font pas le même nombre d'opérations.

<u>Question 1:</u> Quelle sera la conséquence pour un utilisateur faisant tourner l'algorithme ? <u>Réponse :</u> Le premier algorithme sera plus rapide. En effet, un système de calculs faisant un nombre fixé d'opérations par secondes, la rapidité d'exécution sera proportionnelle au nombre d'opérations.

Donc, l'un sera plus « rapide » à l'exécution que l'autre car :

Algo 1	12	7	4	1	4
Algo 2	12	7	4	1	4

Évaluons le nombre **d'opérations** élémentaires présentes dans l'algorithme 1 qui « recherche si un entier X est présent dans un tableau T ».

Deux cas doivent être considérés en fonction du tableau T:

- Cas A: L'entier X est à la k-ème position (index) dans le tableau T;
- ❖ Cas B : L'entier X n'est pas dans le tableau T.

Cas A: Comptez le nombre d'opérations associées à chaque étape numérotée.

```
Données:
                                         T: tableau d'entiers:
                                         X : nombre entier ;
                                         tr: booléen (VRAI ou FAUX);
                                        i : nombre entier
                                       1 début
                       1 opération <sub>2</sub>
                                           i \leftarrow 1;
                       1 opération 3
                                            tr \leftarrow \text{FAUX};
k+1 comparaisons et k+1 tests 4
                                            tant que i \leq longueur(T) et tr == FAUX faire
                                               si T/i/==X alors
                k tests d'égalités 5
                                                tr \leftarrow VRAI
                       1 opération 6
                                               fin
                                               i \leftarrow i + 1
                      k opérations
                                            fin
                                            retourner Valeur de tr
                       1 opération 10
```

Total: 1 + 1 + k + 1 + k + 1 + k + 1 + k + 1 = 4 k + 6

<u>Exemple</u>: Si l'élément est à la 1 000 000ème position, la machine fait 3000006 opérations.

Temps de calcul pour une machine cadencée à 4 GHz. ?

Cas B : Comptez le nombre d'opérations associées à chaque étape numérotée.

```
Données:
                                         T: tableau d'entiers;
                                        X : nombre entier ;
                                         tr: booléen (VRAI ou FAUX);
                                        i : nombre entier
                                      1 début
                                            i \leftarrow 1;
                       1 opération <sup>2</sup>
                                            tr \leftarrow \text{FAUX};
                       1 opération <sup>3</sup>
n+1 comparaisons et n+1 tests 4
                                            tant que i \leq longueur(T) et tr == FAUX faire
                                                si T/i = X alors
                n tests d'égalités 5
                     0 opérations 6
                                                tr \leftarrow VRAI
                                                fin
                     n opérations 8
                                                i \leftarrow i + 1
                       1 opération <sub>10</sub>
                                            retourner Valeur de tr
                                     11 fin
```

Total: 1+1+n+1+n+1+n+n+1=4n+5

<u>Question 2:</u> Quel est le cas le plus problématique ie. nécessitant le plus d'opérations élémentaires ?

<u>Réponse</u>: Le cas B car $n \ge j$: on doit parcourir tout le tableau dans le cas où X n'est pas dans le tableau.

Ce dernier cas est appelé « **complexité dans le pire des cas** ». C'est la seule complexité qui nous intéressera dans la suite.

Notre exemple fait donc 4n+5 opérations dans le pire des cas.

Question 3: Supposons que l'on a deux algorithmes différents répondant à la même question. Comment faire pour comparer ces deux algorithmes ?

<u>Réponse</u>: En comparant leur complexité dans le pire des cas sur **des données de très grandes tailles**. En effet, sur des données de petites tailles, tous les algorithmes seront équivalents en rapidité d'exécution.

On donne donc un $\underline{\mathbf{O}}$ rdre de grandeur (appelé asymptotique) lorsque n, la taille du tableau, devient très grand. Pour se faire, on abandonne les constantes dans notre estimation des opérations élémentaires pour garder les termes de plus haute puissance en n:

```
4n + 5 = \mathcal{O}(n).
```