

# PLAN TEST – Projet ITI 4

## Application Œnologie HEI

**Etudiants :**

CHEVALIER Thomas

LE BOURLOUT Etienne

**Nom du Superviseur :**

DUBOIS David

**Résumé du projet :**

Le projet sera une application Android d'accompagnement pour les séances de l'association œnologie d'HEI. Le but de cette application est de rendre les séances plus interactives. Elle pourra présenter les vins des différentes séances ainsi que de proposer des quizz à la fin de la séance. Une partie gestion de stock sera disponible pour les administrateurs, à savoir les membres de l'association.

**Références du document :**

Référence	DAT Application Œnologie HEI	
Référence	Cahier des charges	
Nom du projet	Application Œnologie HEI	
Emetteur	Monsieur Pierre PETIT Président de l'association	Tél. : 06.70.58.11.34 Mail : p.petit@hei.yncrea.fr
Date d'émission	03/12/2017	

**Validation :**

Nom(s) validateur	Date	Validation (O/N)	Commentaires

**Versions :**

Numéro de version	Date	Etat	Auteur(s)	Remarque(s) / modification(s) majeure(s)
1.0	21/11		TC-EL	Version initiale
1.1	06/12		TC-EL	Version finale

## Table des matières

1) Test Plan Identifier .....	3
2) Références .....	3
3) Introduction .....	4
4) Test Items .....	4
5) Software Risk Issues .....	5
6) Features To Be Tested .....	6
7) Features Not To Be Tested .....	7
8) Approach .....	7
9) Item pass/fail criteria .....	8
10) Suspension criteria and resumption requirements .....	8
11) Test Deliverables .....	9
• En phase de planification : .....	9
• En phase d'exécution : .....	9
12) Remaining Test Task .....	10
13) Environmental Needs .....	10
14) Staffing et Training Needs .....	10
15) Responsibilities .....	10
16) Schedule .....	11
17) Contingencies .....	11
18) Approvals .....	12
19) Glossary .....	12

## 1) Test Plan Identifier

Si ce document est à un indice supérieur à ceux précédemment diffusés, il les annule et les remplace.

En conséquence, son destinataire est invité, dès réception, à :

- Archiver les versions précédentes en sa possession, à des indices inférieurs.
- Remplacer les documents archivés par le présent document.
- Appliquer cette règle (archivage/remplacement) à l'ensemble des documents référencés ayant été modifiés.
- S'assurer, en cas d'archivage, que les versions précédentes sont clairement renseignées comme obsolètes.

Diffusion du document :

Date	Société/Destinataire	Remarque
06/12/2017	Mr Pierre PETIT- Client	Pour information
06/12/2017	Mr David DUBOIS - Superviseur	Pour évaluation
06/12/2017	Mr El KHALOUI	Pour évaluation

## 2)Références

Date	Nom	Version	Auteur
17/10/2017	CDC	1.0	CHEVALIER LE BOURLOUT
29/11/2017	Maquette Ergonomique	1.1	CHEVALIER LE BOURLOUT
06/12/2017	DAT	1.0	CHEVALIER LE BOURLOUT

### 3) Introduction

Ce document est un plan de test. Il permet au client, aux développeurs/testeurs ainsi qu'aux enseignants encadrant ce projet de surveiller l'avancée du projet.

En nous appuyant sur le Cahier des Charges ainsi que sur les réunions avec le client, nous allons présenter toutes les étapes concernant la recette fonctionnelle. Ce document contient toutes les informations, les tâches, les ressources, l'organisation, le planning et les livrables.

Le plan de test comporte principalement les éléments suivants :

- la stratégie de test
- les besoins de test
- le planning des tests et les moyens
- les livrables

### 4) Test Items

Les différentes fonctionnalités de l'application à tester sont les suivantes :

- Menu de navigation mène aux bonnes pages
- Rendu graphique des différentes pages
- Animations des pages (transitions entre les différentes pages de l'application)
- Carte des cépages de France interactive (Affichage de la bonne page du cépage sélectionné)
- Gestion des stocks (coté admin) (la base SQL répond bien aux commandes)
- Réactivité du quizz (dialogue du quizz avec l'utilisateur pour savoir si la réponse est vrai ou fausse, ainsi que les questions sur l'avis des personnes au sujet de la séance.
- Bonne affichage des questions du quizz.
- Page d'authentification pour le quizz

## 5) Software Risk Issues

L'analyse des risques du projet se fera en 5 étapes : Identifier, Analyser, Planifier, Vérifier, Contrôler.

Les sources de risques sont réparties en 4 catégories :

- L'humain :  
Malgré un process bien pensé et une bonne ergonomie de l'application, le facteur humain est une source de risques et des erreurs peuvent être réalisées.  
  
L'utilisateur peut ne pas comprendre comment marche la carte interactive. Il peut penser que c'est une simple image d'une carte.  
  
Pour le quizz, il peut ne pas comprendre ou écrire la réponse à la question et comment passer à la question suivante.
- La technologie :  
Manque d'outils performants permettant de tester l'application. Version d'Android trop vieille pour certain téléphone.

Le risque sera mesuré en fonction de la probabilité d'apparition (P) de celui-ci ainsi que de la gravité de l'impact (G) qu'il aurait sur le projet.

Le risque R est égal au produit de P et de G.

Les échelles de la probabilité d'apparition et de la gravité de l'impact vont de 1 à 5 (1 correspondant à un niveau négligeable et 5 à un niveau critique).

	Impact	Justification
Ergonomie	5	Navigation efficace et compréhensible influant sur l'utilisation de l'application
Carte interactive	5	Efficacité de la carte influe sur l'utilisateur et l'expérience client
Quizz	5	Problème de restitution des réponses et affichage des questions
Authentification au quizz	4	Accès au quizz impossible, l'expérience client sera impactée
Humain	5	Erreur de saisie des informations
Technologie	2	Manque d'outils performants

	Probabilité	Justification
Ergonomie	2	Dépend de la programmation effectuée
Carte interactive	2	Dépend de la programmation et de l'utilisateur

Quizz	4	Dépend de la programmation
Authentification au quizz	3	Dépend de la programmation et de l'utilisateur
Humain	4	Formulaire simple mais conflits possibles avec la base de données
Technologie	1	Application accessible sur les mobiles Android en Version 7.1.1 ou supérieur

Risques	
Ergonomie	10
Carte interactive	10
Quizz	20
Page d'authentification au quizz	12
Humain	20
Technologie	2

Après discussion avec le client, le risque est considéré comme étant acceptable.

## 6) Features To Be Tested

Fonctionnalités	Niveau (H, M, L)
Animations des pages	M
Carte des cépages de France interactive	H
Gestion des stocks (coté administrateur)	M
Affichages des différentes questions du quizz	H
Envoi des réponses du quizz	H
Visuel des différentes pages	H
Réactivité du menu	H
Authentification pour le quizz	H

## 7) Features Not To Be Tested

Notre projet ne comprend pas d'activités à ne pas tester.

## 8) Approach

- Gestion de la réponse au quizz :

L'utilisateur rentre une réponse dans le champ de saisi et ensuite, grâce à un bouton, il l'envoie dans la base de données qui se charge de vérifier cette réponse. Si elle est juste, il marque un point sinon il n'en marque pas. Nous pourr  ons voir si l'implémentation de la base de données se fait correctement.

- Gestion de la base de données :

Pour la base de données, nous utiliserons MySQL pour savoir si l'implémentation de la base de données est correcte dans le téléphone.

Nous pourr  ons donc par ce test vérifier que la base de données s'implémente correctement lors de l'entrée des valeurs.

- Gestion des utilisateurs pour le quizz :

Nous allons faire des tests de connexion à la base de données pour savoir si les réponses envoyées par l'utilisateur se stockent bien dans la base de données associée à son pseudo.

- Performance de l'IHM :

Pour vérifier et tester les performances de l'IHM nous allons réaliser un test « exploratoire ». C'est à dire que nous allons simuler plusieurs visites de l'application afin de voir la rapidité de l'accès à l'information voulue. Pour plus de pertinence, cette étape sera réalisée par plusieurs personnes afin d'être le plus précis possible.

## 9) Item pass/fail criteria

Ici, nous allons voir les critères de passage ou non des tests pour chaque item de l'application.

Items	Critères de passage
Page d'authentification	Le quizz se lance
Menu de navigation mène aux bonnes pages	Accéder à la bonne page grâce au menu
Test version (savoir si l'application marche sur les versions supérieures d'Android 7.1.1)	L'application se lance
Rendu graphique des différentes pages	Le rendu correspond aux maquettes
Animations des pages (transitions entre les différentes pages de l'application)	Le rendu correspond aux maquettes
Carte des cépages de France interactive (Affichage de la bonne page du cépage sélectionné)	La bonne page du cépage s'affiche
Gestion des stocks (coté admin) (la base SQL répond bien aux commandes)	Envoi et récupération de la donnée dans la base
Réactivité du quizz (dialogue du quizz avec l'utilisateur pour savoir si la réponse est vrai ou fausse)	La réponse (vrai ou fausse) correspond bien à la question
Bonne affichage des questions du quizz.	L'enchaînement des questions se fait correctement

## 10) Suspension criteria and resumption requirements

- Si la réponse du quizz ne s'envoie pas dans la base de données, inutile d'essayer de vérifier si la réponse est bonne.
- Si l'envoi des informations de stocks ne marche pas, inutile d'essayer de récupérer les informations



## 11) Test Deliverables

- **En phase de planification :**

- Plan de test (ce document m eme)

- **En phase d ex ecution :**

- Livrables de suivi d avancement : Plusieurs documents doivent être adressés à fréquence régulière aux différents acteurs du projet :

- a) Rapport de test :

Ce document sera mis à disposition des acteurs chaque semaine. Il informe des actions réalisées en matière de recette (cas de tests exécutés et statut résultant, vision des anomalies rencontrées dans la période et vision globale des anomalies de tout le projet).

- b) Bilan de test :

Ce bilan peut être vu comme bilan intermédiaire pour des phases de recette assez longue (plusieurs semaines) et fournit l  volution des activités de test menées et l  volution des anomalies rencontrées et leur statut sur le projet.

- Métriques fournies dans les livrables :

- a) Couverture de test obtenue : Nombre de cas de test exécuté / prévu d ex cuter

- b) Statut des cas de test exécutés : Nombre de cas de test à passer (passés / réussis / échoués / bloqués / non exécutés). Le portefeuille de cas de test prévus sur la campagne sera consultable dans l outil de gestion des tests.

- c) Anomalies rencontrées sur la campagne :

- nombre d anomalies / catégorie
    - nombre d anomalies / état (nouvelle, résolues, fermées...)
    - nombre d anomalies / sévérité (mineur, majeur bloquante)
    - nombre d anomalies / état / catégorie
    - nombre d anomalies ouvertes / sévérité

## 12) Remaining Test Task

Le projet de test ne prend pas en compte les tests suivants :

- Version supérieure d'Android

## 13) Environnemental Needs

Le bon déroulement des tests dépend fortement de l'environnement dans lequel ceux-ci sont effectués. Il faut aussi que cet environnement soit adapté à celui de l'utilisateur.

Pour ce projet, l'environnement suivant est demandé :

- Des tests entièrement réalisés sur des portables Android de versions différentes.

## 14) Staffing et Training Needs

- Ressources à affecter au projet :

Le rôle du gestionnaire de test de logiciels est de diriger l'équipe de test. Le gestionnaire doit gérer et mettre en œuvre ou maintenir un processus de test efficace. Cela implique la création d'une infrastructure de test.

- Ressources internes associées au projet :

En qualité de chefs de projet métier, Thomas CHEVALIER et Etienne LE BOURLOUT élaboreront les tests. Aucun autre acteur métier n'est identifié pour participer à la recette à ce jour.

## 15) Responsibilities

Dans le cadre de ce projet, nous travaillons en binôme donc la répartition des responsabilités est ici indicative, puisque nous nous laissons la liberté d'échanger de rôle régulièrement, ce qui nous permettra également, de vérifier notre travail mutuellement.

Nom	Responsabilité	Impact par
DAVID Dubois	Responsable d�tude projet	Validation des actions listées dans le plan test
CHEVALIER Thomas LE BOURLOUT Etienne	Test managers	Rédacteur du document

## 16) Schedule

Phase de test	Date de déroulement	Tâches	Ressources	Actions
Planification	10/2017 – 12/2017	Construction du plan de test	TC-EL	- Définition de la stratégie de test - Définition des exigences de test
Préparation	12/2017 – 02/2018	Conception du cahier de recette (Cas de test)	TC-EL	- Traduction des exigences de test en cas de test physique - Elaboration des jeux de données - Validation de l'environnement de test
Exécution	27/02/2018 - 03/03/2018	Recette applicative	TC-EL	- Tests de l'application
Exécution	03/03/2018 – 03/04/2018	Recette applicative	TC-EL	- Tests fonctionnels quizz et stock - Reporting et suivi

## 17) Contingencies

Risques liés à l'environnement de test :

- Non-conformité de l'environnement de test ;
- Délai de re-livraison trop important impactant les tâches d'exécution de test ;
- Un changement de design ou de fonction peut voir lieu ;

Risques liés à la qualité de l'application :

- Délai de correction trop important impactant les tâches d'exécution de test ;
- Changement de fonctionnalités ;

## 18) Approvals

Ce document doit être approuvé par l'ensemble des acteurs définis dans la partie 15.

## 19) Glossary

Dans ce document, les abréviations suivantes seront utilisées :

- TC : Thomas CHEVALIER
- EL : Etienne LE BOURLOUT