PLAN TEST – Projet ITI 4

Application Œnologie HEI

**Etudiants**: CHEVALIER Thomas

LE BOURLOUT Etienne

**Nom du Superviseur**: DUBOIS David

**Résumé du projet**:

Réalisation d’une application pour l’association d’œnologie d’HEI. Cette application sert aux étudiants participants aux séances d’avoir un support dynamique et interactif. L’application aura comme contenu différentes pages :

- une page de présentation de la séance (déroulement etc.)

- une carte interactive des cépages de France.

- une page de gestion de stock pour les admins.

- une page de quizz spécifique pour la séance, accessible par le biais d’une page d’authentification avec le code pin du quizz et un pseudo

- dans le quizz une section pour donner son avis sur la séance

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Référence | DAT Application Œnologie HEI | |
| Référence | Cahier des charges | |
| Nom du projet | Application Œnologie HEI | |
| Emetteur | Monsieur Pierre PETIT Président de l’association | Tél. : 06.70.58.11.34  Mail : p.petit@hei.yncrea.fr |
| Date d’émission | 03/12/2017 | |

**Références du document :**

**Validation :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nom(s) validateur | Date | Validation (O/N) | Commentaires |
| Pierre PETIT | 06/12/17 | O |  |
|  |  |  |  |

**Versions :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numéro de version | Date | Etat | Auteur(s) | Remarque(s) / modification(s) majeure(s) |
| 1.0 | 21/11 |  | TC | Version initiale |
| 1.1 | 03/12 |  | EL | Rédaction des points |
| 1.2 | 06/12 |  | TC-EL | Version finale |
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# **1) Test Plan Identifier**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Version | Date | Acteurs | Action | Motif |
| 1.0 | 23/11/2017 | CHEVALIER/LE BOURLOUT | Création | Première rédaction |
|  |  |  |  |  |

Si ce document est à un indice supérieur à ceux précédemment diffusés, il les annule et les remplace.

En conséquence, son destinataire est invité, dès réception, à :

* Archiver les versions précédentes en sa possession, à des indices inférieurs.
* Remplacer les documents archivés par le présent document.
* Appliquer cette règle (archivage/remplacement) à l’ensemble des documents référencés ayant été modifiés.
* S’assurer, en cas d’archivage, que les versions précédentes sont clairement renseignées comme obsolètes.

Diffusion du document :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Date | Société/Destinataire | Remarque |
| 06/12/2017 | Mr Pierre PETIT- Client | Pour information |
| 06/12/2017 | Mr David DUBOIS - Superviseur | Pour évaluation |
| 06/12/2017 | Mr El KHALOUI | Pour évaluation |

# **2)Références**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Date | Nom | Version | Auteur |
| 17/10/2017 | CDC | 1.0 | CHEVALIER  LE BOURLOUT |
| 29/11/2017 | Maquette Ergonomique | 1.2 | CHEVALIER  LE BOURLOUT |
| 06/12/2017 | DAT | 1.0 | CHEVALIER  LE BOURLOUT |

# **3) Introduction**

Ce document est un plan de test. Il permet au client, aux développeurs/testeurs ainsi qu’aux enseignants encadrant ce projet de surveiller l’avancée du projet.

En nous appuyant sur le Cahier des Charges ainsi que les réunions avec le client nous allons présenter toutes les étapes concernant la recette fonctionnelle. Ce document contient toutes les informations les tâches, les ressources, l’organisation, le planning et les livrables.

Un plan de test comporte principalement les éléments suivants :

• la stratégie de test

• les besoins de test

• le planning des tests et les moyens

• les livrables

# **4) Test Items**

Les différentes fonctionnalités de l’application à tester sont les suivantes :

* Menu de navigation mène aux bonnes pages

• Rendu graphique des différentes pages

• Animations des pages (transitions entre les différentes pages de l’application)

• Carte des cépages de France interactive (Affichage de la bonne page du cépage sélectionné)

• Gestion des stocks (coté admin) (la base SQL répond bien aux commandes)

• Réactivité du quizz (dialogue du quizz avec l’utilisateur pour savoir si la réponse est vrai ou fausse, ainsi que les questions sur l’avis des personnes au sujet de la séance.

• Bonne affichage des questions du quizz.

* Page d’authentification pour le quizz

# **5) Software Risk Issues**

L’analyse des risques du projet se fera en 5 étapes : Identifier, Analyser, Planifier, Vérifier, Contrôler.

Les sources de risques sont réparties en 4 catégories :

* L’humain

Malgré un process bien pensé et une bonne ergonomie de l’application, le facteur humain est une source de risques et des erreurs peuvent être réalisées.

L’utilisateur peut ne pas comprendre comment marche la carte interactive. Il peut penser que c’est une simple image d’une carte.

Pour le quizz il peut ne pas comprendre ou écrire la réponse à la question et comment passer à la question suivante.

* La technologie

Manque d’outils performants permettant de tester l’application. Version d’Android trop vieille pour certain téléphone.

Le risque sera mesuré en fonction de la probabilité d’apparition (P) de celui-ci ainsi que de la gravité de l’impact (G) que ça aurait sur le projet.

Le risque R est égal au produit de P et de G.

Les échelles de la probabilité d’apparition et de la gravité de l’impact vont de 1 à 5. 1 correspondant à une probabilité d’apparitions négligeable et une gravité de l’impact négligeable et 5 critiques.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Impact | Justification |
| Ergonomie | 5 | Navigation efficace et compréhensible influant sur l’utilisation de l’application |
| Carte interactive | 5 | Efficacité de la carte influe sur l’utilisateur et l’expérience client |
| Quizz | 5 | Problème de restitution des réponses et affichage des questions |
| Authentification au quizz | 4 | Accès au quizz impossible, l’expérience client sera impactée |
| Humain | 5 | Erreur de saisie des informations |
| Technologie | 2 | Manque d’outils performants |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Probabilité | Justification |
| Ergonomie | 2 | Dépend de la programmation effectuée |
| Carte interactive | 2 | Dépend de la programmation et de l’utilisateur |
| Quizz | 4 | Dépend de la programmation |
| Authentification au quizz | 3 | Dépend de la programmation et de l’utilisateur |
| Humain | 4 | Formulaire simple mais conflits possibles avec la base de données |
| Technologie | 1 | Application accessible sur les mobiles Android en Version 7.1.1 ou supérieur |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Risques |
| Ergonomie | 10 |
| Carte interactive | 10 |
| Quizz | 20 |
| Page d’authentification au quizz | 12 |
| Humain | 20 |
| Technologie | 2 |

Après discussion avec le client, le risque est considéré comme étant acceptable.

# **6) Features To Be Tested**

|  |  |
| --- | --- |
| Fonctionnalités | Niveau (H, M, L) |
| Animations des pages | M |
| Carte des cépages de France interactive | H |
| Gestion des stocks (coté admin) | M |
| Affichages des différentes questions du quizz | H |
| Envoi des réponses du quizz | H |
| Visuel des différentes pages | H |
| Réactivité du menu | H |
| Authentification pour le quizz | H |

# **7) Features Not To Be Tested**

Notre projet ne comprend pas d’activités à ne pas tester.

# **8) Approach**

* Gestion de la réponse au quizz :

L’utilisateur rentre une réponse dans le champ de saisi et ensuite grâce à un bouton il l’envoie dans la base de données qui se charge de vérifier cette réponse. Si elle est juste il gagne un point sinon il en gagne zéro. Nous pourrons voir si l’implémentation de la nase de données se fait correctement.

* Gestion de la base de données :

Pour la base de données on utilisera mySql pour savoir si l’implémentation de la bonne de données est correct dans le téléphone.

Nous pourrons donc par ce test vérifier que la base de données s’implémente bien lors de l’entrée des valeurs.

* Gestion des utilisateurs pour le quizz :

Nous allons faire des tests de connexion à la base de données pour savoir si les réponses envoyées par l’utilisateur se stockent bien dans la base de données associée à son pseudo.

* Performance de l’IHM :

Pour vérifier et tester les performances de l’IHM nous allons réaliser un test « exploratoire ». C’est à dire que nous allons simuler plusieurs visites de l’application afin de voir la rapidité de l’accès à l’information voulue. Pour plus de pertinence, cette étape sera réalisée par plusieurs personnes afin d’être le plus précis possible.

# **9) Item pass/fail criteria**

Ici nous allons voir les critères de passage ou non des tests pour chaque item de l’application.

|  |  |
| --- | --- |
| Items | Critères de passage |
| Page d’authentification | Le quizz se lance |
| Menu de navigation mène aux bonnes pages. | Accéder à la bonne page grâce au menu |
| Test version (savoir si l’application marche sur les versions supérieures d’Android 7.1.1) | L’application se lance |
| Rendu graphique des différentes pages | Le rendu correspond aux maquettes |
| Animations des pages (transitions entre les différentes pages de l’application) | Le rendu correspond aux maquettes |
| Carte des cépages de France interactive (Affichage de la bonne page du cépage sélectionné) | La bonne page du cépage s’affiche |
| Gestion des stocks (coté admin) (la base SQL répond bien aux commandes) | Envoi et récupération de la donnée dans la base |
| Réactivité du quizz (dialogue du quizz avec l’utilisateur pour savoir si la réponse est vrai ou fausse) | La réponse (vrai ou fausse) correspond bien à la question |
| Bonne affichage des questions du quizz. | L’enchainement des questions se fait correctement |

# **10)** **Suspension criteria and resumption requirements**

* Si la réponse du quizz ne s’envoie pas dans la base de données inutile d’essayer de vérifier si la réponse est bonne.
* Si l’envoie des informations de stocks ne marche pas inutile d’essayer de récupérer les informations

# **11) Test Deliverables**

## **En phase de planification :**

* Plan de test (ce document même)

## **En phase d’exécution :**

* Livrables de suivi d’avancement : Plusieurs documents doivent être adressés à fréquence régulière aux différents acteurs du projet :

1. Rapport de test :

Ce document sera mis à disposition des acteurs chaque semaine. Il informe des actions réalisées en matière de recette (cas de tests exécutés et statut résultant, vision des anomalies rencontrées dans la période et vision globale des anomalies de tout le projet).

1. Bilan de test :

Ce bilan peut être vu comme bilan intermédiaire pour des phases de recette assez longue (plusieurs semaines) et fournit l’évolution des activités de test menées et l’évolution des anomalies rencontrées et leur statut sur le projet.

* Métriques fournies dans les livrables :

1. Couverture de test obtenue : Nombre de cas de test exécuté / prévu d’exécuter
2. Statut des cas de test exécutés : Nombre de cas de test à passer / passés / réussis/ échoués / bloqués / non exécutés)  Le portefeuille de cas de test prévus sur la campagne sera consultable dans l’outil de gestion des tests.
3. Anomalies rencontrées sur la campagne :

- nombre d’anomalies / catégorie

- nombre d’anomalies / état (nouvelle, résolues, fermées...)

- nombre d’anomalies / sévérité (mineur, majeur bloquante)

- nombre d’anomalies / état / catégorie

- nombre d’anomalies ouvertes / sévérité

# **12) Remaining Test Task**

Le projet de test ne prend pas en compte les tests suivants :

* Version supérieure d’Android

# **13) Environnemental Needs**

Le bon déroulement des tests dépend fortement de l’environnement dans lequel ceux-ci sont effectués. Il faut aussi que cet environnement soit adapté à celui de l’utilisateur.

Pour ce projet, l’environnement suivant est demandé :

* Des tests entièrement réalisés sur des portables Android de versions différentes

# **14) Staffing et Training Needs**

* Ressources à affecter au projet :

Le rôle du gestionnaire de test de logiciels est de diriger l'équipe de test. Le gestionnaire doit gérer et mettre en œuvre ou maintenir un processus de test efficace. Cela implique la création d'une infrastructure de test qui prend en charge.

* Ressources internes associées au projet :

En qualité de chefs de projet métier, Thomas CHEVALIER et Etienne LE BOURLOUT élaboreront les tests. Aucun autre acteur métier n’est identifié pour participer à la recette à ce jour.

# **15) Responsabilities**

Dans le cadre de ce projet, nous travaillons en binôme donc la répartition des responsabilités est ici indicative, puisque nous nous laissons la liberté d’échanger de rôle régulièrement, ce qui nous permettra également, de vérifier notre travail mutuellement.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nom | Responsabilité | Impact par |
| DAVID Dubois | Responsable d’étude projet | Validation des actions listées dans le plan test |
| CHEVALIER Thomas  LE BOURLOUT Etienne | Test managers | Rédacteur du document |

# **16) Schedule**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phase de test | Date de déroulement | Tâches | Ressources | Actions |
| Planification | 10/2017 – 12/2017 | Construction du plan de test | TC-EL | - Définition de la stratégie de test  - Définition des exigences de test |
| Préparation | 12/2017 – 02/2018 | Conception du cahier de recette  (Cas de test) | TC-EL | - Traduction des exigences de test en cas de test physique  - Elaboration des jeux de données  - Validation de l’environnement de test |
| Exécution | 27/02/2018 - 03/03/2018 | Recette applicative | TC-EL | - Tests de l’application |
| Exécution | 03/03/2018 – 03/04/2018 | Recette applicative | TC-EL | - Tests fonctionnels quizz et stock  - Reporting et suivi |

# **17) Contingencies**

Risques liés à l’environnement de test :

* Non-conformité de l’environnement de test ;
* Délai de re-livraison trop important impactant les tâches d’exécution de test ;
* Un changement de design ou de fonction peut voir lieu ;

Risques liés à la qualité de l’application :

* Délai de correction trop important impactant les tâches d’exécution de test ;
* Changement de fonctionnalités ;

# **18) Approvals**

Ce document doit être approuvé par l’ensemble des acteurs définis dans la partie 15.

# **19) Glossary**

Dans ce document, les abréviations suivantes seront utilisées :

* TC : Thomas CHEVALIER
* EL : Etienne LE BOURLOUT