Maximum de vraisemblance et méthode des moments

Warm-up

Soit (X_1, \ldots, X_n) des variables alátoires i.i.d. réelles d'espérance μ et de variance σ^2 , on suppose que X_1 a un moment d'ordre 4 fini. On note

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad s_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2, \quad T_n = \sqrt{n-1} \frac{\bar{X}_n - \mu}{s_n}.$$

1. Calculer $\mathbb{E}[\bar{X}_n]$, $\mathbb{V}[\bar{X}_n]$ et $\mathbb{E}[(\bar{X}_n - \mu)^2]$.

En utilisant le fait que les variables (X_1, \ldots, X_n) sont i.i.d. on obtient

$$\begin{split} \mathbb{E}[\bar{X}_n] &= \mathbb{E}[X_1] = \mu \,. \\ \mathbb{V}[\bar{X}_n] &= \frac{1}{n^2} n \mathbb{V}[X_1] = \frac{\sigma^2}{n} \,. \\ \mathbb{E}[(\bar{X}_n - \mu)^2] &= \mathbb{E}[(\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}_n])^2] = \mathbb{V}[\bar{X}_n] = \frac{\sigma^2}{n} \,. \end{split}$$

2. Montrer que $(\bar{X}_n)_{n\geq 0}$ converge en probabilité vers μ et que $(\sqrt{n}(\bar{X}_n-\mu))_{n\geq 0}$ converge en loi vers Z où $Z\sim \mathcal{N}(0,\sigma^2)$.

Il suffit d'appliquer la loi des grands nombres et le théorème central limite.

3. Calculer $\mathbb{E}[s_n^2]$ et montrer que $(s_n^2)_{n\geq 0}$ converge en probabilité vers σ^2 .

Par définition,

$$\begin{split} \mathbb{E}[s_n^2] &= \mathbb{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2\right] = \mathbb{E}[X_1^2] + \mathbb{E}[\bar{X}_n^2] - 2\mathbb{E}[\bar{X}_n^2] \\ &= \mathbb{E}[X_1^2] - \mathbb{E}[\bar{X}_n^2] \\ &= \sigma^2 + \mu^2 - \left(\frac{\sigma^2}{n} + \mu^2\right) \\ &= \frac{n-1}{n}\sigma^2 \,. \end{split}$$

On en déduit que $ns_n^2/(n-1)$ est un estimateur sans biais de σ^2 . On peut également montrer aisément que s_n^2 converge en probabilité vers σ^2 .

4. Déterminer la limite en loi de $(T_n)_{n\geq 0}$.

Par définition,

$$T_n = \sqrt{n-1} \frac{\bar{X}_n - \mu}{s_n} = \frac{\sqrt{n-1}\sigma}{\sqrt{n}s_n} \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma} .$$

En utilisant les questions précédentes et en appliquant le lemme de Slutsky, on en déduit que $(T_n)_{n\geq 0}$ converge en loi vers Z où $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$.

5. Nous supposons dans la suite que les $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont gaussiennes. Quelle est la loi de \bar{X}_n ? Montrer que \bar{X}_n et s_n^2 sont indépendantes.

Dans ce cas, \bar{X}_n est une combinaison linéaire de variables aléatoires gaussiennes indépendantes. On en déduit que $\bar{X}_n \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n)$. Pour la seconde question, notons que $s_n^2 = \|Y\|_2^2/n$ où Y est le vecteur de \mathbb{R}^n dont la i-ème composante est $X_i - \bar{X}_n$, pour $1 \leq i \leq n$. Pour obtenir le résultat, il suffit donc de montrer que Y et \bar{X}_n sont indépendantes. Pour cela il suffit de remarquer que le vecteur $(\bar{X}_n, Y)^\top$ est un vecteur gaussien (comme transformation linéaire d'un vecteur gaussien). Ainsi, \bar{X}_n et Y sont indépendantes si et seulement si pour tout $1 \leq i \leq n$, $\operatorname{Cov}(\bar{X}_n, Y_i) = 0$. Or, pour tout $1 \leq i \leq n$,

$$\operatorname{Cov}(\bar{X}_n, Y_i) = \operatorname{Cov}(\bar{X}_n, X_i - \bar{X}_n) = \operatorname{Cov}(\bar{X}_n, X_i) - \mathbb{V}[\bar{X}_n] = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \operatorname{Cov}(X_j, X_i) - \frac{\sigma^2}{n} = 0,$$

ce qui permet de conclure.

Ce résultat peut également être obtenu directement par application du théorème de Cochran.

Loi Gamma

Soit a>0 et b>0. La densité de la loi Gamma de paramètres a et b est définie sur \mathbb{R}_+^* par :

$$f_{a,b}: x \mapsto \frac{b^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} e^{-bx},$$

où Γ est la fonction gamma. Soit $(X_i)_{1 \le i \le n}$ des variables i.i.d. de loi Gamma de paramètres a et b.

1. Calculer $\mathbb{E}[X_1^k]$ pour $k \geq 1$. Notons $m_1(a,b) = \mathbb{E}[X_1]$ et $m_1(a,b) = \mathbb{E}[X_1^2]$.

Pour tout $k \geq 1$,

$$\begin{split} \mathbb{E}[X_1^k] &= \int_0^\infty x^k \frac{b^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} \mathrm{e}^{-bx} \mathrm{d}x \,, \\ &= \frac{b^a}{\Gamma(a)} \int_0^\infty x^{k+a-1} \mathrm{e}^{-bx} \mathrm{d}x \,, \\ &= \frac{b^{a-1}}{\Gamma(a)} \int_0^\infty \left(\frac{y}{b}\right)^{k+a-1} \mathrm{e}^{-y} \mathrm{d}y \,, \\ &= \frac{1}{b^k \Gamma(a)} \int_0^\infty y^{k+a-1} \mathrm{e}^{-y} \mathrm{d}y \,, \\ &= \frac{\Gamma(a+k)}{b^k \Gamma(a)} \,, \\ &= \frac{\prod_{j=0}^{k-1} (a+j)}{b^k} \,. \end{split}$$

2. Calculer un estimateur de a et b par la méthode des moments en résolvant le système

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i = m_1(a, b),$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 = m_2(a, b).$$

D'après la question précédente, le système devient :

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i = \frac{a}{b},$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 = \frac{a(a+1)}{b^2}.$$

En utilisant les notations de l'exercice précédent, nous obtenons les estimateurs

$$\widehat{a}_n = \frac{\overline{X}_n^2}{s_n^2}$$
 et $\widehat{b}_n = \frac{\overline{X}_n}{s_n^2}$.

3. Calculer la log vraisemblance $\ell:(a,b)\mapsto \log p_{\theta}(X_1,\ldots,X_n)$ où $\theta=(a,b)$ et où p_{θ} est la densité jointe des variables $(X_i)_{1\leq i\leq n}$.

Pour tout a > 0 et b > 0, puisque les $(X_i)_{1 \le i \le n}$ sont i.i.d. de loi gamma de paramètres a et b,

$$\ell(a,b) = an \log b - n \log \Gamma(a) + (a-1) \sum_{i=1}^{n} \log(X_i) - b \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

4. Calculer le gradient et la matrice hessienne de ℓ et en déduire un algorithme itératif pour estimer θ par la méthode de Newton-Raphson.

D'après la question précédente, pour tout a > 0 et b > 0,

$$\frac{\partial}{\partial a}\ell(a,b) = n\log b - n\frac{\Gamma'(a)}{\Gamma(a)} + \sum_{i=1}^{n}\log(X_i),$$
$$\frac{\partial}{\partial b}\ell(a,b) = \frac{an}{b} - \sum_{i=1}^{n}X_i.$$

Le gradient de ℓ est donc

$$\nabla \ell(a,b) = \begin{pmatrix} n \log b - n \frac{\Gamma'(a)}{\Gamma(a)} + \sum_{i=1}^{n} \log(X_i) \\ \frac{an}{b} - \sum_{i=1}^{n} X_i \end{pmatrix}.$$

Et la matrice hessienne de ℓ est

$$H(a,b) = \begin{pmatrix} -n\frac{\Gamma''(a)\Gamma(a) - (\Gamma'(a))^2}{\Gamma(a)^2} & \frac{n}{b} \\ \frac{n}{b} & -\frac{an}{b^2} \end{pmatrix}.$$

Nous pouvons approcher l'estimateur du maximum de vraisemblance en proposant une méthode itérative en initialisant l'estimateur $\theta_0 = (a_0, b_0)^{\top}$ aléatoirement puis en définissant pour tout k > 0.

$$\theta_{k+1} = \theta_k - H(\theta_k)^{-1} \nabla \ell(\theta_k)$$
.

L'algorithme est en général arrêté après un nombre maximum d'itérations ou si $\|\theta_{k+1} - \theta_k\|_2 < \varepsilon$ pour un seuil ε fixé.