

操作系统 · Lab3

计01 容逸朗 2020010869

功能简述

- 实验主要包括 `spawn` 和 `set_priority` 的实现。

对于 `spawn` 而言，操作和 `fork+exec` 是类似的：

- 首先在 `task::task.rs` 的 TCB 中加入 `spawn` 方法。
- 该方法和创建新进程的 `TaskControlBlock::new` 相近，但为了满足 `fork` 的定义，需要修改和 `parent` 相关的内容，同时要把当前进程加入 `parent` 的 `children` 列表中。
- 在系统调用时还需要参考 `exec` 和 `fork` 的实现方式，先取得 `token`, `cur_task` 和 `path`，再利用前面定义的 `spawn` 方法生成任务，最后返回新的进程 `id` 即可。

为了实现调度算法，还需要修改 `TaskManager::fetch`，使得取出的任务有最小的 `stride` 值，取出任务后还需要修改对应的 `stride` 值。

简答题

- `stride` 算法原理非常简单，但是有一个比较大的问题。例如两个 `pass = 10` 的进程，使用 8bit 无符号整形储存 `stride`，`p1.stride = 255`, `p2.stride = 250`，在 `p2` 执行一个时间片后，理论上下一次应该 `p1` 执行。

- 实际情况是轮到 `p1` 执行吗？为什么？

不是，因为 $p2.stride + pass = 250 + 10 = 260 > 256$ ，超出了 8bit 可表示的最大值 255，发生溢出后值为 $4 < 255 = p1.stride$ ，因此还是 `p2` 继续执行。

- 我们之前要求进程优先级 ≥ 2 其实就是为了解决这个问题。可以证明，在不考虑溢出的情况下，在进程优先级全部 ≥ 2 的情况下，如果严格按照算法执行，那么 $STRIDE_MAX - STRIDE_MIN \leq BigStride / 2$ 。

- 为什么？尝试简单说明（不要求严格证明）。

用反证法，假设某次调度后（假设是任务 x ）出现 $stride_x - stride_y > \frac{BigStride}{2}$ ，则调度前的 `stride` 必有：

$$stride'_x = stride_x - \frac{BigStride}{prior_x} > stride_x - \frac{BigStride}{2} > stride_y$$

显然这和算法矛盾（此时应选 y 为下一个任务），故假设错误。所以严格按照算法执行下，必有 $stride_{MAX} - stride_{MIN} \leq \frac{BigStride}{2}$ 。

- 已知以上结论，考虑溢出的情况下，可以为 `Stride` 设计特别的比较器，让 `BinaryHeap` 的 `pop` 方法能返回真正最小的 `Stride`。补全下列代码中的 `partial_cmp` 函数，假设两个 `Stride` 永远不会相等。

```

1 extern crate core;
2 use core::cmp::Ordering;
3
4 pub const BIG_STRIDE: u64 = 0x3f3f3f3f;
5 struct Stride(u64);
6
7 impl PartialOrd for Stride {
8     fn partial_cmp(&self, other: &Self) -> Option<Ordering> {
9         let big = BIG_STRIDE / 2;
10        let abs = self.0.abs_diff(other.0);
11        let cmp = (self.0 as i64).wrapping_sub(other.0 as i64);
12        if (abs < big && cmp > 0) || (abs >= big && cmp < 0) {
13            Some(Ordering::Greater)
14        } else {
15            Some(Ordering::Less)
16        }
17    }
18 }
19
20 impl PartialEq for Stride {
21     fn eq(&self, other: &Self) -> bool {
22         false
23     }
24 }

```

Honor Code

1. 在完成本次实验的过程（含此前学习的过程）中，我曾分别与 **以下各位** 就（与本次实验相关的）以下方面做过交流，还在代码中对应的位置以注释形式记录了具体的交流对象及内容：

无

2. 此外，我也参考了 **以下资料**，还在代码中对应的位置以注释形式记录了具体的参考来源及内容：

[rCore-Tutorial-Guide 2023 春季学期](#) 的第四部分。

<https://stackoverflow.com/q/18429021>

3. 我独立完成了本次实验除以上方面之外的所有工作，包括代码与文档。我清楚地知道，从以上方面获得的信息在一定程度上降低了实验难度，可能会影响起评分。
4. 我从未使用过他人的代码，不管是原封不动地复制，还是经过了某些等价转换。我未曾也不会向他人（含此后各届同学）复制或公开我的实验代码，我有义务妥善保管好它们。我提交至本实验的评测系统的代码，均无意于破坏或妨碍任何计算机系统的正常运转。我清楚地知道，以上情况均为本课程纪律所禁止，若违反，对应的实验成绩将按“-100”分计。