

# САНИ

Минкин Даниэль

19 января 2025 г.

## Содержание

<b>1 Введение</b>	<b>1</b>
1.1 Формула оценки . . . . .	1
<b>2 Лекция 1</b>	<b>1</b>
2.1 Виды шкал . . . . .	1
2.1.1 Номинальная шкала . . . . .	3
2.1.2 Порядковая шкала . . . . .	3
2.1.3 Интервальная шкала . . . . .	4
2.1.4 Шкала разностей . . . . .	4
2.1.5 Шкала отношений . . . . .	5
2.1.6 Абсолютная шкала . . . . .	5
2.2 С чем будем работать на САНИ? . . . . .	6
2.3 Проверка независимости двух дихотомических признаков . .	6
2.4 Независимость в таблицах сопряженности . . . . .	7
2.4.1 МНП-оценка . . . . .	7
2.4.2 Случай независимости . . . . .	8
2.4.3 Асимптотическая проверка независимости . . . . .	9
2.4.4 Точная проверка независимости . . . . .	15

## 1 Введение

### 1.1 Формула оценки

$$0.1 * \text{Квизы} + 0.4 * \text{Дз} + 0.5 * \text{Экзамен} \quad (1)$$

Курс включает в себя 4 дз

Квизы проводятся на лекциях и в конце семинаров

## 2 Лекция 1

### 2.1 Виды шкал

Выделяют следующие виды шкал:

- Номинальная шкала
- Порядковая шкала
- Интервальная шкала
- Шкала разностей
- Шкала отношений
- Абсолютная шкала

**Шкала измерения** — гомоморфное отображение множества элементов системы с отношениями в множество с заданными логическими отношениями

Вспомним, что такое гомоморфное отношение

**Гомоморфное отношение (отображение)** — отображение сохраняющее свойства заданные на первом множестве, после его отображения в новое.

Заскочим вперед ради примера: допустим у нас есть результаты опросов с двумя вариантами ответов — “хорошо” и “плохо”. На этом множестве может быть задана операция сравнения, а именно “хорошо”  $>$  “плохо”, тогда при переходе к шкале мы должны перейти к порядковой шкале, такой, что  $f(\text{“хорошо”}) > f(\text{“плохо”})$ , например обозначать “хорошо” как 1, а “плохо” как 0

Рассмотрим подробнее свойства шкал, которые мы будем рассматривать далее:

- **Тождество** — на множестве элементов шкалы задана операция равенства
- **Порядок** — на множестве элементов шкалы задана операция
- **Нулевая точка** — точка, с которой начинается отсчет в шкале
- **Единицы измерения** — no comments
- **Операция сложения, вычитания** — не нуждается в комментариях))
- **Операция деления, умножения** — так же не нуждается
- **Допустимое преобразование** — какое преобразование мы можем выполнить с элементами шкалы, оставаясь в ней же
- **Мода** — задана ли на множестве элементов шкалы операция поиска моды

- **Медиана** — задана ли на множестве элементов шкалы операция поиска медианы
- **Ср. арифм и хар-ки рассеяния** — задана ли на множестве элементов шкалы операции поиска среднего и характеристик разброса

#### 2.1.1 Номинальная шкала

- **Тождество** — Да
- **Порядок** — Нет
- **Нулевая точка** — Нет
- **Единицы измерения** — Нет
- **Операция сложения, вычитания** — Нет
- **Операция деления, умножения** — Нет
- **Допустимое преобразование** — Взаимно-однозначное
- **Мода** — Да
- **Медиана** — Нет
- **Ср. арифм и хар-ки рассеяния** — Нет

**Примеры:** пол, номера паспортов, ИНН

#### 2.1.2 Порядковая шкала

- **Тождество** — Да
- **Порядок** — Да
- **Нулевая точка** — Может существовать
- **Единицы измерения** — Нет
- **Операция сложения, вычитания** — Нет
- **Операция деления, умножения** — Нет
- **Допустимое преобразование** — Строго монотонное
- **Мода** — Да
- **Медиана** — Да
- **Ср. арифм и хар-ки рассеяния** — Нет

**Примеры:** оценки успеваемости, рейтинг облигаций

### 2.1.3 Интервальная шкала

- Тожество — Да
- Порядок — Да
- Нулевая точка — Опционально, но да
- Единицы измерения — Опционально, но да
- Операция сложения, вычитания — Да
- Операция деления, умножения — Нет
- Допустимое преобразование — Линейное
- Мода — Да
- Медиана — Да
- Ср. арифм и хар-ки рассеяния — Да

Примеры: Шкала Цельсия

### 2.1.4 Шкала разностей

- Тожество — Да
- Порядок — Да
- Нулевая точка — Опционально, да
- Единицы измерения — Однозначно определены
- Операция сложения, вычитания — Да
- Операция деления, умножения — Нет
- Допустимое преобразование — Сдвиг
- Мода — Да
- Медиана — Да
- Ср. арифм и хар-ки рассеяния — Да

Примеры: Время

### 2.1.5 Шкала отношений

- Тожество — Да
- Порядок — Да
- Нулевая точка — Однозначно определена
- Единицы измерения — Опционально, но да
- Операция сложения, вычитания — Да
- Операция деления, умножения — Да
- Допустимое преобразование — Подобие  $f(x) = a * x$
- Мода — Да
- Медиана — Да
- Ср. арифм и хар-ки рассеяния — Да

Примеры: шкала Кельвина, масса тела и длина

### 2.1.6 Абсолютная шкала

- Тожество — Да
- Порядок — Да
- Нулевая точка — Однозначно определена
- Единицы измерения — Однозначно определены
- Операция сложения, вычитания — Да
- Операция деления, умножения — Да
- Допустимое преобразование — Тожественное  $f(x) = x$
- Мода — Да
- Медиана — Да
- Ср. арифм и хар-ки рассеяния — Да

Примеры: Число предметов, событий

## 2.2 С чем будем работать на САНИ?

Ключевые факты:

- В основном дискретные генеральные совокупности (конечные случайные величины или векторы)
- Зачастую на вход нам подаются данные представленные в виде частот наблюдений, попавших в некоторые категории (или классы)
- Основная шкала измерения - номинальная

**Основная задача САНИ** — изучение связей, между различными качественными признаками многомерной генеральной совокупности

## 2.3 Проверка независимости двух дихотомических признаков

Обозначим, что это за признаки

**Дихотомические переменные** — а.к.а бинарные, переменные, которые принимают всего два значения

	$Y_1$	$Y_2$	$p_X$
$X_1$	$p_{11}$	$p_{12}$	$p_{1*} = p_{11} + p_{12}$
$X_2$	$p_{21}$	$p_{22}$	$p_{2*} = p_{21} + p_{22}$
$p_Y$	$p_{*1} = p_{11} + p_{21}$	$p_{*2} = p_{12} + p_{22}$	$p_{**} = p_{11} + p_{12} + p_{21} + p_{22} = 1$

Таблица 1: Вероятностная таблица сопряженности

где  $p_{ij}$  — вероятность, того, что случайно взятый объект совокупности обладает категориями  $X_i$  и  $Y_j$

	$Y_1$	$Y_2$	$p_X$
$X_1$	$n_{11}$	$n_{12}$	$n_{1*} = n_{11} + n_{12}$
$X_2$	$n_{21}$	$n_{22}$	$n_{2*} = n_{21} + n_{22}$
$n_Y$	$n_{*1} = n_{11} + n_{21}$	$n_{*2} = n_{12} + n_{22}$	$n_{**} = n_{11} + n_{12} + n_{21} + n_{22} = n_{\text{сумм.}}$

Таблица 2: Частотная таблица сопряженности

где  $n_{ij}$  — число элементов выборки, которое обладает категориями  $X_i$  и  $Y_j$

## 2.4 Независимость в таблицах сопряженности

Сформулируем нулевую гипотезу о независимости

Изначально условие задается так:

$$\begin{cases} p_{11} = p_{1*} * p_{*1} \\ p_{12} = p_{1*} * p_{*2} \\ p_{21} = p_{2*} * p_{*1} \\ p_{22} = p_{2*} * p_{*2} \end{cases}$$

Заметим, что выражения полностью эквивалентны. Если выполняется одно из них, то выполняются все остальные. Оставим только одно выражение

$$\begin{aligned} p_{11} &= p_{1*} \cdot p_{*1} \\ \Rightarrow \\ p_{11} &= (p_{11} + p_{12}) \cdot (p_{11} + p_{21}) \\ \Rightarrow \\ p_{11} &= p_{11}^2 + p_{11} \cdot p_{21} + p_{12} \cdot p_{11} + p_{12} \cdot p_{21} \\ \Rightarrow \\ p_{11}^2 + p_{11} \cdot p_{21} + p_{12} \cdot p_{11} + p_{12} \cdot p_{21} - p_{11} &= 0 \\ \Rightarrow \\ p_{11} \cdot (p_{11} + p_{21} + p_{12}) + p_{12} \cdot p_{21} - p_{11} &= 0 \\ \Rightarrow \\ p_{11} \cdot (1 - p_{22}) + p_{12} \cdot p_{21} - p_{11} &= 0 \\ \Rightarrow \\ p_{12} \cdot p_{21} - p_{11} \cdot p_{22} &= 0 \end{aligned}$$

Следовательно, критерием независимости является

$$p_{12} \cdot p_{21} = p_{11} \cdot p_{22} \quad (2)$$

### 2.4.1 МНП-оценка

Зададим функцию наибольшего правдоподобия

$$P(n_{11}, n_{12}, n_{21}, n_{22}) = \frac{(n_{11} + n_{12} + n_{21} + n_{22})!}{n_{11}! \cdot n_{12}! \cdot n_{21}! \cdot n_{22}!} \cdot p_{11}^{n_{11}} \cdot p_{12}^{n_{12}} \cdot p_{21}^{n_{21}} \cdot p_{22}^{n_{22}} \quad (3)$$

где  $n_{ij}$  — наблюдаемое знач СВ, а  $p_{ij}$  — параметры распределения

Найдем логарифмическую функцию правдоподобия

$$L(n_{11}, n_{12}, n_{21}, n_{22}) = \ln((n_{11} + n_{12} + n_{21} + n_{22})!) - \ln(n_{11}!) - \ln(n_{12}!) - \ln(n_{21}!) - \ln(n_{22}!) + n_{11} \cdot \ln(p_{11}) + n_{12} \cdot \ln(p_{12}) + n_{21} \cdot \ln(p_{21}) + n_{22} \cdot \ln(p_{22}) \quad (4)$$

Вычтем const для более удобной работы

$$L(n_{11}, n_{12}, n_{21}, n_{22}) = n_{11} \cdot \ln(p_{11}) + n_{12} \cdot \ln(p_{12}) + n_{21} \cdot \ln(p_{21}) + n_{22} \cdot \ln(p_{22}) \quad (5)$$

Найдем функцию Лагранжа

$$\mathcal{L} = L + \lambda \cdot (1 - \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 p_{ij}) \quad (6)$$

Следовательно:

$$\begin{cases} \frac{n_{11}}{p_{11}} - \lambda = 0 \\ \frac{n_{12}}{p_{12}} - \lambda = 0 \\ \frac{n_{21}}{p_{21}} - \lambda = 0 \\ \frac{n_{22}}{p_{22}} - \lambda = 0 \\ \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 p_{ij} = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{n_{11}}{p_{11}} = \frac{n_{12}}{p_{12}} = \frac{n_{21}}{p_{21}} = \frac{n_{22}}{p_{22}} \\ \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 p_{ij} = 1 \end{cases}$$

Следовательно:

$$\widehat{p_{ij}} = \frac{n_{ij}}{n_{11} + n_{12} + n_{21} + n_{22}} \quad (7)$$

Несколько фактов:

- Безусловные оценки частот, по МНП и ММ совпадают и равны отношению частот  $n_{ij}$  к общему объему выборки
- Безусловные оценки частот, являются несмещенными
- При больших объемах выборки и отсутствии малых частот, в соответствии с ЦПТ совместное распределение  $n_{ij}$  стремится к многомерному нормальному распределению

#### 2.4.2 Случай независимости

Рассмотрим ситуацию при которой принимается гипотеза о независимости. Тогда:

$$\widehat{p_{ij}} = \frac{n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}^2} \quad (8)$$



### 2.4.3 Асимптотическая проверка независимости

#### Пирсон

Для асимптотического тестирования используется критерий согласия  $\chi^2$ . Используемая статистика:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{ij} - n_{ij}^*)^2}{n_{ij}^*} \quad (9)$$

где  $n_{ij}^* = \frac{n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}}$

**Крит. область:**  $\chi_{\text{набл}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$  где  $\chi_{\text{кр}}^2 = \min\{x : P(\chi^2(1) > x) < a\}$

#### Почему берется 1 степень свободы?

Начнем с того, что у нас 4 слагаемых и 4 параметра:  $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ . Мы можем сразу заметить, что зная 3 параметра, мы точно находим 4, следовательно кол-во “неизвестных” параметров  $\leq 3$ . Нужно заметить, что мы проверяем гипотезу принадлежности распределения вектора  $(X, Y)$  к распределению, где  $X$  и  $Y$  независимы, а у такого распределения достаточно знать всего две  $p_{ij}$  для того, чтобы вывести все остальные  $p$ -шки.  $\Rightarrow$  у нас получается  $4 - 2 - 1 = 1$  степеней свободы. Ч.Т.Д

При попадении в критическую область нулевая гипотеза отвергается с вероятностью ошибки  $a$

Рассмотрим вывод формулы критерия согласия, для этого возьмем отклонение суммы частот за вычетом 1, домноженное на  $n_{**}$

Нам нужно привести формулу, к такому виду:

$$n_{**} \cdot \left( \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2}{n_{i*} \cdot n_{*j}} - 1 \right) \quad (10)$$

Приступим:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{ij} - \frac{n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}})^2 \cdot n_{**}}{n_{i*} \cdot n_{*j}} \\
&= \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(\frac{n_{ij} \cdot n_{**} - n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}})^2 \cdot n_{**}}{n_{i*} \cdot n_{*j}} \\
&= \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{ij} \cdot n_{**} - n_{i*} \cdot n_{*j})^2}{n_{i*} \cdot n_{*j} \cdot n_{**}} \\
&= \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{ij} \cdot n_{**})^2}{n_{i*} \cdot n_{*j} \cdot n_{**}} \\
&- 2 \cdot \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{i*} \cdot n_{*j}) \cdot (n_{ij} \cdot n_{**})}{n_{i*} \cdot n_{*j} \cdot n_{**}} \\
&+ \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(n_{i*} \cdot n_{*j})^2}{n_{i*} \cdot n_{*j} \cdot n_{**}} \\
&= \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2 \cdot n_{**}}{n_{i*} \cdot n_{*j}} \\
&- 2 \cdot n_{**} \\
&+ \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}}
\end{aligned}$$

Рассмотрим, последнее слагаемое:

$$\begin{aligned}
& \frac{n_{1*} \cdot n_{*1} + n_{1*} \cdot n_{*2} + n_{2*} \cdot n_{*1} + n_{2*} \cdot n_{*2}}{n_{**}} \\
&= \frac{n_{1*} \cdot (n_{*1} + n_{*2}) + n_{2*} \cdot (n_{*1} + n_{*2})}{n_{**}} \\
&= \frac{n_{**}}{n_{**}} \\
&= n_{**}
\end{aligned}$$

Следовательно, наше выражение имеет вид:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2 \cdot n_{**}}{n_{i*} \cdot n_{*j}} \\
& - 2 \cdot n_{**} \\
& + n_{**} \\
& = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2 \cdot n_{**}}{n_{i*} \cdot n_{*j}} - n_{**} \\
& = n_{**} \cdot \left( \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2}{n_{i*} \cdot n_{*j}} - 1 \right)
\end{aligned}$$

**Ч.Т.Д**

Рассмотрим еще одно выражение:

$$\chi_{\text{набл}}^2 = \frac{n_{**} \cdot (n_{11} \cdot n_{22} - n_{21} \cdot n_{12})^2}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} \quad (11)$$

Покажем, что данное выражение равносильно предыдущему. Рассмотрим предыдущее выражение, деленное на  $n_{**}$

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{n_{ij}^2}{n_{i*} \cdot n_{*j}} - 1 \\
& = \frac{n_{11}^2}{n_{1*} \cdot n_{*1}} + \frac{n_{12}^2}{n_{1*} \cdot n_{*2}} \\
& + \frac{n_{21}^2}{n_{2*} \cdot n_{*1}} + \frac{n_{22}^2}{n_{2*} \cdot n_{*2}} - 1 \\
& = \frac{n_{11}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} + \frac{n_{12}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*1}}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} \\
& + \frac{n_{21}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*2}}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} + \frac{n_{22}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*1}}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} - 1 \\
& = \frac{n_{11}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*2} + n_{12}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*1} + n_{21}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*2} + n_{22}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*1}}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} - 1
\end{aligned}$$

Рассмотрим числитель отдельно, занеся туда 1

$$\begin{aligned}
& n_{11}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*2} + n_{12}^2 \cdot n_{2*} \cdot n_{*1} + n_{21}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*2} + n_{22}^2 \cdot n_{1*} \cdot n_{*1} \\
& - n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2} \\
& = n_{11}^2 \cdot (n_{21} + n_{22}) \cdot (n_{12} + n_{22}) \\
& + n_{12}^2 \cdot (n_{21} + n_{22}) \cdot (n_{11} + n_{21})
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} + n_{12}) \cdot (n_{12} + n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot (n_{11} + n_{12}) \cdot (n_{11} + n_{21}) \\
& - n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2} \\
= & n_{11}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{12} + n_{21} \cdot n_{22} + n_{22} \cdot n_{12} + n_{22}^2) \\
& + n_{12}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{11} + n_{21}^2 + n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot (n_{11}^2 + n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
- & (n_{11} + n_{12}) \cdot (n_{11} + n_{21}) \cdot (n_{21} + n_{22}) \cdot (n_{12} + n_{22}) \\
= & n_{11}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{12} + n_{21} \cdot n_{22} + n_{22} \cdot n_{12} + n_{22}^2) \\
& + n_{12}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{11} + n_{21}^2 + n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot (n_{11}^2 + n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
& - (n_{11}^2 + n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
& \cdot (n_{21} \cdot n_{12} + n_{21} \cdot n_{22} + n_{22} \cdot n_{12} + n_{22}^2) \\
= & n_{12}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{11} + n_{21}^2 + n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot (n_{11}^2 + n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
& - (n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
& \cdot (n_{21} \cdot n_{12} + n_{21} \cdot n_{22} + n_{22} \cdot n_{12} + n_{22}^2) \\
= & n_{12}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{11} + n_{21}^2 + n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
& - (n_{11} \cdot n_{21} + n_{12} \cdot n_{11} + n_{12} \cdot n_{21}) \\
& \cdot (n_{21} \cdot n_{12} + n_{21} \cdot n_{22} + n_{22} \cdot n_{12}) \\
= & n_{12}^2 \cdot (n_{21} \cdot n_{11} + n_{21}^2 + n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
- & n_{11} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{12} - n_{11} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} - n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \cdot n_{12} \\
- & n_{12}^2 \cdot n_{11} \cdot n_{21} - n_{12} \cdot n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} - n_{12}^2 \cdot n_{11} \cdot n_{22} \\
& - n_{12}^2 \cdot n_{21}^2 - n_{12} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} - n_{22} \cdot n_{12}^2 \cdot n_{21} \\
= & n_{12}^2 \cdot (n_{22} \cdot n_{11} + n_{22} \cdot n_{21}) \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{12} + n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
- & n_{11} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{12} - n_{11} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} - n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \cdot n_{12}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -n_{12} \cdot n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} - n_{12}^2 \cdot n_{11} \cdot n_{22} \\
& - n_{12} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} - n_{22} \cdot n_{12}^2 \cdot n_{21} \\
& = n_{12}^2 \cdot n_{22} \cdot n_{11} \\
& + n_{21}^2 \cdot (n_{11} \cdot n_{22} + n_{12}^2 + n_{12} \cdot n_{22}) \\
& + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
& - n_{11} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} - n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \cdot n_{12} \\
& - n_{12} \cdot n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} - n_{12}^2 \cdot n_{11} \cdot n_{22} \\
& - n_{12} \cdot n_{21}^2 \cdot n_{22} \\
& = n_{12}^2 \cdot n_{22} \cdot n_{11} \\
& + n_{21}^2 \cdot n_{12}^2 + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
& - n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \cdot n_{12} \\
& - n_{12} \cdot n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} - n_{12}^2 \cdot n_{11} \cdot n_{22} \\
& = n_{21}^2 \cdot n_{12}^2 + n_{22}^2 \cdot n_{11}^2 \\
& - n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \cdot n_{12} \\
& - n_{12} \cdot n_{11} \cdot n_{21} \cdot n_{22} \\
& = (n_{21} \cdot n_{12} - n_{22} \cdot n_{11})^2
\end{aligned}$$

Добавим знаменатель и  $n_{**}$ , тогда наша изначальная формула равносильна

$$\frac{n_{**} \cdot (n_{11} \cdot n_{22} - n_{21} \cdot n_{12})^2}{n_{1*} \cdot n_{*1} \cdot n_{2*} \cdot n_{*2}} \quad (12)$$

**Ч.Т.Д**

### Критерий отношения правдоподобия

Рассмотрим данный критерий в общем виде, он задается по такому принципу: Пусть у нас есть модель с пространством параметров  $\Theta$ .  $H_0$  задается так: пусть параметр  $\theta \in \Theta_0$  где  $\Theta_0 \subset \Theta$ . При этом  $H_1$  гласит:  $\theta \in \Theta \setminus \Theta_0$

Тестовая статистика задается как:

$$\lambda = -2 \cdot \ln \left( \frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta|x)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x)} \right) \quad (13)$$

легко заметить, что

$$\begin{aligned}
\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta|x) &\leq \sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x) \\
&\Rightarrow \\
\frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta|x)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x)} &\leq 1 \\
&\Rightarrow \\
\ln\left(\frac{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta|x)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x)}\right) &\leq 0 \\
&\Rightarrow \\
\lambda &\geq 0
\end{aligned}$$

Попробуем определить распределение данной статистики. Для начала представим нашу функцию по другому

$$\lambda = -2 \cdot (\ln(\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta|x)) - \ln(\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x))) \quad (14)$$

Пусть  $\ell(\theta) = \ln(L(\theta|x))$

Аппроксимируем функцию разложением в ряд Тейлора вокруг точки максимизирующей функцию на всем пространстве параметров для знаменателя (обозначим точку как  $\theta^*$ ), тогда:

$$\ell(\theta) \approx \ell(\theta^*) + \frac{\partial \ell(\theta^*)}{\partial \theta} \cdot (\theta - \theta^*) + 0.5 \cdot (\theta - \theta^*)^T \cdot \frac{\partial^2 \ell(\theta^*)}{\partial \theta^2} \cdot (\theta - \theta^*) \quad (15)$$

Так как, это точка максимума то первый дифференциал равен нулевому вектору, следовательно

$$\ell(\theta) \approx \ell(\theta^*) + 0.5 \cdot (\theta - \theta^*)^T \cdot \frac{\partial^2 \ell(\theta^*)}{\partial \theta^2} \cdot (\theta - \theta^*) \quad (16)$$

**Тут же всплывает первое предположение, что точка глобального максимума на пространстве параметров не является краевой**

Пусть  $\theta^{**}$  - точка в которой максимизируется функция на  $\Theta_0$

Подставим в это разложение  $\theta^{**}$  и взглянем на нашу статистику

$$\lambda = -2 \cdot (\ell(\theta^*) + 0.5 \cdot (\theta^{**} - \theta^*)^T \cdot \frac{\partial^2 \ell(\theta^*)}{\partial \theta^2} \cdot (\theta^{**} - \theta^*) - \ell(\theta^*)) \quad (17)$$

В итоге:

$$\lambda = -(\theta^{**} - \theta^*)^T \cdot \frac{\partial^2 \ell(\theta^*)}{\partial \theta^2} \cdot (\theta^{**} - \theta^*) \quad (18)$$

Рассмотрим поведение данного параметра при  $n \rightarrow \inf$  и верной  $H_0$ . Заметим, что тогда  $\theta^{**} \rightarrow \theta^* \rightarrow \theta_{true}$  т.е. оба параметра стремятся к одному истинному параметру. При этом матрица  $\frac{\partial^2 \ell(\theta^*)}{\partial \theta^2}$  стремится к матрице Фишера (Информация Фишера для многомерных данных — матрица, а не вектор). Каждая из оценок  $\theta^{**}$  и  $\theta^*$  является асимптотически нормальной, по свойству оценки ММП. Следовательно разница данных величин имеет нормальное распределение

Рассмотрим статистику критерия:

$$\chi_{\text{инф}}^2 = 2 \cdot \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 n_{ij} \cdot \ln\left(\frac{n_{ij}}{n_{ij}^*}\right) \quad (19)$$

где  $n_{ij}^* = \frac{n_{i*} \cdot n_{*j}}{n_{**}}$  получается, что  $n_{ij}^*$  — теоретическая частота

#### 2.4.4 Точная проверка независимости

Гипотеза независимости  $H_0 : p_{11} \cdot p_{22} = p_{12} \cdot p_{21}$

**Крит. область:** Такая же как и у прошлого теста