**课程设计项目的评分量表-数据库应用**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **学号** | | **21070173** | **姓名** | **张炳洋** | **班级** | **软件2144** | |
| **课程设计项目题目** | | **线上考试系统** | | | **评分教师** | **王涛** | |
| **评价要素** | | **评价标准** | | | | **等级得分** | **百分制得分** |
| 总体设计  (100分) | | 包括系统的需求分析和总体功能规划及任务划分，要求给出较为详细的系统结构图，并对各个功能模块加以描述，再根据模块划分给出任务安排。  **A（90~100分）：**系统结构非常清晰，功能模块描述详细。  **B（80~89分）：**系统结构比较清晰，功能模块描述比较详细。  **C（60~79分）：**系统结构不够清晰，功能模块描述不够详细。  **D（0~59分）：**系统结构不清晰，功能模块描述不详细。 | | | | A | 95 |
| 数据库结构设计(100分) | | 画出E~R图表示的概念模型，将概念模型转化为至少满足3NF的关系模式，指出关系模式的主码和外码。  **A（90~100分）：**概念模型完全正确，各关系模式都符合3NF。  **B（80~89分）：**概念模型大部分正确，关系模式大都符合3NF。  **C（60~79分）：**概念模型错误较多，部分关系模式不符合3NF。  **D（0~59分）：**概念模型错误多，大部分关系模式都不符合3NF。 | | | | A | 94 |
| 详细设计 (100分) | | 详细设计，包括各个功能模块的总体流程描述，并给出实现相应功能的SQL语句；测试中发现的问题以及解决的方法；写出收获和体会，包括进一步完善的设想与建议。  **A（90~100分）：**功能模块的流程描述清晰，测试中的问题描述详细，收获和体会具体真实。  **B（80~89分）：**功能模块的流程描述比较清晰，测试中的问题描述比较详细，收获和体会比较具体真实。  **C（60~79分）：**功能模块的流程描述不够清晰，测试中的问题描述不够详细，收获和体会不够具体真实。  **D（0~59分）：**功能模块的流程描述不清晰，测试中的问题描述不详细，收获和体会不具体真实。 | | | | A | 92 |
| 项目答辩(100分) | | 以项目组为单位演示，组长总体介绍，各成员分别演示自己承担的那部分功能，并回答教师提出的问题。  **A（90~100分）：**数据库结构很合理，系统功能很完善，对代码的讲解很清晰，能正确回答教师提出的问题。  **B（80~89分）：**数据库结构比较合理，系统功能比较完善，对代码的讲解比较清晰，对教师提出的大部分问题都能正确回答。  **C（60~79分）：**数据库结构基本合理，系统功能基本完善，对代码的讲解不够清晰，对教师提出的问题只能正确回答一部分。  **D（0~59分）：**数据库结构不够合理，系统功能不够完善，对代码的讲解不清晰，对教师提出的问题大部分都不能正确回答。 | | | | 教师评分 |  |
| 组长评分 | 92 |
| **总评成绩 = 总体设计\*0.1 + 数据库结构设计\*0.1 + 详细设计\*0.2 + 项目答辩（教师评分\*0.6 + 组长评分\*0.4）\*0.6** | | | | | |  |  |
| **评分教师**  **（组长）** | **项目验收通过 （ √ ）**  **项目验收不通过（ ）**  **评分组长**签名：龚圆康 **评分教师**签名：王涛  2024年 1月 2日 | | | | | | |

注：百分制评价综合得分低于60分者为不通过。