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1. Я считаю, что если данный алгоритм можно повторить на другой системе и он будет работать, то это действительно алгоритм и тогда можно предоставить право собственности на него. При этом сам создатель может решить какими правами он хочет обладать, он может как не рассказывать про этот алгоритм при этом продавать защиту информационным системам. Если этот человек не хочет зарабатывать. Если этот человек не продал алгоритм, значит он не хочет на этом заработать, соответственно можно назвать алгоритм его именем и например вручить ему какую-то премию. Право собственности не должно зависит от назначения, потому-что взлом и защита это одно и тоже, но с разных сторон если человек знает как защитить сложную систему, то он знает и как её взломать, потому-что он знает как она работает. Сначала следует сообщить о уязвимости создателям сети, а затем, когда данная уязвимость будет исправлена, можно рекламировать данный алгоритм взлома, что бы защитить другие системы. Что именно подвергается взлому не имеет значения, потому-что просто взлом не имеет значения, имеет значение то, ради чего взламывают
2. Мне кажется, что создатель программы не должен нести ответственность за имеющиеся в системе ошибки, если его не однократно предупреждали, что у него ошибки в приложении и при этом ничего не предпринималось, это если говорить о не государственном продукте и банках. Если говорить о государственных системах и банках, то наказание согласно законодательству