Simulazione di uno spettrometro magnetico

Matteo Duranti

matteo.duranti@pg.infn.it

Simulazione di uno spettrometro magnetico costituito da un

magnete cilindrico:

la bontà di uno spettrometro (~ la risoluzione in momento) dipende dal bending power

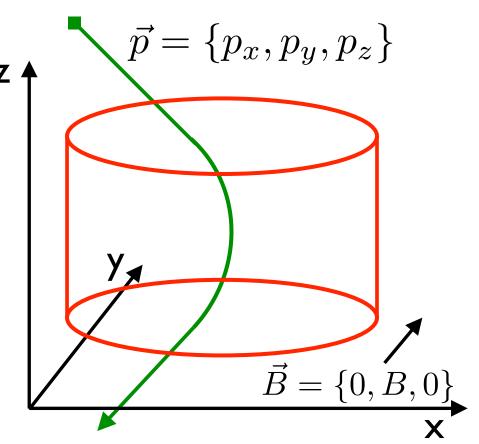
$$\Delta p = |\vec{\Delta p}| = |\vec{\Delta p_x} + \vec{\Delta p_y} + \vec{\Delta p_z}|$$

$$\left(\frac{d\vec{p}}{dt} = q\,\vec{v} \times \vec{B} = q\,\frac{d\vec{r}}{dt} \times \vec{B}\right)$$

$$\rightarrow \Delta \vec{p} = -q \int \vec{B} \times d\vec{r}$$

e quindi, ad esempio

$$\Delta p_x = -q \left(\int B_y \, dz - \int B_z \, dy \right)$$



Simulazione di uno spettrometro magnetico costituito da un

magnete cilindrico:

la bontà di uno spettrometro (~ la risoluzione in momento) dipende dal bending power

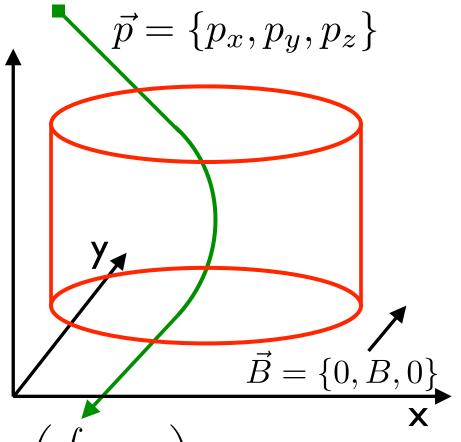
$$\Delta p = |\vec{\Delta p}| = |\vec{\Delta p_x} + \vec{\Delta p_y} + \vec{\Delta p_z}|$$

che, nel caso $B = \{0, B, 0\}$:

$$\Delta p_{\perp} \equiv |\vec{\Delta p}| = |\vec{\Delta p_x} + \vec{\Delta p_z}|$$

calcolabile come la somma in quadratura di

$$|\Delta p_x| = q \left(\int B_y \, dz \right) \, \, \, \, \mathbf{e} \, \, \, |\Delta p_z| = q \left(\int B_y \, dx \right) \, \, \,$$



Simulazione di uno spettrometro magnetico costituito da un magnete cilindrico:

- il campo (IT, uniforme lungo y) è limitato nella zona del cilindro (alto Im e di Im di diametro) e nullo fuori
- integrare l'equazione del moto, sia nella regione di campo magnetico che fuori (nel caso di vettori, la propagazione deve essere effettuata per tutte e tre le componenti contemporaneamente, ad ogni step)
 → decidete voi il "livello" del vostro "prodotto": il vostro sw funzionerà solamente per B = {0, B, 0}, anche per B = {B_x, B_y, B_z}, o addirittura per B(r) = {B_x(r), B_y(r), B_z(r)}?
- generare le particelle a partire da un piano di generazione, un quadrato di lato 3.9 m, distante 3.9/2 m dal centro del cilindro
- generare le particelle con uno spettro isotropo

Simulazione di uno spettrometro magnetico costituito da un magnete cilindrico:

• valutare, per particelle generate con spettro in momento p⁻³ in [0.1, 1000] GeV/c, l'integrale

$$\Delta p_{\perp} \equiv |\vec{\Delta p}| = |\vec{\Delta p_x} + \vec{\Delta p_z}|$$

e farne la distribuzione (istogramma: occorrenze vs Δp_{\perp}). Dato il campo uniforme l'integrale è banale: questo permette di confrontare il valore numerico con quello "esatto";

- valutare, a 5 valori del momento (0.1, I, I0, I00 e I000 GeV/c), la media e la deviazione standard della distribuzione di Δp_{\perp} , e graficarle in funzione del momento stessa;
- valutare la frazione (i.e. ~ efficienza) di particelle che attraversano l'intero cilindro (i.e. passano attraverso le due basi circolari), in funzione del momento;
- riportare tutto il lavoro in una relazione, sintetica ma completa;

Generazione

Flusso isotropo, Φ :

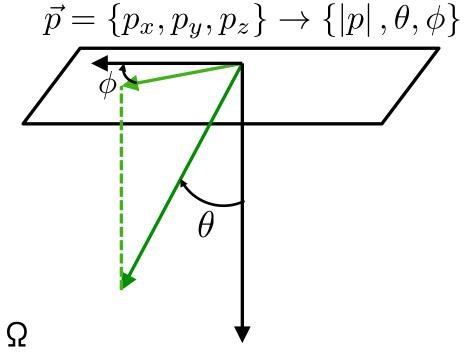
Isotropo significa che

$$\frac{d\Phi}{d\Omega} = \frac{d\Phi}{d\phi \, d\cos\theta} = k$$

Il numero di particelle che

attraversano un elemento di area,
$$\Omega$$

$$N \propto \int_{\Sigma} \vec{\Phi} \cdot d\vec{\sigma} \implies \frac{dN}{d\phi \, d\cos\theta} \propto \cos\theta$$



Details on geometrical acceptance

The counting rate C for a telescope located in \mathbf{x} at a given time t_0 can be generally expressed as:

$$C(\vec{x}, t_0) = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0 + T} dt \int_{S} d\vec{\sigma} \cdot \hat{r} \int_{\Omega} d\omega \int_{0}^{\infty} dE \times \sum_{\alpha} \epsilon_{\alpha}(E, \vec{\sigma}, \omega, t) J_{\alpha}(E, \omega, \vec{x}, t)$$

Average on the observation time

Integration on the surface S of the last element of the telescope.

Integration on the solid angle $d\omega$ = $d\phi dcos\theta$ as determined from the other telescope elements Ω

Integration over energy of the sum over all possible signals α of the incoming flux J_{α} and their detection efficiency ϵ_{α}

\vec{r} $d\vec{\sigma}_1$ $d\omega$ $d\vec{\sigma}_2$

(with some semplifications:

- $d\sigma$, x, ω are not depending on time [this could happen for a rotating instrument]
- flux J_{α} does not depend on σ
- straight trajectories
- ϵ_{α} take into account all detection effects are known and independent from x

ref. Sullivan, NIM 95 (1971) 5-11

Details on geometrical acceptance

Let's make further simplifications:

- 1) just one kind of particle α =1
- 2) Efficiency = 1 and independent of energy, time, position
- 3) Flux independent of position and constant in time $J=J_0(E)F(\omega)$
- 4) Just a reduced energy interval $\Delta E = [E_1, E_2]$

$$C(\vec{x}, t_0) = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} dt \int_S d\vec{\sigma} \cdot \hat{r} \int_{\Omega} d\omega \int_0^{\infty} dE \times \sum_{\alpha} \epsilon_{\alpha} (E, \vec{\sigma}, \omega, t) J_{\alpha}(E, \omega, \vec{x}, t)$$

$$= 1$$

$$C = I \left[\int_{\Omega} d\omega \int_S d\vec{\sigma} \cdot \hat{r} F(\omega) \right] \qquad I = \int_{E_1}^{E_2} dE J_0(E)$$

Geometrical acceptance (gathering power) of the instrument for an incoming flux with a given angular distribution.

ref. Sullivan, NIM 95 (1971) 5-11

Details on geometrical acceptance

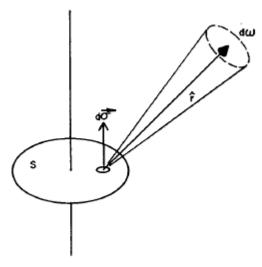
$$G = \int_{\Omega} F(\omega) A(\omega) d\omega \quad \text{where} \quad A(\omega) = \int_{S} d\vec{\sigma} \cdot \hat{r} \quad \text{describes the directional response of the instrument.}$$

For an isotropic flux there is no dependence of the flux from the arrival direction: $F(\omega)=1$ and the geometrical acceptance reduces to

$$G = \int_{\Omega} A(\omega) d\omega$$

Let's try the estimate for the simples case: just one planar detector receiving a flux from above:.

$$G = \int_{\Omega} d\omega \int_{S} d\vec{\sigma} \cdot \hat{r} = \int_{\Omega} \int_{S} \cos \theta d\sigma d\omega$$
$$= 2\pi A \int_{0}^{1} \cos \theta d\cos \theta = \pi A$$



ref. Sullivan, NIM 95 (1971) 5-11

Relatività

Relatività:

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}$$

$$E^2 = m_0^2 c^4 + p^2 c^2$$

$$\vec{p} = m_0 \vec{\beta} \, c \, \gamma$$

$$E = m_0 \, c^2 \, \gamma = m \, c^2$$

$$\vec{\beta} = \frac{\vec{p} \, c}{E}$$

Unità di misura

Unità di misura:

- ✓ eV = 1.6021766208(98)*10⁻¹⁹ J (cfr. https://en.wikipedia.org/wiki/Electronvolt)
 ma tipicamente si utilizza il GeV = 10⁹ eV
 - E in GeV
 - p in GeV/c \rightarrow 1 GeV/c = 5.344286*10⁻¹⁹ kg m/s
 - m in GeV/c^2 → I GeV/c^2 = $I.783*I0^{-27}$ kg spesso si usa c=I e quindi tutte sono in GeV.
- ✓ Le cariche si misurano in carica elementare, e.

→ Particelle "comuni":

- elettrone: $q = -e, m \sim 0.5 \text{ MeV}$
- protone: $q = e, m \sim I GeV$
- nucleo di ⁴He: q = 2e, $m \sim 4$ GeV

Relatività e unità di misura

Relatività:

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}} \qquad \vec{p} = m_0 \vec{\beta} \, c \, \gamma
E^2 = m_0^2 \, c^4 + p^2 c^2 \qquad E = m_0 \, c^2 \, \gamma = m \, c^2 \qquad \vec{E}$$

che in un sistema di unità in cui c=1:

$$E^{2} = m_{0}^{2} + p^{2}$$

$$\vec{p} = m_{0} \vec{\beta} \gamma$$

$$E = m_{0} \gamma = m$$

$$\vec{\beta} = \frac{\vec{p}}{E}$$

- un protone di I GeV di momento ha $\sim \sqrt{2}$ GeV di energia
- un protone di 10 GeV di momento ha ~ 10 GeV di energia
- un elettrone di / GeV di momento ha ~ / GeV di energia

Forza di Lorentz e unità di misura

→ Nel caso dell'elettromagnetismo la conversione è banale.

Ad esempio il raggio di girazione, ρ , di una particella carica, in un campo magnetico uniforme è:

$$\rho = \frac{p}{qB} \ \, \hbox{\rightarrow la variabile che "domina" il moto \`{\rm e} \ \, la \ \, {\it rigidit\`{a}} \quad R = \frac{p\,c}{q} \quad {\rm (V)}$$

Per p=IGeV, q=Ie ($\rightarrow R=IV$) e B=IT

$$\rho = \frac{5.34 \cdot 10^{-19} \,\mathrm{Kg} \frac{\mathrm{m}}{\mathrm{s}}}{1.6 \cdot 10^{-19} \,\mathrm{C} \frac{\mathrm{Kg}}{\mathrm{C} \,\mathrm{s}}} \approx \frac{1}{0.3} \,\mathrm{m}$$

che può essere "mnemonizzato" come "mettere 0.3 davanti al campo B, utilizzando le formule in metri, GeV, cariche elementari e Tesla":

$$\frac{\rho}{1\text{m}} = \frac{\frac{p}{1 \text{ Kg m/s}}}{\frac{q}{1 \text{ C}} \frac{B}{1 \text{ T}}} \approx \frac{1}{0.3} \frac{\frac{p}{1 \text{ GeV}}}{\frac{q}{1 \text{ e}} \frac{B}{1 \text{ T}}}$$