

#### ĐẠI HỌC CẦN THƠ TRƯỜNG CÔNG NGHỆ THÔNG TIN & TT

#### XÂY DỰNG MÔ HÌNH NHẬN DẠNG TWEETS LIÊN QUAN ĐẾN THẢM HỌA

Giảng viên hướng dẫn:

TS.Lưu Tiến Đạo

Sinh viên thực hiện:

Trần Nguyễn Nhật Huy B2113333

Lê Nhật Trọng B2106819

Nguyễn Phúc Hậu B2106790



#### **NỘI DUNG TRÌNH BÀY**

- 1. MÔ TẢ BÀI TOÁN
- 2. MÔ TẢ VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU
- 3. CÁC MÔ HÌNH HUẨN LUYỆN
- 4. KẾT QUẢ HUẨN LUYỆN VÀ ĐÁNH GIÁ MÔ HÌNH
- 5. TRIỂN KHAI HỆ THỐNG
- 6. TỔNG KẾT



### 1.MÔ TẢ BÀI TOÁN



#### MÔ TẢ BÀI TOÁN

Thực hiện xây dựng mô hình dự báo các Tweets trên nền tảng mạng xã hội Twitter có liên quan đến thảm họa.





#### ĐẦU VÀO

**CANTHO UNIVERSITY** 



- + Nội dung
- + Từ khóa
- + Thông tin phụ như: hashtag và vị trí địa lý (nếu có)



#### ĐẦU RA



- + 0: tweet không liên quan đến thảm họa
- + 1: tweet có liên quan đến thảm họa



# 2.MÔ TẢ VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU



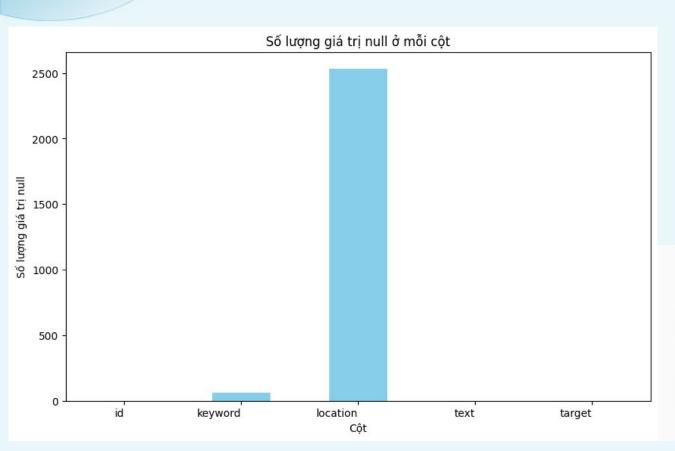
#### MÔ TẢ DỮ LIỆU

- Tập dữ liệu gồm 7613 mẫu, với 5 thuộc tính:
- + id: từ khóa chính của tập dữ liệu.
- + keyword: từ khóa có liên quan đến tweet.
- + location: vị trí có liên quan đến tweet.
- text: thuộc tính quan trọng nhất, thể hiện nội dung của tweet,
   chứa thông tin liên quan thảm họa hoặc không.
- + target: có giá trị nhị phân, với 0 là không liên quan đến thảm họa, 1 là có liên quan đến thảm họa

	id	keyword	location	text	target
0	1	NaN	NaN	Our Deeds are the Reason of this #earthquake M	1
1	4	NaN	NaN	Forest fire near La Ronge Sask. Canada	1
2	5	NaN	NaN	All residents asked to 'shelter in place' are	1
3	6	NaN	NaN	13,000 people receive #wildfires evacuation or	1
4	7	NaN	NaN	Just got sent this photo from Ruby #Alaska as	1



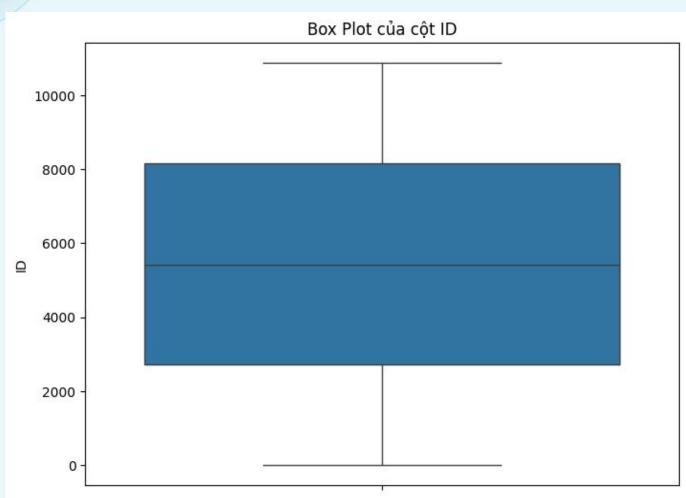
#### CÁC GIÁ TRỊ NULL



	NullCount	Percentage
id	0	0.000000
keyword	61	0.801261
location	2534	33.285170
text	0	0.000000
target	0	0.000000



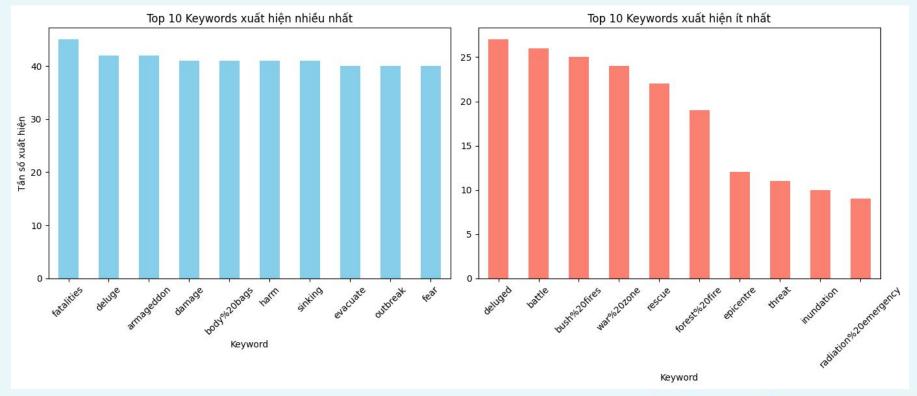
#### CỘT GIÁ TRỊ ID





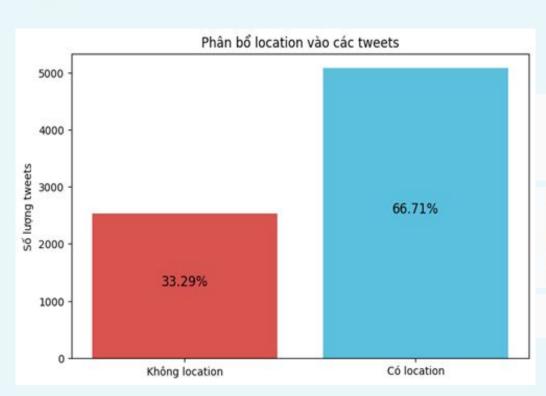
#### **CỘT GIÁ TRỊ KEYWORD**

Gồm các thuật ngữ như "derailment" (trật đường ray), "famine" (nạn đói), "earthquake" (động đất) và các sự kiện liên quan đến thảm họa tự nhiên và nhân tạo khác nhau





#### CỘT GIÁ TRỊ LOCATION



#### Các giá trị bị nhiễu như:

```
1324, http://www.amazon.com/dp/B00HR

1325, "New York, NY"

1326, [ kate + they/them + infp-t ]

107, "North Carolina"

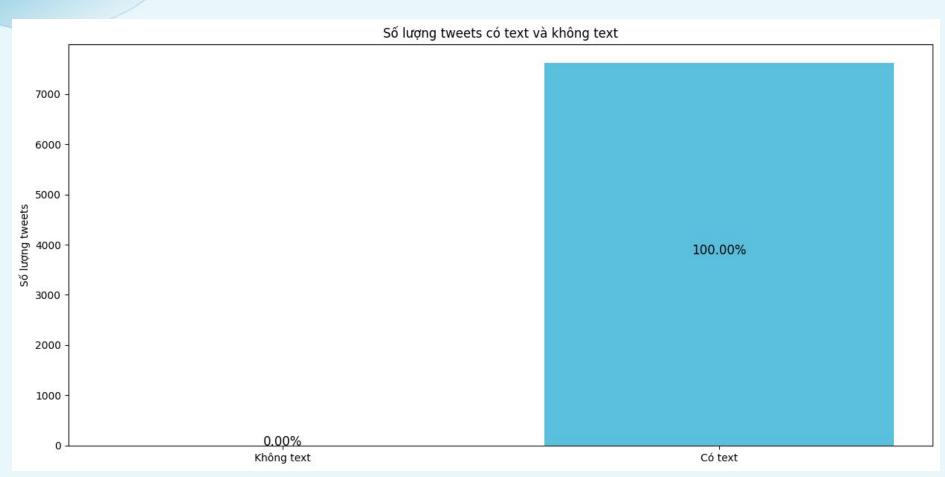
108, Instagram - @heyimginog

119, 304

136, "19.600858, -99.047821"
```



#### **CỘT GIÁ TRỊ TEXT**



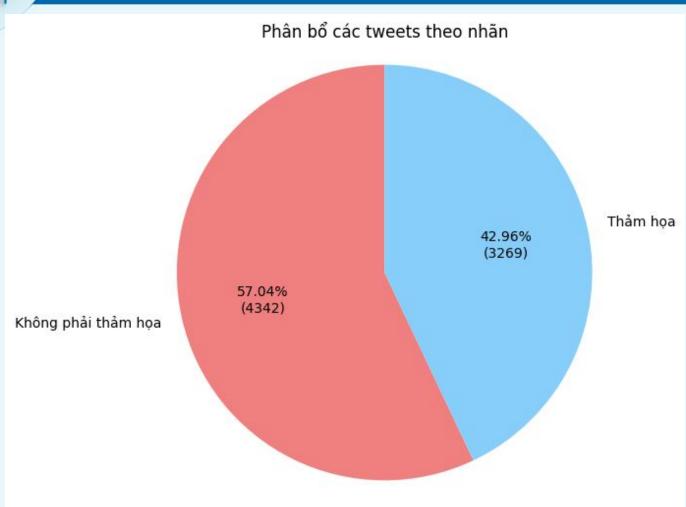


#### **CỘT GIÁ TRỊ TEXT**

-	@bbcmtd Wholesale Markets ablaze http://t.co/lHYXEOHY6C
Ī	We always try to bring the heavy. #metal #RT http://t.co/YAo1e0xngw
Ī	#AFRICANBAZE: Breaking news:Nigeria flag set ablaze in Aba. <a href="http://t.co/2nndBGwyEi">http://t.co/2nndBGwyEi</a>
Ī	Crying out for more! Set me ablaze
Ī	On plus side LOOK AT THE SKY LAST NIGHT IT WAS ABLAZE <a href="http://t.co/qqsmshaJ3N">http://t.co/qqsmshaJ3N</a>
Ī	@PhDSquares #mufc they've built so much hype around new acquisitions but I doubt they will set the EPL ablaze this
Ī	INEC Office in Abia Set Ablaze - http://t.co/3ImaomknnA
Ī	Barbados #Bridgetown JAMAICA ⊡ÛÒ Two cars set ablaze: SANTA CRUZ ⊡ÛÓ Head of the St Elizabeth Police Superintende
	Ablaze for you Lord :D

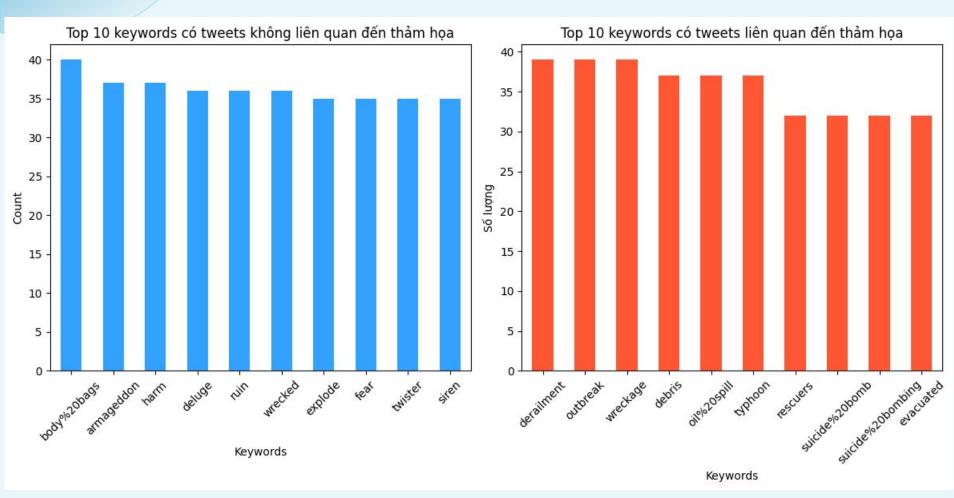


#### CỘT GIÁ TRỊ TARGET



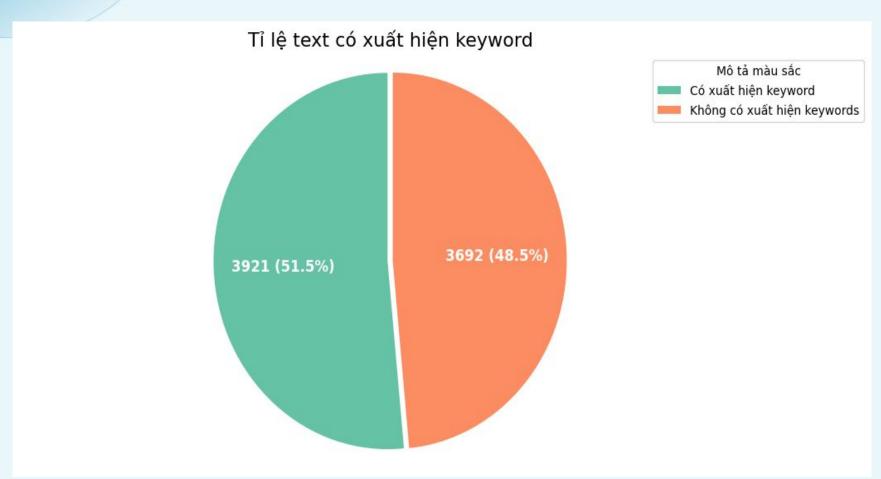


#### MỐI QUAN HỆ GIỮA KEYWORD VÀ TARGET





#### MỐI QUAN HỆ GIỮA KEYWORD VÀ TEXT



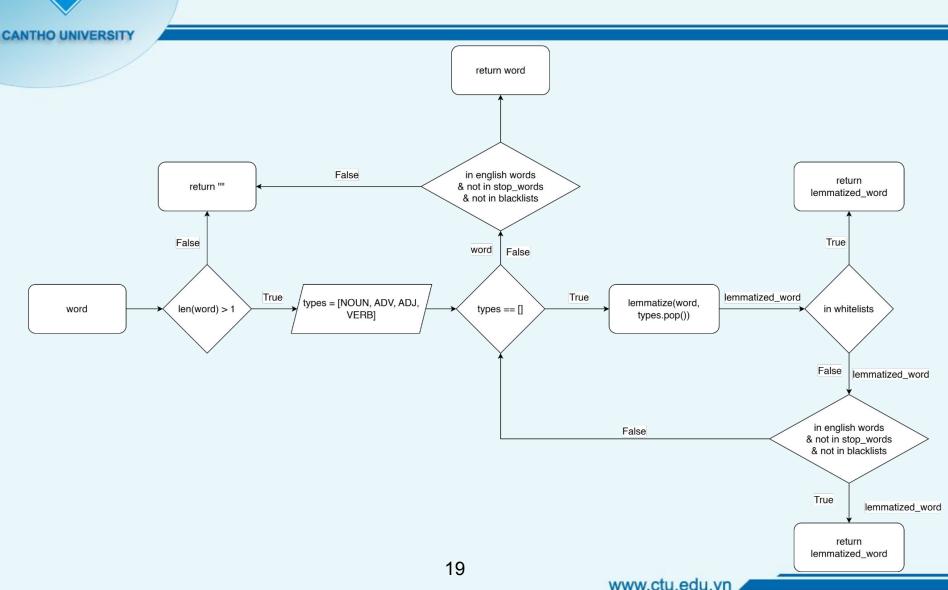


#### XỬ LÝ DỮ LIỆU

- Xử lý dữ liệu: bỏ một số cột giá trị để tránh ảnh hưởng đến quá trình huấn luyện và kết quả, cũng như giảm thiểu độ phức tạp của dữ liệu.
  - + id: các giá trị trong cột id không liên tục → bỏ hoàn toàn cột này
  - location: số lượng tweets không có giá trị chiếm 33%, vị trí địa lí không ảnh hưởng ý nghĩa tweet → bỏ cột dữ liệu này
  - keyword: có nhiều keyword không liên quan đến thảm họa sẽ làm nhiễu dữ liệu → không được dùng để huấn luyện mô hình
- ightarrow Dữ liệu được đưa đi huấn luyện gồm 1 cột đặc trưng text và cột nhãn target

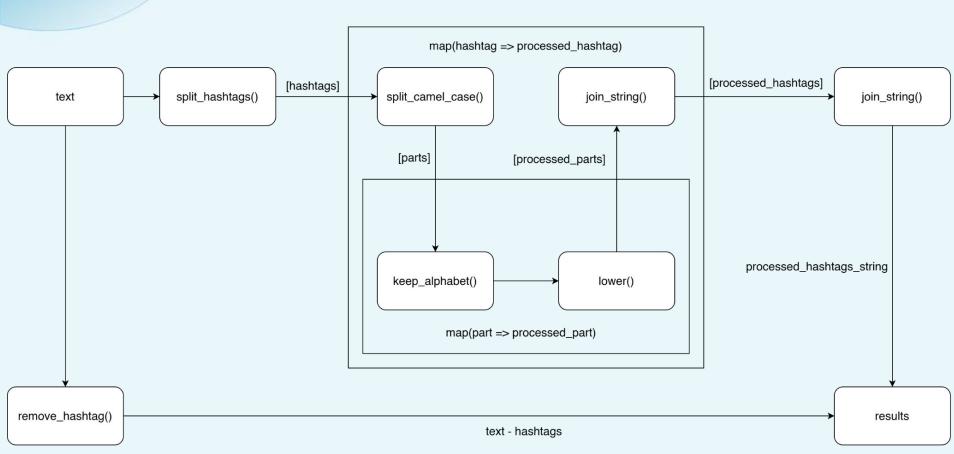


#### THIẾT KẾ HÀM LEMMATIZE\_WORD



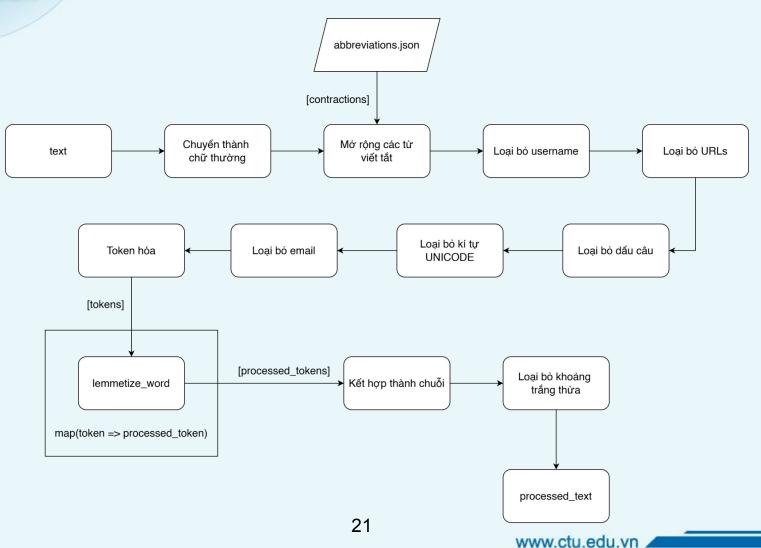


#### THIẾT KẾ HÀM PROCESS\_HASHTAG



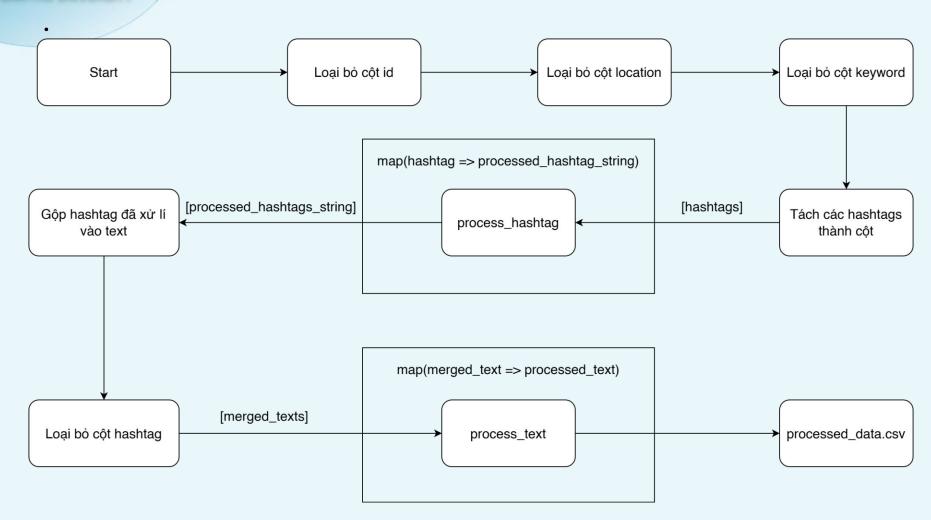


#### THIẾT KẾ HÀM PROCESS\_TEXT





#### MÔ HÌNH TỔNG QUAN CÁC BƯỚC TIỀN XỬ LÍ DỮ LIỆU





#### DỮ LIỆU SAU XỬ LÍ

#### **CANTHO UNIVERSITY**

outside ablaze alive dead inside	0
awesome time visit head office site ablaze thank take care	0
pump ablaze	0
want set ablaze preach hotel	0
gain follower last week know grow	0
west burn thousand wildfire ablaze alone	1
build perfect life leave streets ablaze	0
check	0
first night retainer quite weird better get use wear every single night next year least	0
deputy man shoot home set ablaze	1
	7.00

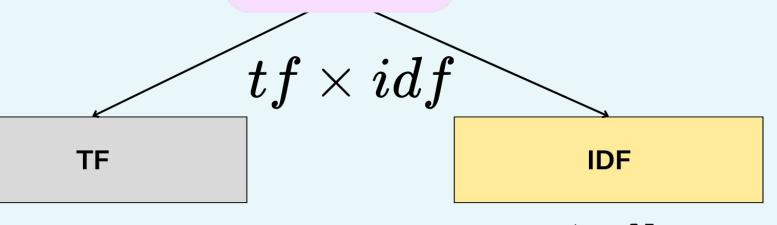


## 3. HUÂN LUYỆN MÔ HÌNH



## TF - IDF (TERM FREQUENCY – INVERSE DOCUMENT FREQUENCY)

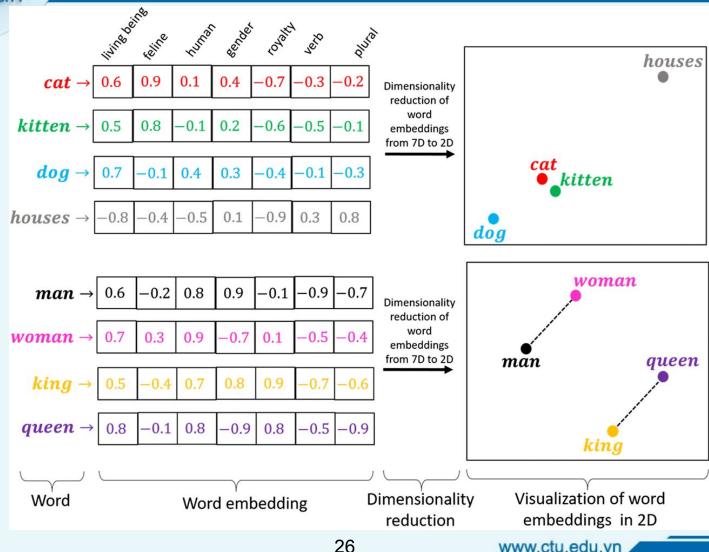




$$tf(t,d) = count(t,d) \qquad \qquad idf(t) = \log(rac{1 + N_{documents}}{1 + df(t)}) + 1$$

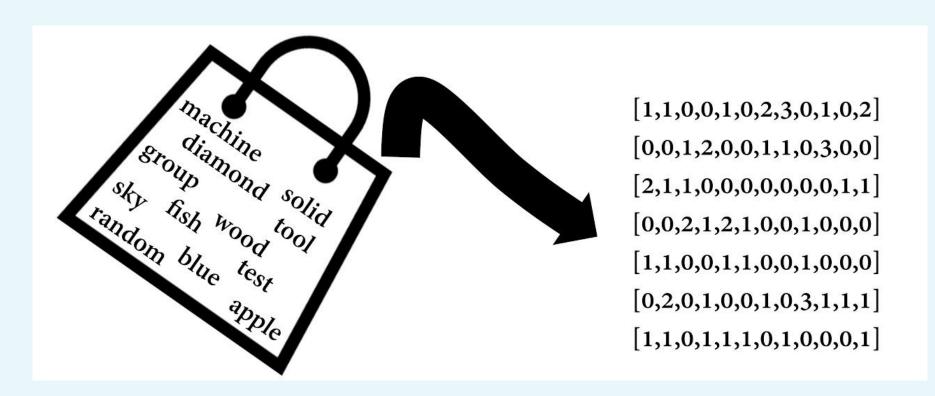


#### **WORD2VEC**





#### **BAGS OF WORDS**





#### HUẨN LUYỆN MÔ HÌNH

#### Các mô hình huấn luyện:

- KNN
- Naïve Bayes
- Logistic Regression
- SVM Linear Kernel
- SVM Non-Linear Kernel
- Decision Tree
- Random Forest

- Mô hình học sâu:
  - + FNN với TF IDF
  - + FNN với Bag of Words
  - + RNN với tầng Embedding



#### CÁC MÔ HÌNH CỔ ĐIỂN

```
"KNN": KNeighborsClassifier(n_neighbors=7),
```

"Bayes": MultinomialNB(),



#### CÁC MÔ HÌNH CỔ ĐIỂN

```
"Decision Tree": DecisionTreeClassifier(
    max_depth=50, min_samples_split=4,
    criterion='gini', random_state=42),
```

```
"Random Forest": RandomForestClassifier(
    n_estimators=200, max_depth=100,
    min_samples_split=4, criterion='entropy'),
```



#### CÁC MÔ HÌNH CỔ ĐIỂN

```
"Logistic Regression": LogisticRegression(
   C=0.1, random_state=42, max_iter=1000),
"SVM Linear": SVC(kernel='linear',
C=1.0, random_state=42),
"SVM Non-linear": SVC(kernel='rbf',
                    C=1.0, gamma='scale',
                     random_state=42),
```



#### FNN với TF - IDF

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense (Dense)	(None, 64)	402,368
dropout (Dropout)	(None, 64)	0
dense_1 (Dense)	(None, 32)	2,080
dropout_1 (Dropout)	(None, 32)	0
dense_2 (Dense)	(None, 1)	33

Total params: 404,481 (1.54 MB)

Trainable params: 404,481 (1.54 MB)



#### FNN VỚI BAG OF WORDS

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense (Dense)	(None, 64)	402,432
dropout (Dropout)	(None, 64)	0
dense_1 (Dense)	(None, 32)	2,080
dropout_1 (Dropout)	(None, 32)	0
dense_2 (Dense)	(None, 1)	33

Total params: 404,545 (1.54 MB)

Trainable params: 404,545 (1.54 MB)



#### RNN VỚI TẦNG EMBEDDING

Layer (type)	Output Shape	Param #	
embedding (Embedding)	(None, 21, 64)	402,368	
lstm (LSTM)	(None, 21, 64)	33,024	
dropout (Dropout)	(None, 21, 64)	0	
lstm_1 (LSTM)	(None, 64)	33,024	
dropout_1 (Dropout)	(None, 64)	0	
dense (Dense)	(None, 1)	65	

Total params: 1,405,445 (5.36 MB)

Trainable params: 468,481 (1.79 MB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

Optimizer params: 936,964 (3.57 MB)



## 4. KẾT QUẢ HUẨN LUYỆN VÀ ĐÁNH GIÁ MÔ HÌNH



#### **ACCURACY**

	KNN	Naives Bayes	Logistic Regression	SVM Linear	SVM Non Linear	Decision Tree	Random Forest
TF-IDF	0.7634	0.7906	0.7388	0.7941	0.7983	0.7501	0.7796
Word2Vec	0.6479	0.5411	0.5640	0.5718	0.5694	0.6260	0.7054
Bag of Words	0.7095	0.7883	0.7898	0.7735	0.8001	0.7507	0.7772



#### **PRECISION**

	KNN	Naives Bayes	Logistic Regression	SVM Linear	SVM Non Linear	Decision Tree	Random Forest
TF-IDF	0.7776	0.8170	0.9295	0.8124	0.8575	0.8038	0.8545
Word2Vec	0.6320	0.4772	0.4457	0.8583	0.0000	0.5664	0.7422
Bag of Words	0.8260	0.7743	0.8304	0.7588	0.8506	0.7940	0.8431



#### **RECALL**

	KNN	Naives Bayes	Logistic Regression	SVM Linear	SVM Non Linear	Decision Tree	Random Forest
TF-IDF	0.6347	0.6651	0.4292	0.6817	0.6406	0.5588	0.5912
Word2Vec	0.4370	0.6834	0.0478	0.0061	0.0000	0.5617	0.4839
Bag of Words	0.4175	0.7215	0.6472	0.6993	0.6532	0.5729	0.5964



#### F1-SCORE

	KNN	Naives Bayes	Logistic Regression	SVM Linear	SVM Non Linear	Decision Tree	Random Forest
TF-IDF	0.6987	0.7330	0.5868	0.7411	0.7330	0.6590	0.6987
Word2Vec	0.5165	0.5618	0.0858	0.0121	0.0000	0.5639	0.5857
Bag of Words	0.5541	0.7468	0.7272	0.7277	0.7387	0.6654	0.6985



### CÁC MÔ HÌNH HỌC SÂU

	Accuracy	Precision	Recall	<b>F</b> 1
FNN & TF-IDF	0.81	0.81	0.79	0.79
FNN & Bag of Words	0.80	0.80	0.79	0.79
RNN & Embedding	0.78	0.78	0.78	0.78



#### **MÔ HÌNH BERT**

	Accuracy	Precision	Recall	<b>F</b> 1
BERT	0.81	0.78	0.78	0.78



#### ĐÁNH GIÁ MÔ HÌNH

Các mô hình điều có kết quả gần bằng nhau, trong đó:

- Tốt nhất: học sâu, TF - IDF

	Accuracy	Precision	Recall	<b>F</b> 1
CNN & TF-IDF	0.81	0.81	0.79	0.79



#### ĐÁNH GIÁ MÔ HÌNH

Các mô hình điều có kết quả gần bằng nhau, trong đó:

- Xấu nhất: SVM, Word2vec

	KNN	Naives Bayes	Logistic Regressi on	SVM Linear	SVM Non Linear	Decision Tree	Random Forest
Word2Vec	0.5165	0.5618	0.0858	0.0121	0.0000	0.5639	0.5857



# 5. TRIỂN KHAI HỆ THỐNG



#### **CÔNG NGHỆ**





## DEMO CHƯƠNG TRÌNH



# 5. TỔNG KẾT



#### **TỔNG KẾT**

#### Kết quả đạt được:

- Xử lý dữ liệu dư thừa và bị thiếu thông tin.
- Xây dựng và đánh giá tổng quan dưới nhiều mô hình.
- Triển khai ứng dụng Web cho phép kiểm tra nội dung đoạn Tweet có liên quan đến thảm họa hay không.

#### Hướng phát triển:

- Mở rộng phạm vi nghiên cứu để phân loại chi tiết các thảm họa.
- Phát hiện thảm họa và kèm theo biện pháp phòng tránh.



## THANKS FOR LISTENING