

Le théorème de Bogomolov-Tian-Todorov0) CADRE : LES CALABI-YAU

Notation $\left[\begin{array}{l} X \text{ var compacte complexe lisse de dim } n \\ M = X_{\text{diff}} \text{ var. } C^\infty \text{ sous-jacente} \end{array} \right. \quad K_X = \Omega_X^n$

Def $\left[\begin{array}{l} X \text{ C.Y. si } X \text{ kähler compacte.} \\ \text{et } K_X \simeq \mathcal{O}_X \Leftrightarrow \exists v \text{ forme holo de deg max (=n)} \\ \text{globale sur } X \\ \text{qui ne s'annule jamais.} \end{array} \right.$

Ex : * $T_{\text{ore}} = \mathbb{C}/\Lambda$ (n'a pas de 1-forme holo non constante)

* K3, surfaces abéliennes (2-Tors, ...) en dim 2.

* Quintique lisse dans \mathbb{P}^4 (formule adj $\rightarrow K_X = 0$) dim 3

RAPPEL

Thm (Kuranishi) \rightarrow Existence d'un espace analytique de def univ.

X compacte complexe, $H^0(X, TX) = 0$ Ala

X admet un espace analytique de def. universelles $\text{Def}(X)$
de plus $\text{Def}(X)$ est universel pour toute les fibres

$\text{Def}(X) \hookrightarrow \text{Teich}(M)$

$X_t = (M, J_t) \mapsto [J_t] = [s_t] \quad s_t \in \Gamma(X, T_X^{1,0} \otimes \Omega_X^{0,1})$

Rappel : $H^1(X, TX) \xrightarrow{K_S} T_0 \text{Def}(X)$ \leftarrow Quoi c'est ça???

 $\text{Def}(X)$ n'est pas une variété lisse a priori!

le cas calabi yau

Thm (BOGOMOLOV - TIAN - TODOROV)

$\left[\begin{array}{l} X \text{ C.Y. (compact)} \\ H^0(X, TX) = 0 \end{array} \right\} \quad \underline{\text{Ala}} \quad \text{Def}(X) \text{ est lisse en } 0$
l'espace tangent $H^1(X, TX)$

Idee, motivation

On a $\text{Def}(X) \subseteq \text{Teich}(M)$
 $0 \mapsto I$

on en sait pas plus.

Soit $s_i \in H^1(X, TX)$ on veut $s(t) = \sum_{i \geq 0} s_i t^i \in \text{Def}(X)$

donc $s_1 = \dot{s}(0)$ donc $\text{Def}(X)$ lisse
 $T_0 \text{Def}(X) = H^1(X, TX)$

On va devoir résoudre

$$\bar{\partial}s(t) + \frac{1}{2}[s(t), s(t)] = 0$$

EQ de MAURER-CARTAN

$$\Rightarrow \begin{cases} \bar{\partial}s_1 = 0 \\ \bar{\partial}s_2 + [s_1, s_1] = 0 \\ \dots \end{cases}$$

(I) ÉPAISSISSEMENTS

X var analytique complexe.

(X, \mathcal{O}_X) espace analytique.

morph. schémathique:

$$(X, \mathcal{O}_X) \xrightarrow{!} (\text{pt}, \mathcal{O}_{\text{pt}} = \mathbb{C})$$

$\text{pt} \xrightarrow{x} X$ correspond à $x \in X$ vu comme sous-var.

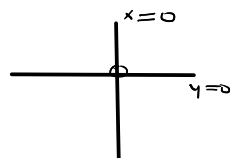
induit morphisme $x^\# : \begin{pmatrix} x^* \mathcal{O}_X & \longrightarrow & \mathcal{O}_{\text{pt}} = \mathbb{C} \\ \mathfrak{f} & \longmapsto & f(x) \end{pmatrix}$ de faisceaux.

QUE PEUT-IL SE PASSER \rightarrow PAS LISSE

1. PAS IRREDUCTIBLE $X = \text{Spec}(\mathbb{C}[x, y]/(xy))$

2. PAS REDUIT $X = \text{Spec}(\mathbb{C}[\varepsilon]/(\varepsilon^2))$ 

\rightarrow ÉPAISSISSEMENT



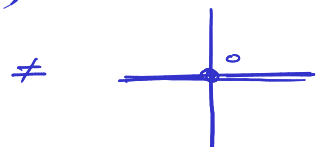
Pourquoi $\text{Def}(X)$ pour X C.Y. EST IRRED. AU VOIS DE 0?

Thm $h^{p,q}(X_t)$ loc constant

donc pour t petit $h^{1,n-1}(X_t) = h^{1,n-1}(X)$

$$\dim H^1(X_t, \Omega_{X_t}^{n-1}) = \dim H^1(X_t, TX_t)$$

\rightarrow Tous les espaces "tangents" ont mêm dim.



$$\frac{m_0}{m_0^2} = \frac{(x,y)/(xy)}{((x,y)/(xy))^2} = \frac{\sum a_i x^i + \sum b_j y^j}{\dots} = \{(a_i, b_j)\}$$

$$A_n = \mathbb{C}[t]/(t^{n+1})$$

$$a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n$$

$$\left(\sum_{i \leq n} a_i t^i \right) \cdot \left(\sum_{i \leq n} b_i t^i \right) = \sum_{i \leq n} \left(\sum_{j=0}^i a_j b_{i-j} \right) t^i$$

$$\begin{array}{ccccc} X/A_{n+1} & \rightarrow & X/A_n & \rightarrow & X \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc} (A_{n+1}) & \rightarrow & (A_n) & \rightarrow & (\mathbb{C}) \\ a_i t^i & \mapsto & a_0 & & \end{array}$$

X a un épaississement naturel:

$$X/A_n = (X, \mathcal{O}_X \otimes_{\mathbb{C}} A_n)$$

On va le déformer infinitésimalement

$(X_s/A_n, s \in \mathcal{D}_X(A_n))$ mais la var. $/ \mathbb{C}$ sous-jacente sur l'ouvert (X, \mathcal{O}_X)

X_s/A_n sera "C.Y. sur A_n "

II) PREUVE

$$\begin{aligned} D_X(A_n) &= \left\{ s = \sum_{i=1}^n s_i t^i \mid s_i \in \Gamma(M, T^{1,0} \otimes \Omega^{0,1}) \mid \bar{\partial} s + \frac{1}{2} [s, s] = 0 \right\} / \sim \\ &= \left\{ s \in \Gamma(M, T^{1,0} \otimes \Omega^{0,1}) \otimes (t)_{\subseteq A_n} \mid \text{MAURER-CARTAN} \right\} / \sim \end{aligned}$$

$$D_X(A_1) = H^1(X, TX)$$

$$s \in D_X(A_n) \quad s \in \Gamma(M, T^{1,0}_X \otimes \Omega^{0,1}_X) \otimes (t)$$

$$\mathcal{O}_{X/A_n} = \left\{ f \in C^\infty_X \otimes_{\mathbb{C}} A_n \mid (\bar{\partial} + s \circ \partial) f = 0 \right\} \quad f \text{ hdo pour la structure } s.$$

$(X, \mathcal{O}_{X/A_n})$ on le not X_s/A_n espace ANALYTIQUE sur $\text{Spec}(A_n)$

$$f = \sum_{i=0}^n (f_i) t^i \quad f_i \in C^\infty_X \quad \text{mais } s = t \circ$$

$$\text{MAURER CARTAN} \Rightarrow \bar{\partial} f_0 = 0$$

$$f_0 \text{ hdo.}$$

$$s \in D_X(A_n) \rightsquigarrow X_s/A_n$$

ÉPAISS. DE
 (X, \mathcal{O}_X)

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{Y}_{A_n} & \longrightarrow & \mathcal{X}_{A_n} & \longrightarrow & \mathcal{X} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ D_X(A_n) & \longrightarrow & D_X(A_n) & \longrightarrow & D_X(X) \\ & & \downarrow & & \downarrow \\ & & (A_n) & \longrightarrow & (\mathbb{C}) \end{array}$$

On a $s_1 \in D_X(A_1) = H^1(X, TX)$

ON VEUT

$$s = \sum_{i=0}^n s_i t^i \mid \bar{\partial} s + \frac{1}{2} [s, s] = 0$$

\rightarrow struct complexe infinit.

on va construire par réc

$$s \in D_X(A_n) \text{ tel que } s = s_1 t + \dots + s_n t^n$$

On veut montrer que $\forall n \geq 1 \quad \left(D_X(A_{n+1}) \longrightarrow D_X(A_n) \right)$ surjective

$$\left(s = \sum_{i=1}^{n+1} s_i t^i \longmapsto \sum_{i=1}^n s_i t^i = \underline{s} \right)$$

$$\begin{aligned} T^1(X_s) &= \left\{ s + \varepsilon s' \mid s' \in \Gamma(M, T^{1,0} \otimes \Omega^{0,1}) \otimes A_n \text{ et } \bar{\partial}(s + \varepsilon s') + \frac{1}{2} [s + \varepsilon s', s + \varepsilon s'] = 0 \right\} \\ \varepsilon^2 = 0 &= \left\{ s + \varepsilon s' \mid \underbrace{\bar{\partial} s' + [s, s']}_{=0} = 0 \right\} \end{aligned}$$

Lemme T^1 -Lifting [Ren]

$$\left[\begin{array}{l} \text{Si } \phi_n: T'(X_S/A_n) \longrightarrow T'(X_{\underline{S}}/A_{n+1}) \quad \text{suj.} \quad \forall s \in D_X(A_n) \\ \text{Alors } D_X(A_{n+1}) \longrightarrow D_X(A_n) \quad \text{suj.} \end{array} \right.$$

$$s = \sum_{i \geq 0} s_i t^i \quad \underline{s} = \sum_{i \geq 0} s_i t^i$$

$$\begin{array}{ccc|ccc} T'(X_S/A_n) & \longrightarrow & T'(X_{\underline{S}}/A_{n+1}) & & D_X(A_{n+1}) & \longrightarrow & D_X(A_n) \\ s + \varepsilon s' & \longmapsto & \underline{s} + \varepsilon \underline{s}' & & \sigma & \longmapsto & \underline{\sigma} \end{array}$$

Soit $s \in D_X(A_n) \quad s = \sum_{i=1}^n s_i t^i$

consid. $\underbrace{\sum_{i=1}^{n-1} s_i t^i}_{\underline{s}} + \underbrace{\sum_{i=1}^n i s_i t^{i-1} \varepsilon}_{\hat{s} \varepsilon} \in T'(X_{\underline{S}}/A_{n+1})$

Alors $\exists \sigma_n \quad t_q \quad \underbrace{\underline{s} + \hat{s} \varepsilon + \sigma_n t^q \varepsilon}_{\sigma} \in T'(X_S/A_n) \quad \text{par suj de } \phi_n$
 $\sigma_n \in T(T^{1,0} \otimes \Omega^{q,1})$

donc on doit avoir $\bar{\partial} \sigma + \frac{1}{2} [\sigma, \sigma] = 0$

à l'ordre n et $1 \leq \varepsilon$ $\bar{\partial} \sigma_n + \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n [s_i, (n-i+1) s_{n-i+1}] + [i s_i, s_{n-i+1}] \right) = 0$

$$\bar{\partial} \sigma_n + \frac{n+1}{2} \sum_{i=1}^n [s_i, s_{n-i+1}] = 0$$

Prop $\hat{s} = s + \frac{\sigma_n}{n+1} t^{n+1} \in T(M, T^{1,0} \otimes \Omega^{n,1}) \otimes \mathcal{M}_{A_{n+1}}$

ELLE VERIFIE (MC) à l'ordre $1, 2, \dots, n$

→ il suffit qu'elle le vérifie à l'ordre $n+1$

$$\frac{1}{n+1} \bar{\partial} \sigma_n + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n [s_i, s_{n-i+1}] = 0 \quad \text{ok!} \quad \hat{s} \in D_X(A_{n+1})$$

RAPPEL:

$$\begin{aligned} T'(X_s) &= \{ s + \varepsilon s' \mid s' \in T'(M, T^{(1)} \otimes \Omega^{(1)}) \otimes A_n \text{ et } \bar{\partial}(s + \varepsilon s') + \frac{1}{2} [s + \varepsilon s', s + \varepsilon s'] = 0 \} \\ \varepsilon^2 = 0 &= \{ s + \varepsilon s' \mid \text{---} \text{ et } \underbrace{\bar{\partial}s' + [s, s']} = 0 \} \end{aligned}$$

Rappel $s = t(s_1 + s_2 t + \dots)$

$$\overbrace{\partial s'_0} = 0 \quad s' = \sum_{i=0}^n s'_i t^i$$

$$\bar{\partial} s'_1 + [s_1, s'_0] = 0$$

$$\bar{\partial} s'_2 + [s_2, s'_0] + [s_1, s'_1]$$

$$[\dots] \quad T'(X_S) \simeq H^1(X, T_{X_S/A_n})$$

O₂ X_{S/A_n} déform^e (petite) de X/A_n

아

$$\omega \in H^0(X, \Omega_X^n) \quad \underline{d\omega} \quad \omega + "ot" \in H^q(X, \Omega_{X/A_n}^n)$$

$$\Omega_x \simeq \mathcal{O}_x$$

$$\Omega^n_{X/A_n} \simeq \mathcal{O}_{X/A_n}$$

$$\underline{\text{dare}} \quad T_{X/A_n} \otimes \Omega'_{X/A_n} \longrightarrow \mathcal{O}_{X/A_n} \cong \Omega^n_{X/A_n}$$

or peut identifier $T_{X/A_m} \cong \Omega_{X/A_m}^{n-1}$

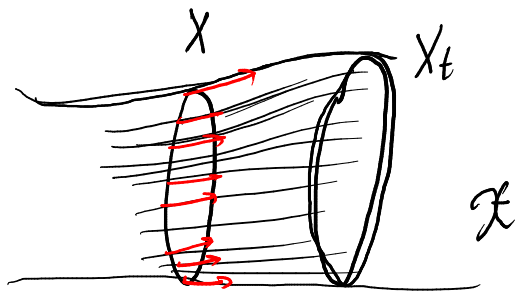
D'AUTRE PART $h^{0,0}(X/A_n) = \dim_{A_n} H^0(X, \Omega_{X/A_n}^n) = \dim_{A_n} H^0(X, \mathcal{O}_{X/A_n}) = 1$

Thm Hodge ... $1 = h^{n,0}(X/A_n) = h^{n,0}(X_S/A_n)$ done $\Omega^n_{X_S/A_n} \simeq \mathcal{O}_{X_S/A_n}$

$$\underline{\text{d.o.c.}} \quad \dim H^i(X, T_{X/A_n}) = \dim H^i(X, \Omega_{X/A_n}^{n-i}) \\ = h^{n-i, i}(X/A_n)$$

$$\begin{aligned} \text{thm Hodge} \quad h^{p,q} \text{ loc const} &\rightarrow = h^{n-1,1}(X_S/A_n) \\ &= \dim H^1(X, \Omega_{X_S/A_n}^{n-1}) \end{aligned}$$

III) OBSTRUCTION



$$0 \rightarrow TX_0 \rightarrow T\mathcal{X}|_{X_0} \rightarrow N_{X_0/\mathcal{X}} \rightarrow 0$$

$$H^0(T\mathcal{X}|_{X_0}) \rightarrow T_0 S \rightarrow H^1(X, TX)$$

Si quand $t \rightarrow 0$
on trouve un champ de vecteur
holo le long de X
(section de $T\mathcal{X}|_X$)

Alors en intégrant ce champ de vecteur

on a un biholo $X_0 \xrightarrow{1:1} X_t$

donc X_t n'est pas une vraie déformation de X

$H^1(X, TX)$ = Obstruction à ce qu'on trouve un tel champ de vecteur
le long de X

= Obstruction à ce que $\mathcal{X} \rightarrow S$ soit loc. trivial.

= Obstruction à ce qu'il n'y ait pas de déformations

$H^2(X, TX)$ = "Obstruction à l'obstruction"
= Obstruction à la déformation.

Quand on construit s

$$s = s_1 t + s_2 t^2 + \dots$$

$$\bar{\partial} s_1 = 0$$

$$\bar{\partial} s_2 + \frac{1}{2} [s_1, s_1] = 0$$

Il faut donc $[s_1, s_1]$ $\bar{\partial}$ exact pour un bon choix de s_1

Rq $\bar{\partial} [s_1, s_1] = 2 [\bar{\partial} s_1, s_1] = 0$ donc $[s_1, s_1]$ donne un elt de H^2

si on avait choisi $s'_1 = s_1 + \bar{\partial} \sigma$

$$[s'_1, s'_1] = [s_1, s_1] + \bar{\partial} ([\sigma, s_1] + [s_1, \bar{\partial} \sigma]) = [s_1, s_1] \text{ ds } H^2$$

donc $[s_1, s_1] \in H^2(X, TX)$: obstruction à ce que s_2 existe

COROLLAIRE GÉNÉRAL :

[KOD, SPEN]

$$\text{Si } H^2(X, TX) = 0$$

Alors il n'y a pas d'obstruction à la def.

\Rightarrow Def(X) germe de var lisse.

on a montré
ds le cas CY

$$[S_1, S_1] = 0$$

ds H^2 et de même pour
les obsl. supérieures.

MAIS



$$H^2(X, TX) = H^2(X, \Omega_X^{n-1})$$

X CY.

$$= H^{n-1,2}(X)$$

$$\dim X = 3$$

$$= H^{2,2}(X) \underset{\text{dualité}}{\cong} H^{1,1}(X) \neq 0 \text{ si } X \text{ kähler.}$$