# Chapitre 1

# Talk

## 1.1 Stronger Bend and Break Lemma

Chap  $3.3~\mathrm{p.63}$ 

## 1.1.1 Example(s)

Example 1

$$f_t: \left( \begin{array}{ccc} \mathbb{P}^1 & \longrightarrow & \mathbb{P}^2 \\ [u:v] & \mapsto & [u^2:tuv:v^2] \end{array} \right)$$

Étude du cas limite t = 0.

## Example 2

Étude du cas limite  $t = \infty$ .

### 1.1.2 Bend and Break with bounds on degree

Proposition 3.5

#### Statement

What is  $H \cdot C$ ? Que signifie  $H \cdot C$ ?

Possibilités

- 1.  $H \cdot f_*C$
- 2.  $\deg_C(f^*H)$

On a dans le texte :  $e^*H \cdot \varepsilon^*C = H \cdot C$ 

In the smooth case

#### **Proof**

#### (A) Normalisation

"Normalisation of the image" L'image  $f_*C$  est un 1-cycle (non réduit en quelque sorte) On prend C'' une componante et on note C' sa normalisé.

#### (B) Compactification

#### lemme de rigidité

#### (C) Resolution of singularities

 $E_{ij} \cdot E_{kl}$  For  $i = 1 \cdots b$ , we denote by  $E_{i1}, E_{i2}, \cdots, E_{in_i}$  the (effective) inverse images on S of the (-1)-exceptional curves that appear every time some point *lying over*  $\{c_i\} \times \overline{T}$  is blown up. We have :

$$E_{ij} \cdot E_{kl} = -\delta_{ik}\delta_{jl}$$

 $E_{ij} \cdot T_i = 1$  if the blown up point is on the (smooth) strict transform of  $\{c_i\} \times \overline{T}$  and 0 otherwise.

Dans le cas de résolution de singularités type cusp : on éclate le cusp de T puis on rééclate le point (double) de rencontre en T et E en un nouveau diviseur exceptionnel F . . .

Donc si c'etait  $T = c_i \times T$  On aurait  $E_{i1} = E$   $E_{i2} = F$  et  $E_{i1} \cdot E_{i2} = E \cdot F = 1$  -> contradiction avec ci-dessus!

Pareil, si la formule tout en haut est fausse, alors comme on montre que  $a_{ij} \geq 0$  car avec cette formule on a :  $e^*H \cdot E_{ij} = +a_{ij}$  et on sait que H est nef.

(D) Decomposition in  $N^1(X)_R$ 

$$G \cdot T_i = 0$$

- (E) Hodge Index Theorem
- (F) Conclusion

#### 1.2 Not nef anticanonical

Chap 3.4 p. 66

## 1.2.1 Theorem 3.6

Statement

Sketch of proof

In finite caracteristic

## Lemma 3.7 Closeness of evaluation map

In caracteristic 0

### 1.2.2 Generic Nefness

Definition

Example

Theorem 3.10

Statement

Proof