

I) HYPERBOLICITÉ

I.1) Hyperbolicité au sens de Brody

Def X est dit hyperbolique (au sens de Brody) si tout $f: \mathbb{C} \rightarrow X$ holomorphe est constant

Ex: \mathbb{C}^n et les tores \mathbb{C}^n/Λ avec $\Lambda \simeq \mathbb{Z}^n$ ne sont pas hyperboliques

Prop: Soit $f: \mathbb{C} \rightarrow X, t \in \mathbb{C}, x = f(t), x_0 \in \tilde{X} \xrightarrow{\pi} x$ tq $\pi(x_0) = x$

$$\left[\begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \xleftarrow{f} & X \\ \uparrow \exists! \tilde{f} & \nearrow \pi & \\ \tilde{X} & & \end{array} \right] \quad \begin{array}{l} \bullet \pi \circ \tilde{f} = f \\ \bullet \tilde{f}(t) = x_0 \end{array}$$

Conséquence: X hyperbolique $\Rightarrow \tilde{X}$ hyperbolique

\tilde{X} : Cas des courbes

général	0	1	2
courbure	< 0	= 0	> 0
χ	\mathbb{P}^1	\mathbb{C}	Δ
\tilde{X}	\mathbb{P}^1	\mathbb{C}	Δ
\tilde{X}	\mathbb{P}^1	\mathbb{P}^1	sur revêtement de \mathbb{P}^1 ou disque de \mathbb{H}^2
HYPERBOLICITÉ	NON	NON	OUI
K_X	$\mathcal{O}(-2)$	\mathcal{O}_X	> 0

→ Liens entre la positivité de K_X et l'hyperbolicité ?

$\overline{\text{CONS}}(\text{KOBAYASHI}) \left[\begin{array}{l} X \text{ compact kähler hyperbolique} \\ \Rightarrow K_X \text{ ample} \end{array} \right]$

Dans tout l'exposé
 X variété complexe
de dimension n

I.2) Hyperbolicité au sens de KOBAYASHI

$$\Delta := \mathbb{D}(0,1) \subseteq \mathbb{C}$$

Def : (Quasi-norme de FINSLER de KOBAYASHI-ROYDEN sur T_x)

$$\begin{aligned} x \in X, \xi \in T_x X \quad k_x(\xi) &:= \inf \left\{ \frac{1}{\rho} \mid \exists f: \rho\Delta \rightarrow X \text{ tq. } \begin{cases} f(0) = x \\ f'(0) = \xi \end{cases} \right\} & \begin{cases} g(t) = f(t/\rho) \\ g'(0) = \rho f'(0) \end{cases} \\ &= \inf \left\{ \lambda > 0 \mid \exists g: \Delta \rightarrow X \text{ tq. } \begin{cases} g(0) = x \\ g'(0) = \lambda \xi \end{cases} \right\} \end{aligned}$$

Moral : ξ unitaire : $k_x(\xi)$ petit \Leftrightarrow il existe des $g: \Delta \rightarrow X$ passant par x avec $g'(0)$ très grand. (arbitrairement grand)

("Optim": géométrie au voisin de ξ) \Leftrightarrow il existe des copies de grand disque $\rho\Delta$ de X passant par x dans la direction ξ (arbitrairement grand)

Rq : • $k_x(\xi) < \infty$ (on peut prendre Δ comme carte au voisinage de x)

• $k_x(\xi + \zeta) \leq k_x(\xi) + k_x(\zeta)$ "quasi-norme de Finsler"

Def : X est dit INFINITESIMALEMENT HYPERBOLIQUE AU SENS DE KOBAYASHI

$$\text{si } \forall x \in X, \quad k_x(\xi) = 0 \Rightarrow \xi = 0$$

\rightarrow Il n'y a pas de disque arbitrairement grand passant par x dans une direction unitaire ξ .

$\rightarrow X = \Delta$, k est la métrique de POINCARÉ : $\frac{dt|^2}{(1-|t|^2)^2}$

Lemme de BROU

$(X, \langle \cdot, \cdot \rangle_x)$ hermitienne

$f: \Delta \rightarrow X$ holomorphe, $\forall \varepsilon > 0 \exists R \geq (1-\varepsilon)|f'(0)|$

et il existe $\psi: R\Delta \rightarrow (1-\varepsilon)\Delta$ holomorphe telle que

$$|(f \circ \psi)'(0)|_x = 1 \quad \text{et} \quad |(f \circ \psi)'(s)|_x \leq \frac{1}{1-|s|^2/R^2} \quad \forall s \in R\Delta$$

dem : On a par le lemme de BRODY une suite $(R_n)_n$ $R_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$
 $(\psi_n)_n$ $\psi_n : R_n \Delta \rightarrow (1-\varepsilon)\Delta$

$$f_n = \psi_n : R_n \Delta \rightarrow X$$

Soit $\Omega \subset \subset \mathbb{C}$ Alors APCR $\Omega \subseteq R_n \Delta$
 et $(f_n \circ \psi_n)_n$ est équicontinue sur Ω

d'où par MONTEL \exists sous-suite qui cv uniformément sur tout compact de Ω .

Par extraction diagonale on construit une suite
 qui cv unif sur tout compact de \mathbb{C} vers $g : \mathbb{C} \rightarrow X$

$$\text{avec } |g'(0)|_x = 1$$

Rq: on ne sait rien sur $g(0)$

Cor 2 $\left[k_x(\xi) = 0 \Rightarrow \exists g : \mathbb{C} \rightarrow X \text{ hdb. non const.} \right.$
 (Ne passe pas nécessairement par x)

Rq: sur \mathbb{C} , $k_x \equiv 0$.

on peut montrer que si $\mathbb{C} \rightarrow X$ alors $k \equiv 0$ sur son image
 donc X n'est pas infinitésimalement hyperbolique au sens de KOBAYASHI.

BILAN :

INFINIT. HYPERBOLIQUE AU SENS DE KOBAYASHI
 \Leftrightarrow HYPERBOLIQUE AU SENS DE BRODY

III.2) GRANDES DEFORMATIONS

Soit $se S$

al $df \circ ds = \text{id}_{T\mathbb{P}^1}$ donc ds ne s'annule pas

au $ds : T\mathbb{P}^1 \rightarrow T\mathbb{Z} \setminus 0 \leftarrow (\text{section nulle})$

$$(\forall s \in \mathbb{P}^1, ds_s \cdot \frac{2}{\gamma} \in T_{s(s)}\mathbb{Z} \setminus 0)$$

d'où \underline{ds} et $\underline{s} \in \mathbb{P}^1$ définissent un pt de $\mathbb{P}(T\mathbb{Z})$: $\{ds(s) \cdot X \mid X \in T_{\mathbb{P}^1}\} \subseteq T\mathbb{Z}$

Soit $D := \mathbb{P} \ker(df) \subseteq \mathbb{P}T\mathbb{Z}$

$$0 \rightarrow \ker df \rightarrow T\mathbb{Z} \xrightarrow{df} f^*T\mathbb{P}^1 \rightarrow 0$$

Prop : $\left[\begin{array}{l} \exists (s_n, \gamma_n)_n \text{ suit de } S \times \mathbb{P}^1 \text{ et } \exists p \in D \text{ telle que} \\ \mathbb{P} ds_n(\gamma_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} p \in D \end{array} \right.$

CERTAINES DEFORMATIONS DE
 DROITES TWISTORIQUES
 TENDENT À ÊTRE HORIZONTALES
 EN CERTAINS POINT

dem : Sinon on prend D à l'infini ds $\mathbb{P}T\mathbb{Z}$

pour $se S$, on a $ds : \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}(T\mathbb{Z})$ ne s'approchant pas de D

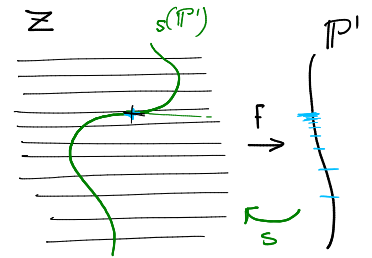
d'où la famille S est équicontinue. Par compacité de \mathbb{P}^1
 il s'en suit que S est compact

Soit $p \in \mathbb{Z}$ considérons $S_p \in \{s \in S \mid p \in s(\mathbb{P}^1)\}$ ensemble des
 sections passant par p

$S_p \subseteq S$ sous-ensemble analytique. \Rightarrow compact

et $\varphi_p : \left(\begin{array}{l} S_p \longrightarrow \mathbb{P}(T_p\mathbb{Z}) \\ s \longmapsto \text{directe tangente} \\ \text{à } s(\mathbb{P}^1) \text{ en } p \end{array} \right)$ or $\forall C = s(\mathbb{P}^1)$ pour $s \in S_p$, $N_{\mathbb{C}/\mathbb{Z}}$ ample
 donc φ_p est ouverte

+ $\left. \begin{array}{l} \text{COMPACTE} \\ \text{OUVERTE} \end{array} \right\} \Rightarrow \varphi_p(S_p) = \mathbb{P}(T_p\mathbb{Z})$ en particulier $\varphi_p(S_p)$ résout D_p
 ce qui contredit l'hypothèse.



$$Z(c) := (X_{\text{diff}} \times \mathbb{S}^2) \text{ muni de } (I_5, I_{\text{fp}}) \text{ sur } TX \otimes TS^2$$

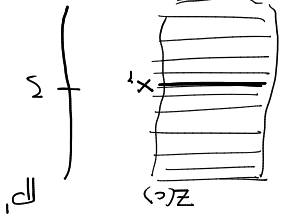
ESPACE
DES
TWISTERS

Voici la complexité de dimension $2n+1$
Métrique hermitienne produit (pas réel)

$f: Z(c) \rightarrow \mathbb{P}^1$ fibration hol.

$(\pi: Z(c) \rightarrow X_{\text{diff}} \text{ fibration } c)$

Régroupe fibres les structures | Kähler sur X
associés à g



III.1.1.c) Def

$\forall x \in X, \pi^{-1}(x) \subseteq Z(c)$ est un sous-variété complexe
appelée droite fibrée (note L_x)

$f|_{L_x}: L_x \xrightarrow{\sim} \mathbb{P}^1$ biholo.

(c'est l'image particulière de f)

$\text{Prop } s: \mathbb{P}^1 \rightarrow Z(c)$ section de f

$\overline{\text{Alc}} C = s(\mathbb{P}^1)$ a pour fibre normal $N_{C/Z} \simeq \mathcal{O}(1)^{\oplus 2}$

$\text{Sec}(f, c) = \{s: \mathbb{P}^1 \rightarrow Z(c) \text{ section de } f\}$

$$\left(X_{\text{ns}} \xrightarrow{\text{Sec}(f, c)} L_x \right)$$

$\overline{\text{Thm}} [\text{KODAIRA}] [\text{Sec}(f, c)]$ base de dimension $4n = h^0(C, N_{C/Z})$

$$\text{On a } T_{L_x} \text{Sec}(f, c) \simeq H^0(L_x, N_{L_x/Z}) \simeq T_x X \otimes_q H^0(\mathbb{P}^1, \mathcal{O}(1))$$

Donc la suite, on not $S := \text{comp med de Sec}(f, c)$
qui contient tout les $L_x, x \in X$

II) DIMENSION DE KODAIRA

II.1) Définitions

Def (Ruisigere) soit $d \geq 0$
on note $P_d = h^0(X, K_{\odot}^d)$

$$K(X) = \limsup_{d \rightarrow +\infty} \left(\frac{\log(P_d)}{\log(d)} \right)$$

dimension de KODAIRA

$$K(X, K_{\odot}^d) \in \Theta(P_d^{K(X)})$$

Cas d'une courbe:
 $P_0 = 1$
 $P_1 = g$

$$P_2 = h^0(K, K^2)$$

$$\begin{aligned} \text{BILAN } \tilde{P}_2 &= 1 - h^0(\Theta) + h^1(K^*) + K \cdot K \geq 1 - h^0(\Theta) + K \cdot K \\ &= h^1(K) + h^1(K) - h^0(\Theta) = h^1(K) + h^1(K) - h^0(\Theta) \\ &\stackrel{RSC}{=} h^1(K^*) + h^1(K^*) - h^0(\Theta) + \frac{1}{2}(K^* \cdot K^* - K^* \cdot K) \\ &\geq 1 - h^0(\Theta) + K \cdot K \end{aligned}$$

Exemple: ① \mathbb{P}^n $K_{\mathbb{P}^n} = \mathcal{O}(-n+1)$

$$\text{donc } \forall d > 0 \quad h^0(\mathbb{P}^n, K_{\mathbb{P}^n}^d) = 0$$

② de manière générale si K_X anti-ample

$$h^0(X, K_{\odot}^d) = 0 \text{ après donc } K(X) = -\infty$$

③ \nexists l'inverse si K_X ample, $h^0(K_{\odot}^d) = \chi(K_{\odot}^d)$ [HRR]

$$\text{donc } K(X) = n.$$

④ Enfin $K_X \simeq \mathcal{O}_X$ (Toujours) $K(X) = 0$

II.2) CLASSIFICATION, LE CAS DES SURFACES

CONJECTURE (KOBAYASHI) $(X \text{ kahler hyperbolique} \Rightarrow K_X \text{ ample})$

SURFACES KÄHLER (COMPACTE)

① $K(X) = -\infty$

X est irréglé donc **non-hyperbolique** (ce résultat est conjecturé en dim supérieure)

② $K(X) = 0$ alors $\exists \tilde{X} \rightarrow X$ avec $\tilde{X} \in \{\text{Tore, } K3\}$

→ les Tore sont **non-hyperbolique**

→ les $K3$ sont **non-hyperbolique** (difficile)

Tout $K3$ peut être approché par des Kummer en déformation ou Kummer = Tore mod est non hyperb. donc les courbes extra

③ $K(X) = 1$

X elliptique.

→ **non-hyperbolique**

④ $K(X) = 2 = \dim(X)$

* Si K_X non ample, alors il existe (-2) -courbe ds X donc **non-hyperbolique**

Exemple:

$E \subseteq \text{Bl}_0(X) \text{ tel } K_X + E = K_{\text{Bl}_0(X)}$

↓

X K_X ample hyperbolique

LA CONS DE KOBAYASHI EST VÉRIFIÉE POUR LES SURFACES

"Si X hyperbolique le seul cas qui est c'est K_X ample"

En dim supérieure, le cas le plus dur reste à montrer : $(K(X)=0) \Rightarrow (X \text{ non-hyperbolique})$

En particulier si $K_X \simeq \mathcal{O}_X$ alors $X = (\text{Tore}) \times (\text{Calabi-Yau}) \times (\text{Symp.Holo})$ (QUITTE À PASSER À UN REV FINI)

* Tore (ok!)

* CY ???

* Symp Holo ↘

III) LE CAS HYPERKÄHLERIEN

III.1) ESPACE DES TWISTEURS

III.1.a) (X, σ) est dite symplectique holomorphe si : $\bullet \mathbb{C}[\sigma] = H^{2,0}(X, \mathbb{C})$
de dim 2 $\bullet \sigma^n$ non dég.

Req : $TX \simeq \Omega_X^1$ (produit intérieur par σ)
et donc $K_X \simeq \mathcal{O}_X$ (et donc $K(X)=0$)

Soit $c \in \text{Kähler}(X) \subseteq H^{1,1}(X) \cap H^2(X, \mathbb{R})$

Thm [YAU] X compacte symp. holo $\exists ! g_c$ métrique Riem. / X tq $\left(\begin{array}{l} (X, g_c) \text{ kahler et} \\ [\omega_{g_c}] = c \end{array} \right)$ On montre $\text{Hol}(g_c) \simeq \text{Sp}(n)$
 \parallel $U(2n) \cap \text{Sp}(n, \mathbb{C})$
Kähler (propr. I) Symp. (propr. σ)

Prop : (M, g) var Riem. avec $\text{Hol}(g_0) \simeq \text{Sp}(n)$
 $\exists I, J, K \in \text{End}(TM) \nabla (\nabla I = \nabla J = \nabla K = 0)$ tq
 $I^2 = J^2 = K^2 = IJK = -1_{TM}$

(M, I, J, K, g) est appelé variété hyperkählérienne

III.1.b) $\zeta \in \mathbb{P}^1 \simeq \mathbb{S}^2 \subseteq \mathbb{R}^3$ $\zeta = (\zeta_1, \zeta_2, \zeta_3)$ $(\zeta_1 I + \zeta_2 J + \zeta_3 K)^2$
 $I_\zeta = \zeta_1 I + \zeta_2 J + \zeta_3 K$ $= \zeta_1^2 I^2 + \zeta_2^2 J^2 + \zeta_3^2 K^2 + \zeta_1 \zeta_2 (IJ + JI) + \zeta_1 \zeta_3 (IK + KI) + \zeta_2 \zeta_3 (JK + KJ)$
 $\nabla_g I_\zeta = 0$ $= (\zeta_1^2 + \zeta_2^2 + \zeta_3^2)(-1) + 0 = -1$

donc $\bullet I_\zeta$ structure complexe

$\bullet (I_\zeta, g)$ structure kählérienne on not $X_\zeta = (X_{\text{diff}}, I_\zeta, g_c)$

On a de plus sur X_ζ une structure symplectique (I_ζ) -holomorphe

$\sigma_\zeta = g(\zeta J + iK) _, _)$

BILAN $\zeta \in \mathbb{P}^1 \mapsto (X_\zeta, \sigma_\zeta)$ variété symp. holo.