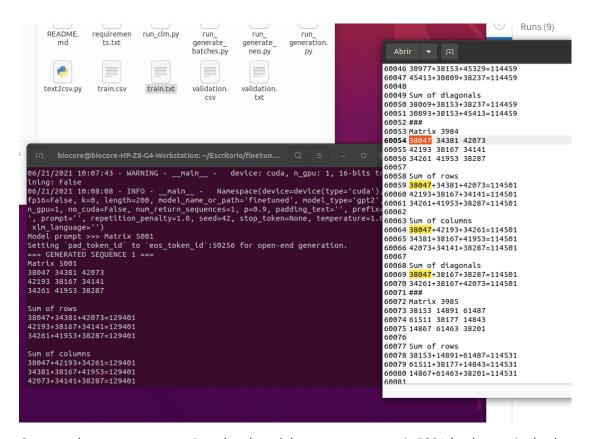
# REENTRENAMIENTO O FINE-TUNING DE GPT2XL CON LAS MATRICES DE NÚMEROS PRIMOS.

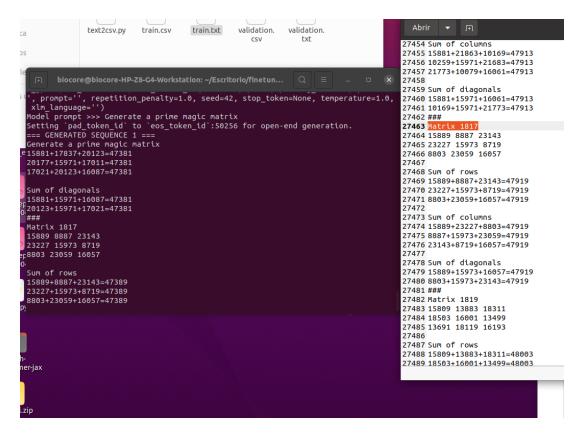
Se entrenó un modelo gpt-2xl (<a href="https://github.com/Xirider/finetune-gpt2xl">https://github.com/Xirider/finetune-gpt2xl</a>) alimentándolo con matrices anidadas de números primos

Los resultados no fueron los esperados ya que el modelo no ha aprendido a generar nuevas matrices de números primos con la suma de las columnas, filas y diagonales iguales. De hecho, nos dimos cuenta, que el modelo ni si quiera comprende lo que es un número primo ni tampoco sabe sumar correctamente. A continuación, mostramos algunos ejemplos de la inferencia realizada:

#### MATRICES COPIADAS DE LOS DATOS DE ENTRENAMIENTO



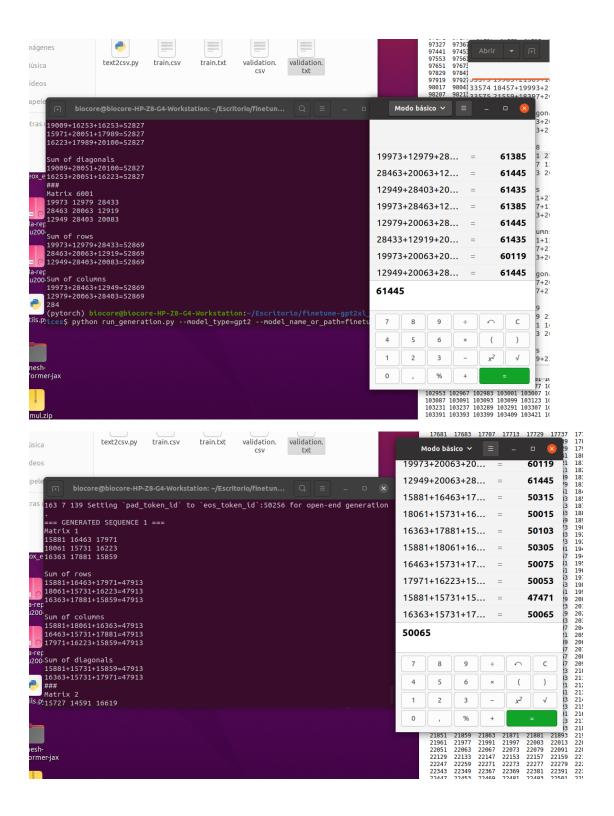
Como podemos ver en este ejemplo, el modelo genera una matriz 5001 (en la terminal, a la izda. de la imagen), pero que es una copia de una de las matrices introducidas como datos de entrenamiento (a la dcha. de la imagen). Además, ni siquiera copia bien las sumas de las filas y columnas, como se puede observar comparando la matriz generada con la de entrenamiento.

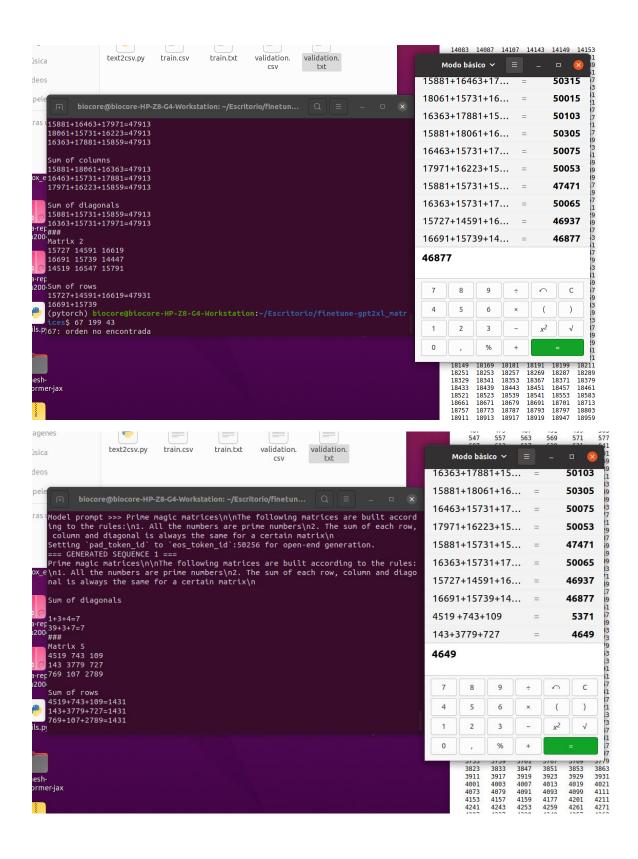


En este ejemplo ocurre lo mismo, la matriz 1817 generada es una copia de la de entrenamiento, y las sumas tampoco las ha copiado bien.

### MATRICES 'INVENTADAS' POR EL MODELO

En estos ejemplos, podemos observar que el modelo genera matrices nuevas, no copiadas como en el caso de los ejemplos anteriores. Sin embargo, las matrices generadas no son las esperadas. Algunos de los números que forman la matriz no son primos (aunque la mayoría si lo son, de hecho, de los 4 ejemplos superiores, un 80,55% de los números de las matrices son primos, y el resto no lo son), y la suma de las diferentes filas, columnas y diagonales no dan como resultado un mismo valor, como se puede ver en los cálculos a la derecha de las imágenes.





## Problemas de descomposición de los números

Nos dimos cuenta de que el motivo por el que al modelo la cuesta tanto hacer sumas puede estar en la tokenización que hace de los números: haciendo pruebas con el modelo GPT-J (que usa la misma tokenización que el nuestro) vimos que le costaba descomponer los números en unidades, decenas, etc...

Ejemplo (lo que está en negrita es la entrada y el resto es la salida del modelo):

###

57

ones->7

tens->5

###

50

ones->0

tens->5

###

28

ones->8

tens->2

###

52

ones->2

tens->5

###

36

ones->6

tens->3

###

26

ones->6

tens->2

###

89

ones->9

tens->8

###

98

ones->8

tens->9

###

71

ones->1

tens->7

###

43

ones->4

tens->3

###

33

ones->3

tens->3

###

64

ones->4

tens->6

###

28

ones->8

tens->2

###

87

ones->7

tens->7

###

58

ones->7

tens->7

###

60

ones->8

tens->4

###

60

ones->4

tens->4

###

73

ones->9

tens->6

###

55

ones->7

tens->5

###

55

ones->5

tens->5

###

34

ones->4

tens->4

###

27

ones->4

tens->2

###

61

ones->7

tens->5

###

23

ones->6

tens->3

###

49

ones->4

tens->4

###

65

ones->5

tens->5

###

46

ones->5

Esto nos llevó a la conclusión de que el modelo no tiene del todo bien asociado, por ejemplo, el número 65 con los números 6 y 5. Esto puede explicar que le cueste tanto sumar ya que no es capaz de descomponer bien los números y tendría que aprender a sumar cada número por separado. Es decir, en lugar de hacer:

12 + 79

1. 2 + 9 = 11, me llevo una

2. 1+7+1=9

Resultado: 12 + 79 = 91

Tendría que saber de alguna manera que el resultado es 91 sin pasos intermedios. Es decir, tendría que memorizar las sumas.

Comprobamos, de hecho, que si repetimos el problema de la descomposición de los números pero introduciendo un espacio entre los números de dos cifras (es decir, en lugar de 65, escribir 6 5, para que no lo tokenize como un número solo sino como un 6 y después un 5) es capaz de descomponer sin problema:

Ejemplo (lo que está en negrita es la entrada y el resto es la salida del modelo):

5 7

ones->7

tens->5

###

50

ones->0

tens->5

###

28

ones->8

tens->2

###

5 2

ones->2

tens->5

###

36

ones->6

tens->3

###

26

ones->6

tens->2

###

89

ones->9

tens->8

###

98

ones->8

tens->9

7 1 ones->1 tens->7

###

**4 3 ones->**3 tens->4

###

4 7 ones->7 tens->4

###

4 9 ones->9

###

tens->4

6 0 ones->0 tens->6

###

8 0 ones->0 tens->8

###

8 2 ones->2 tens->8

###

4 1 ones->1 tens->4

6 5 ones->5

tens->6

###

3 5

ones->5

tens->3

###

2 5

ones->5

tens->2

###

62

ones->2

tens->6

###

53

ones->3

tens->5

###

78

ones->8

tens->7

###

79

ones->9

tens->7

###

61

ones->1

tens->6

5 0 ones->0 tens->5 ### 8 4 ones->

## ENTRENAMIENTO DE LA SUMA

Entrenamos el modelo durante un fin de semana con datos de entrenamiento de sumas de dos números y una breve explicación de lo que es la operación suma, pero los resultados no fueron buenos, el modelo seguía fallando en casi todas las sumas. Sólo realizaba bien las que ella tenía en los datos de entrenamiento ya que simplemente las copiaba.

Después decidimos probar a reentrenar del modelo con datos de entrenamiento que contenían tutoriales de cómo realizar sumas paso a paso (con miles de ejemplos). En este caso sí que notamos una cierta mejora en los resultados de las sumas que introducíamos, pero seguía fallando en algunas, sobre todo las sumas de un número muy pequeño con uno grande. A continuación, algunos ejemplos (en negrita el texto de input). Ninguna de estas sumas está en los datos de entrenamiento:

## Prueba 1: 8292+29039\n\nSTEP 1

Number: 8292 ones->2 tens->9 hundreds->2 thousands->8 Number: 29039 ones->9 tens->3 hundreds->0 thousands->9 ten thousands->2 STEP 2 ones->2+9=11 Number: 11 ones->1 tens->1 STEP 3 tens->9+3+1=13 Number: 13 ones->3 tens->1 STEP 4 hundreds->2+0+1=3

Number: 3 ones->3 STEP 5 thousands->8+9=17 Number: 17 ones->7 tens->1 STEP 6 ten thousands->2+1=3 Number: 3 ones->3 STEP 7 ones->1 tens->3 hundreds->3 thousands->7 ten thousands->3 Number: 37331 RESULT 8292+29039=37331 Prueba 2: 67677+92471\n\nSTEP 1 Number: 67677 ones->7 tens->7 hundreds->6 thousands->7 ten thousands->6 Number: 92471 ones->1 tens->7 hundreds->4 thousands->2 ten thousands->9 STEP 2 ones->7+1=8Number: 8 ones->8 STEP 3 tens->7+7=14 Number: 14 ones->4 tens->1 STEP 4 hundreds->6+4+1=11 Number: 11 ones->1 tens->1

STEP 5

```
thousands->7+2+1=10
Number: 10
ones->0
tens->1
STEP 6
ten thousands->6+9+1=16
Number: 16
ones->6
tens->1
STEP 7
hundred thousands->1=1
Number: 1
ones->1
STEP 8
ones->8
tens->4
hundreds->1
thousands->0
ten thousands->6
hundred thousands->1
Number: 160148
RESULT
67677+92471=160148
Prueba 3:(suma 80959 en lugar de 9)
9+71421\n\nSTEP 1
Number: 80959
ones->9
tens->5
hundreds->9
thousands->0
ten thousands->8
Number: 71421
ones->1
tens->2
hundreds->4
thousands->1
ten thousands->7
STEP 2
ones->9+1=10
Number: 10
ones->0
tens->1
STEP 3
tens->5+2+1=8
Number: 8
ones->8
STEP 4
hundreds->9+4=13
```

Number: 13

```
ones->3
tens->1
STEP 5
thousands->0+1+1=2
Number: 2
ones->2
STEP 6
ten thousands->8+7=15
Number: 15
ones->5
tens->1
STEP 7
hundred thousands->1=1
Number: 1
ones->1
STEP 8
ones->0
tens->8
hundreds->3
thousands->2
ten thousands->5
hundred thousands->1
Number: 152380
RESULT
80959+71421=152380
```

Hicimos varias pruebas más siempre con el mismo resultado: realiza bien las sumas de números de cifras parecidas, pero falla en sumas de números de cifras muy diferentes.

## **Pruebas con GPT-J-GB**

Este modelo no lo pudimos reentrenar, ya que no disponíamos de medios para ello, pero sí realizamos algunas pruebas con él. Los resultados fueron poco satisfactorios.