

Обзор требований НСПК

Презентационные материалы к вебинару



Вводится в действие с 04.09.2023

Стандарт ПС «Мир».
Требования к системе управления
Рисками информационной безопасности
Субъектов ПС «Мир»

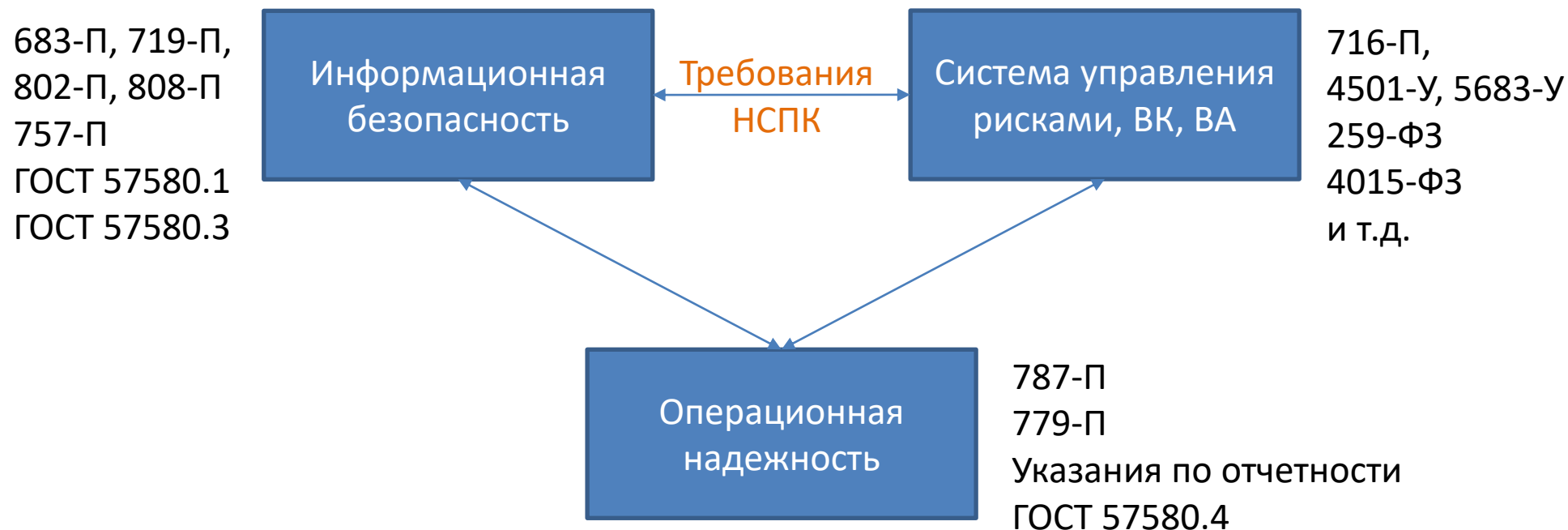
П.255

Версия 1.1



1. Требования стандарта НСПК по рискам ИБ
2. Соответствие к требованиям 716-П
(гармонизация)
3. Базовая теория управления рисками

Регуляторное окружение



Это единые технические, методологические и организационные решения

716-П не противоречит требованиям НСПК и наоборот

Кредитные организации

Опер. надежность

787-П

Информационная
безопасность

683-П

719-П

802-П

808-П

821-П

Отчетность

6406-У

Некредитные финансовые организации

779-П

ГОСТ 57580.3

ГОСТ 57580.4

Применение
не
обязательно,
до выпуска
отдельного
нормоакта

ГОСТ 57580.1

757-П

6315-У, 6282-У, 6292-У, 6269-У, 6243-У

Отчетность действует по отраслям

Кредитные организации

Некредитные финансовые организации

Управление
операционными
рисками



744-П / 814-П

716-П

Частичное применение
при вхождении в
банковскую группу 814-П

4501-У - ПУРЦБ

4060-У - НПФ

4015-І ФЗ - ССД

Вн.ст. НАУФОР - УК

Внутренний
контроль



242-П

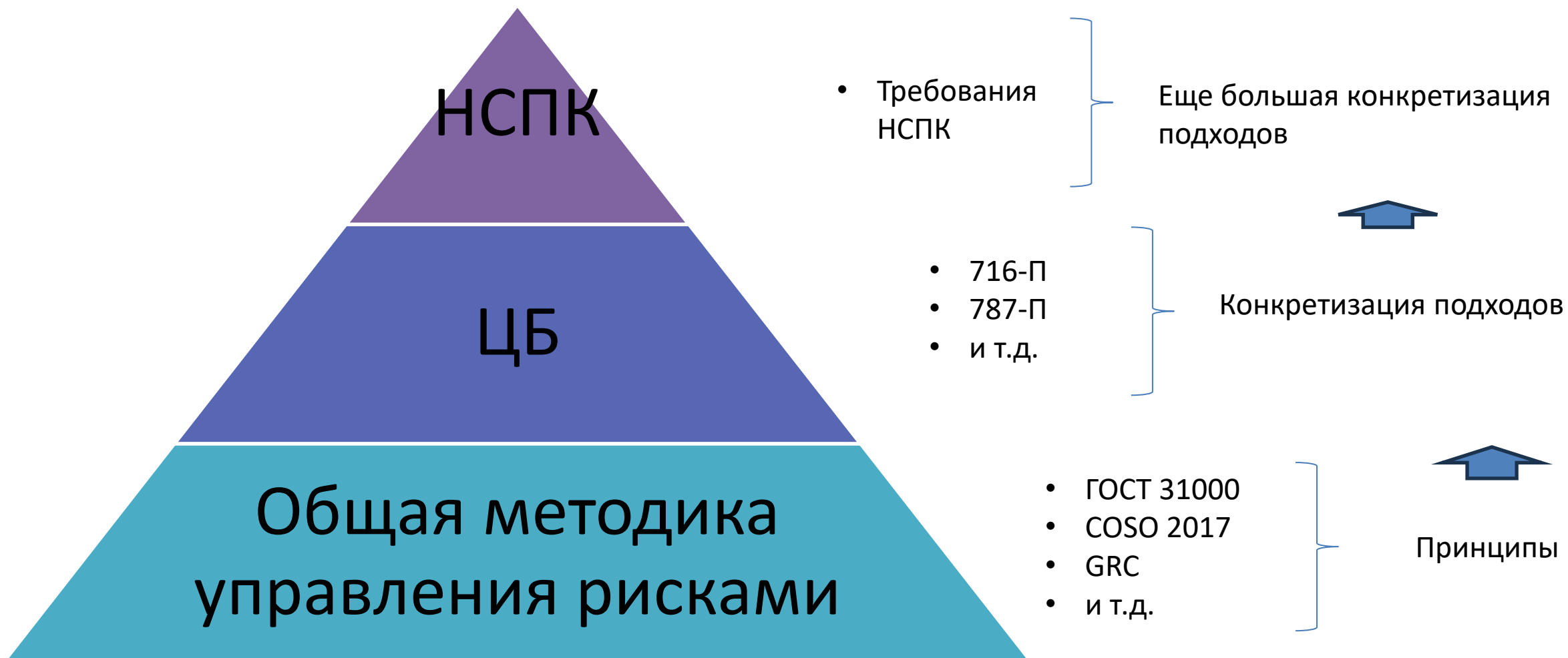
402-ФЗ

5683-У - ПУРЦБ

Баз.ст. - НПФ

4015-І ФЗ - ССД

УК нет



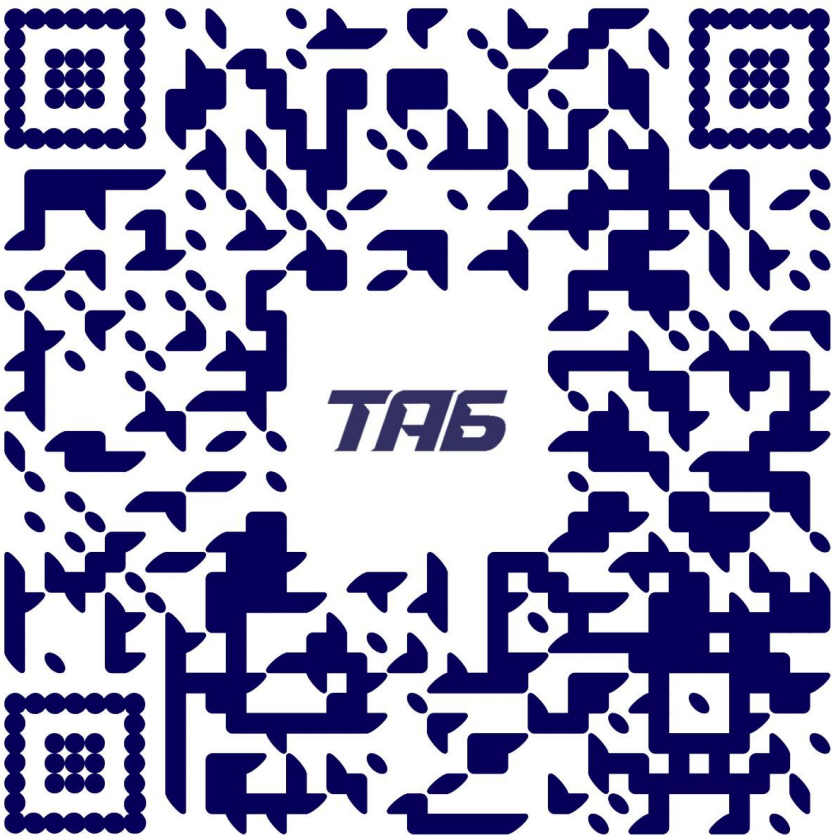
Требования стандарта НСПК

МИР || Стандарт ПС «Мир». Требования к системе управления Рисками информационной безопасности Субъектов ПС «Мир»

Оглавление

1. Общие положения.....	5
1.1. Назначение и область применения документа	5
1.2. Термины, определения и сокращения	5
1.3. Нормативные ссылки	7
1.4. Уведомления	7
2. Основные положения.....	8
3. Организационная структура по управлению Риском ИБ	8
4. Выявление, идентификация, анализ и оценка Риска ИБ.....	8
5. Требования к обеспечению защиты информации	10
6. Инциденты ИБ	11
7. Оценка эффективности функционирования системы управления Риском ИБ	11
8. Мониторинг Риска ИБ.....	12
9. Совершенствование СУР ИБ	16
10. Права и обязанности	16
Приложение № 1. Рекомендации к оформлению документации СУР ИБ.....	18
Приложение № 2. Шкала для оценки воздействия Риска ИБ в Системе	20

Статья с базовой информацией про риск ИБ



1.1. Назначение и область применения документа

1.1.1. Настоящий Стандарт создан с целью обеспечения защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и управления риском информационной безопасности¹ в Системе. (прим. национальная платежная система)

*1.1.2. Настоящий Стандарт ПС «Мир» устанавливает основные требования к системе управления Рисками ИБ для **Участников, ОПКЦ и РЦ** (кроме Банка России) (далее – Субъекты).*

1.1.3. Требования настоящего Стандарта распространяются на всех Субъектов.

1.2. Термины, определения и сокращения ...

1.3. Нормативные ссылки ...

1.4. Уведомления ...

¹ Далее в документе под «Риском ИБ» будет пониматься риск ИБ, относящийся к указанной области действия

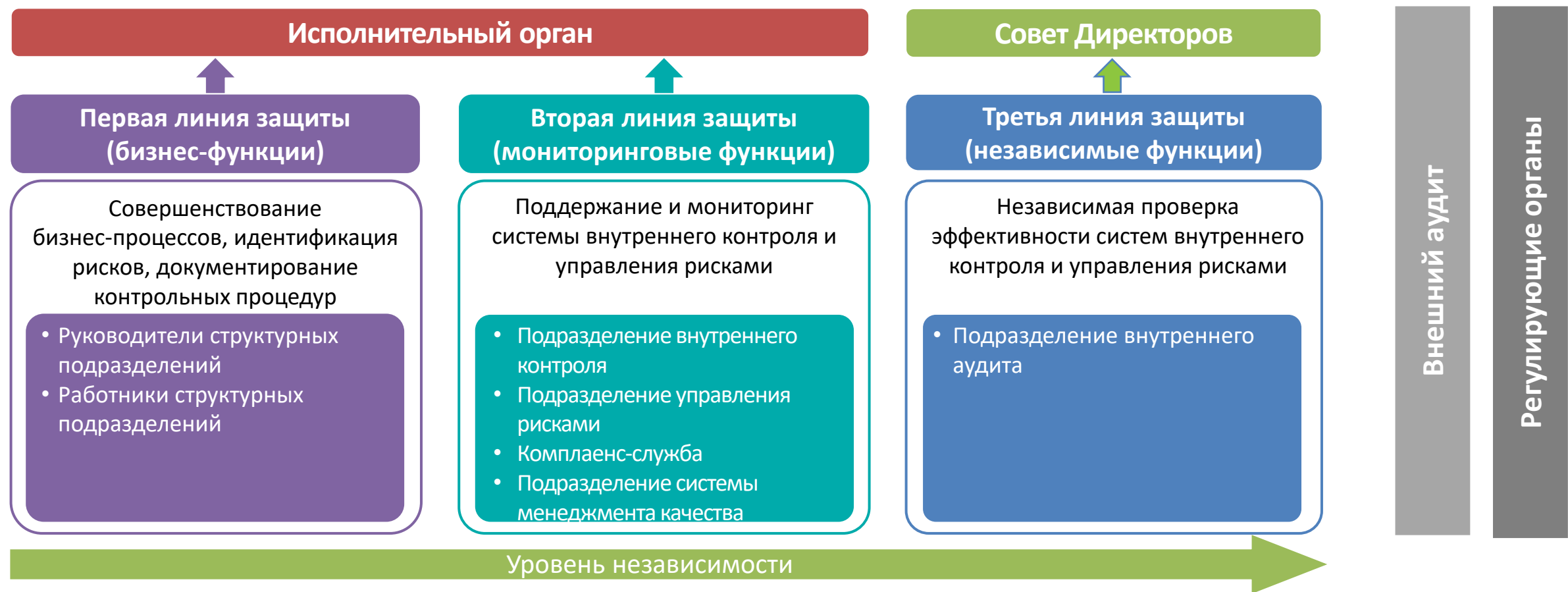
2.1. Субъект должен *иметь функционирующую систему управления Риском ИБ.*

2.2. Субъект должен управлять Риском ИБ *в отношении платежных услуг, операционных услуг, услуг платежного клиринга и расчетных услуг в рамках ПС «Мир».*

2.3. Система управления Риском ИБ Субъекта должна отвечать следующим требованиям:

- Риск ИБ должен входить в состав **операционного** риска Субъекта; (прим. отсылка к 716-П п.1.4. Кредитная организация (головная кредитная организация банковской группы) для целей унификации управления операционным риском выделяет следующие виды операционного риска.....:
 - риск реализации угроз безопасности информации, которые обусловлены недостатками процессов обеспечения информационной безопасности
 - операционный риск платежной системы)
- у Субъекта должна быть определена **организационная структура по управлению Риском ИБ;** (прим.
 - 1-я линия – служба ИБ,
 - 2-я линия – служба операционных рисков,
 - 3-я линия – служба внутреннего аудита)

Концепция трех линий защиты



ГОСТ 57580.3 «Управление риском реализации информационных угроз» Введение
Следование принципу обеспечения «трех линий защиты», предполагающему выполнение действий в рамках непосредственного управления риском реализации информационных угроз «первой линией защиты», определение методологии, а также ее валидацию «второй линией защиты» и независимую оценку «третьей линией защиты»

- процесс управления Риском ИБ должен быть **формализован**. Должны быть разработаны и утверждены нормативные документы, описывающие порядок управления Риском ИБ с учетом требований настоящего Стандарта (прим. утверждает исполнительный орган или уполномоченный ими орган);

- должна формироваться **регулярная отчетность об Инцидентах ИБ и мерах реагирования, управления** выявленными Инцидентами ИБ; (прим. Требование 716-П

п.4.2. Подразделение, ответственное за организацию управления операционным риском, формирует отчеты по операционному риску на ежеквартальной и ежегодной основе

п. 4.2.4. Информация о событиях операционного риска, включая события риска информационной безопасности, включается кредитной организацией (головной кредитной организацией банковской группы) в отчеты, указанные в подпункте 4.2.2 настоящего пункта, в разрезе направлений деятельности, в том числе в разрезе составляющих их процессов, типов событий операционного риска и источников операционного риска отдельно по видам операционного риска и содержит в том числе следующие показатели...

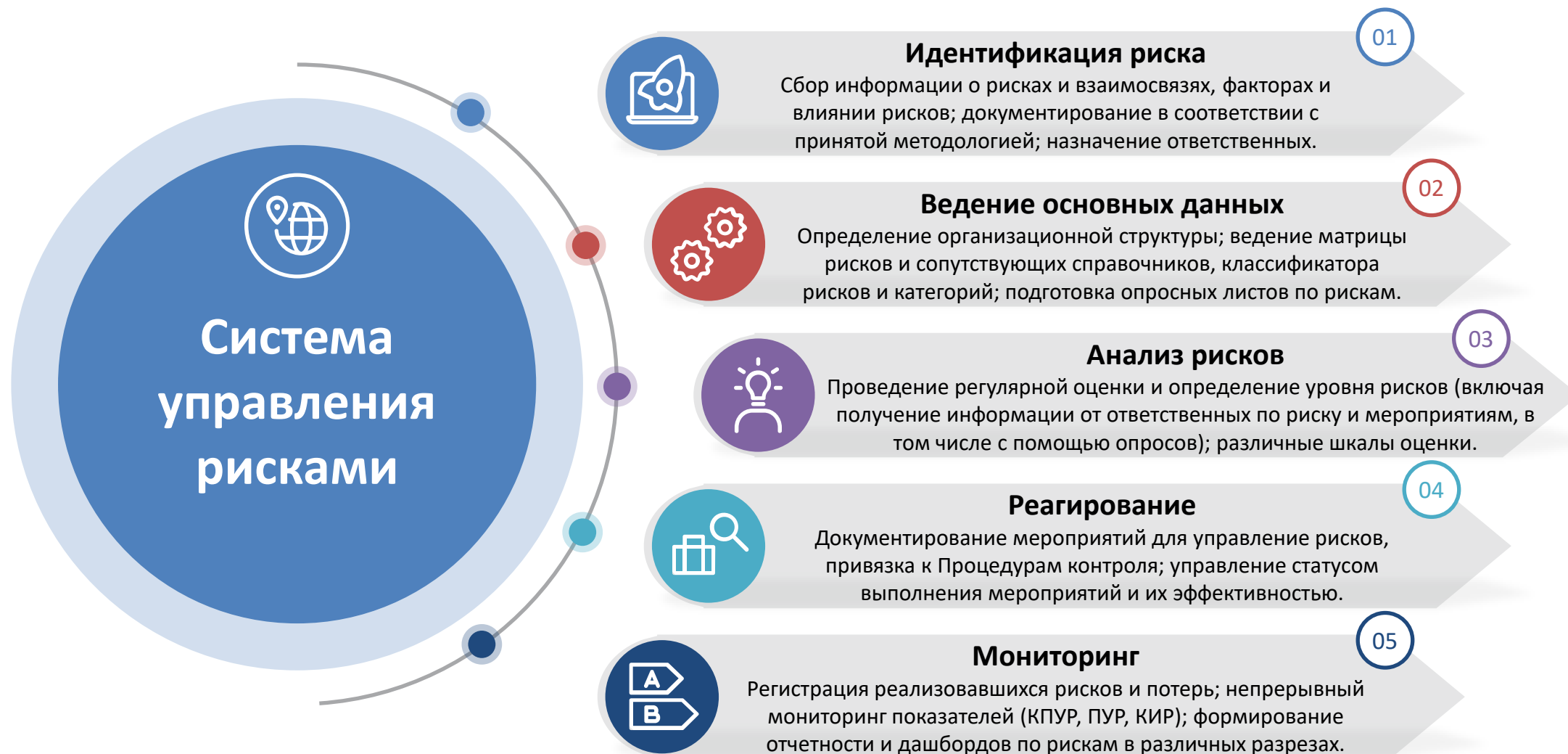
В 716-П Нет прямого указания на меры реагирования и управления, в ГОСТ 57580.3 – есть, например п. 6.9)

- система управления Рисками ИБ должна соответствовать **требованиям законодательства Российской Федерации и требованиям нормативных актов Банка России**. (прим. отсылка к 716-П)

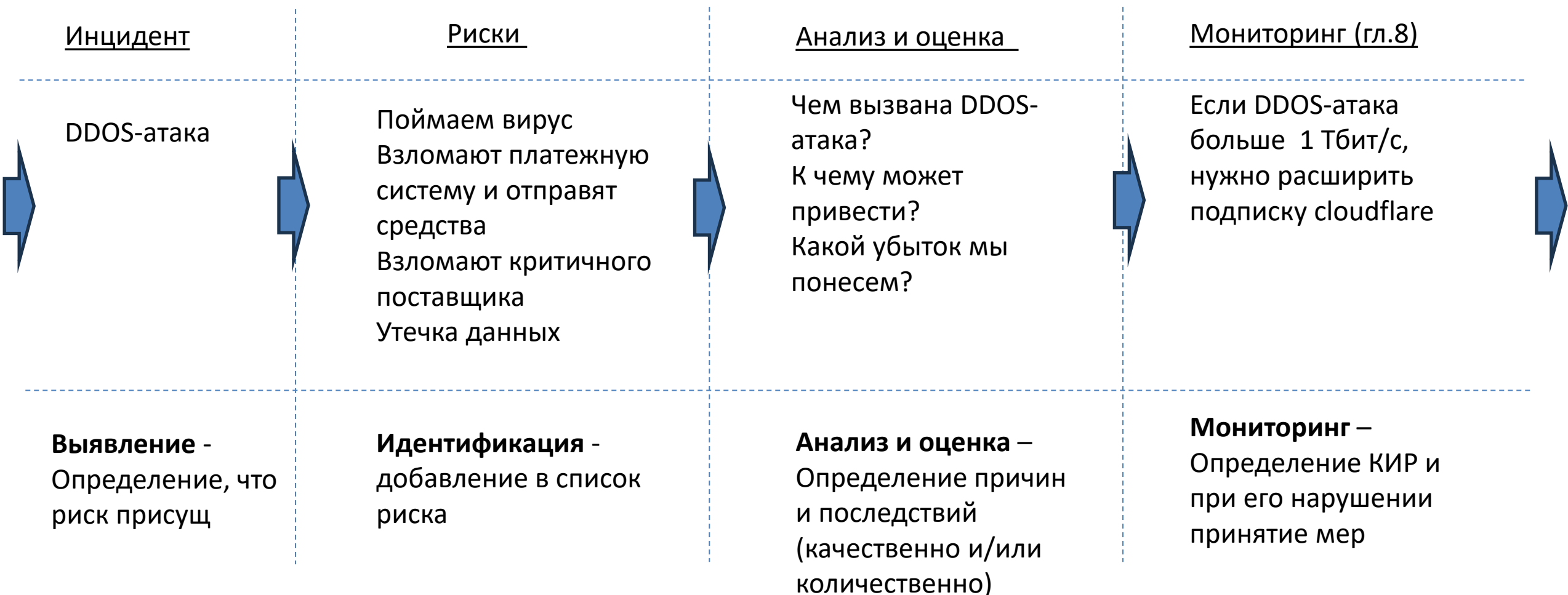
Организационная структура по управлению Риском ИБ

Субъекты **самостоятельно** определяют свою организационную структуру по управлению Риском ИБ в соответствии с нормативными актами **Банка России** или законодательством, применимым к Субъекту.

Выявление, идентификация, анализ и оценка Риска ИБ



Выявление, идентификация, анализ и оценка Риска ИБ



ТАБ | Технологии
Автоматизация
Бизнес



Технологии | Автоматизация | Бизнес

Эффективность мер воздействия

9 071 391

▼ -15.23%



6

▼ -14.29%



7

↓ -30%



25,6162%

План - факт

Год, Квартал	2024 г. 1 кв.		2024 г. 2 кв.		2024 г. 3 кв.		2024 г. 4 кв.	
Целевой показатель	Стату	Тренд	Стату	Тренд	Стату	Тренд	Стату	Тренд
Выручка организации	<div><div></div></div>	—	<div><div></div></div>	↓	<div><div></div></div>	↑	<div><div></div></div>	↓
Качество услуг	<div><div></div></div>	—	<div><div></div></div>	—	<div><div></div></div>	—	<div><div></div></div>	—
Эффективность производства	<div><div></div></div>	—	<div><div></div></div>	↑	<div><div></div></div>	↓	<div><div></div></div>	↑

План факт (таблица)

Год, Квартал	2024 г. 1 кв.		2024 г. 2 кв.		2024 г. 3 кв.		2024 г. 4 кв.	
Показатель	Стату	Тренд	Стату	Тренд	Стату	Тренд	Стату	Тренд
Штрафы от регуляторов	🟢	—	🟢	⬇️	🟢	⬇️	🟢	⬆️
Происшествия на объектах	🟢	—	🔴	⬇️	🟢	⬆️	🟢	⬇️
Размер DDoS-атак	🟢	—	🟢	—	🔴	⬇️	🟢	⬆️

План	26 144
Факт	24 415,2
Отклонение	1 728,8
Отклонение, %	-6,6126



4.1 Субъект должен выявлять и идентифицировать Риски ИБ.

*4.2 Процессы выявления и идентификации Рисков ИБ должны быть направлены на **идентификацию событий, действий, условий**, которые могут оказать **влияние** на информационные системы и бизнес-процессы, реализующие платежные услуги, операционные услуги, услуги платежного клиринга и/или расчетные услуги в рамках ПС «Мир», а также **определение возможных последствий, анализ причин и источников возникновения событий Рисков ИБ.***

(прим. опять ограничение по процессу, но 716-П требует идентифицировать все виды операционных рисков 716-П п.2.1.1. Идентификация операционного риска, включающая следующие способы)

Выявление, идентификация, анализ и оценка Риска ИБ

4.3 Выявление и идентификация Риска ИБ должны включать следующие способы, но не ограничиваясь:

- анализ произошедших Риск-событий; (прим. 716-П п.2.1.1 аб.2 анализ базы событий;)
(прим. пропущен способ с 716-П – самооценка путем анкетирования)*
- анализ динамики количественных показателей, направленных на измерение и контроль уровня Риска ИБ в определенный момент времени (показателей уровня Риска ИБ, ключевых индикаторов риска), по направлениям деятельности, в том числе в разрезе составляющих их процессов, Субъекта в соответствии с разделом 8 настоящего документа; (прим. 716-П п.2.1.1 аб.4 дословно до слова Субъекта)*
- интервью с работниками Субъекта, в рамках которых работниками и руководством Субъекта обсуждаются Риски ИБ, оказывающие влияние на Систему; (прим. 716-П п.2.1.1 аб.5 до 2го слова Субъекта, далее уточнение процесса. Пропущен аб.6 про предписания регуляторов)*
- анализ информации уполномоченного подразделения и внешнего аудита; (прим. 716-П п.2.1.1 аб.7 дословно)*
- анализ информации работников Субъекта, полученной в рамках инициативного информирования работниками Субъекта службы управления рисками и (или) службы внутреннего аудита; (прим. 716-П п.2.1.1 аб.8 дословно. Пропущен аб.9 по инициативному информированию)*
- анализ других внешних и внутренних источников информации и способов выявления Рисков ИБ. (прим. 716-П п.2.1.1 аб.10)*

Источники идентификации

Реестр рисков

Реестр значимых рисков

Риск-сессия

Обмен опытом
(семинары, новости и тд)

Инциденты

Это процессы выявления рисков

Поймаем вирус
Взломают платежную
систему и отправят
средства
Взломают критичного
поставщика
Утечка данных
DDoS-Атака
Фишинговая атака

Поймаем вирус
Утечка данных
Фишинговая атака

- Если присущий риск > допустимый, то это значимый риск.
- Уровень допустимости в идеале СД, но может СУОР
- Работаем далее только со значимыми
- Если инцидент, по незначимому, то покрывается резервом по опер. риску

4.4 Субъект должен использовать *результаты процедуры выявления и идентификации Рисков ИБ для проведения процедур оценки Рисков ИБ и корректного учета связи идентифицированного Риска ИБ с произошедшими Риск-событиями.* (прим. такой связи явно не указано в 716-П, но это общая практика)

4.5 Субъекты *самостоятельно определяют методику* оценки Рисков ИБ, которая должна включать:

- *шкалу оценки воздействия Риска ИБ²;*
- *шкалу вероятности реализации Риска ИБ;*
- *матрицу принятия решений по управлению Риском ИБ.*

4.6 Субъекты **вправе** использовать количественные или качественные методы оценки Рисков ИБ.
(Прим. явно определены шкалы для группы последствий)

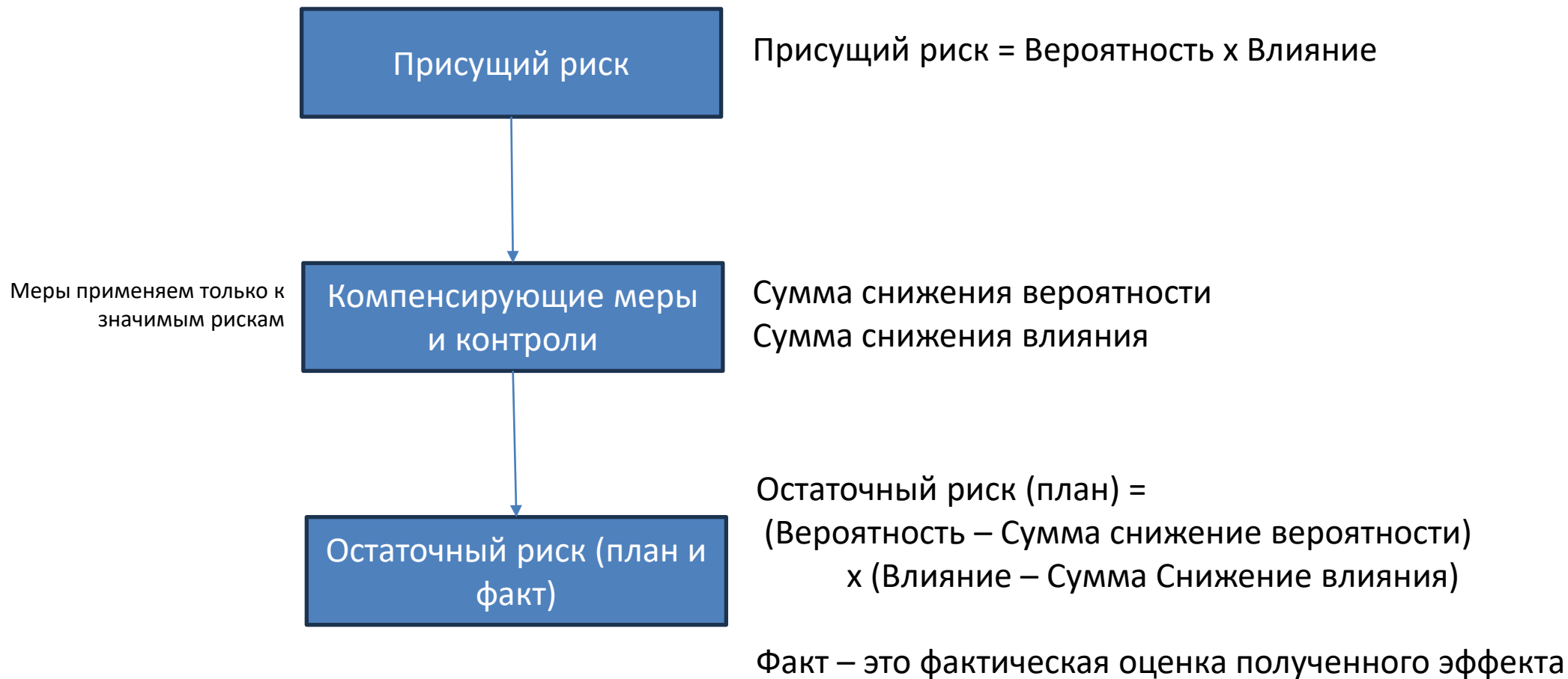
² В Приложении № 2 к настоящему документу приведена шкала оценки воздействия Рисков ИБ в Системе. Шкала оценки вероятности реализации риска и тепловая карта оценки риска приведены в Разделе 18 Правил ПС «Мир». 21



Стоимость лицензий: 180 тыс руб¹
Поддержка: 180 тыс руб./год

- Первая версия вышла в 2018 году.
- Лидер рынка среди отечественного ПО, более 300 внедрений.
- Отечественное ПО, разработано на базе 1С:Предприятие (дополнительно устанавливаемое расширение).
- Решение может быть развернуто на защищенной платформе 1С:Предприятие 8.3z, которая имеет сертификацию ФСТЭК 4-го уровня доверия.
- Открытый исходный код – удобство для самостоятельной поддержки решения после внедрения и его развития.
- Соответствует спецификации GRC.
- Решение соответствует следующим требованиям и стандартам:
 - 208-ФЗ, 259-ФЗ и проект нормоакта для ЦФА
 - Указания Банка России 4501-У и 5683-У
 - Положения Банка России 779-П, 757-П, 716-П, 744-П, 787-П, 781-П
 - ISO 31000, COSO 2017
 - Требования НСПК

¹ Стоимость представлена со всеми налогами, НДС не облагается



Риск: Фишинговая атака

- Шкала оценки вероятности реализации риска:

Вероятность	1 - крайне маловероятно	2 - маловероятно	3 - возможно	4 - очень вероятно	5 - почти точно
Частота реализации риска	реже, чем один раз в 5 лет	один раз в 3-5 лет	один раз в 1-3 года	один раз в 3-11 месяцев	один раз в 1-2 месяца

X

Вид негативных последствий Уровень воздействия / уровень критичности Инцидента	Любое событие ИБ, вызванное нарушением требований безопасности в контуре ОПКЦ в результате действий третьих лиц, которое привело к краже или компрометации любых материалов или записей, содержащих данные платежных карт	Несанкционированный перевод денежных средств, инициированный операционным или клиринговым центром в результате нарушения требований безопасности в контуре ОПКЦ третьими лицами	Несанкционированный доступ к данным платежных карт в контуре Участника	Несанкционированный перевод денежных средств в контуре Участника
5 - очень сильное воздействие / максимальный уровень критичности	2 инцидента ИБ, которые произошли в течение 3 месяцев	От 2 млн руб.	Данные более 100 000 карт	Более 30 млн руб.
4 - сильное воздействие / высокий уровень критичности	2 инцидента ИБ, которые произошли в течение 6 месяцев	От 1 млн руб. до 1 999 999 руб.	Данные от 10 000 до 99 999 карт	От 10 000 000 до 29 999 999 руб.
3 - среднее воздействие / средний уровень критичности	1 инцидент ИБ в течение календарного года	От 0,01 руб. до 999 999 руб.	Данные от 500 до 9 999 карт	От 1 000 000 до 9 999 999 руб.
2 - низкое воздействие / низкий уровень критичности	—	—	Данные от 10 до 499 карт	От 500 000 до 999 999 руб.
1 - незначительное воздействие / низкий уровень критичности	—	—	Данные не более 10 карт	До 499 999 руб.

присущий риск: 5x2 = 10

Риск: Фишинговая атака

i	Компенсирующие меры и контроли	Бюджет	Вероятность	Влияние
1	Обучение персонала по работе с внешними электронными письмами	500 тыс. руб	-2	-0
2	Проведение периодического тестирования пользователей	1440 тыс руб/год	-0,5	-0
3	Закупка антивируса касперского для файловых серверов	200 тыс руб/ год.	-1	-0
	ИТОГО Воздействие мер и контролей:		-3,5	-0

Риск: Фишинговая атака

Присущий риск: $2 \times 5 = 10$

Остаточный риск (план): $5(-3,5) \times 2(-0) = 1,5 \times 2 = 3$

Остаточный риск (факт) – определяем по переоценке риска, в следующий цикл также определяет внутренний или внешний аудитор также определяет управляющий по степени достижения КПЭ контролируется через КИР

Если остаточный риск > допустимого, то нужно разработать дополнительные меры

Вопрос: у нас в политике 716-П – матрица 3x3, а тут требуется 5x5. Нужно менять всю методологию и переоценивать другие оперриски не связанные с платежной системой?

Ответ: Нет, пересчитывать другие риски не обязательно. Методология управления рисками может содержать возможность добавления матриц к конкретному последствию или группе последствий (например объединенным присущим процессом). При этом, проще применять одну матрицу для всех последствий.

Последствие: остановка оказания услуг

Матрица 3x3

Последствие: несанкционированный доступ к данным платежным карт

Матрица 5x5

Выявление, идентификация, анализ и оценка Риска ИБ

4.7 Для анализа и оценки Рисков ИБ Субъект должен:

- *проводить анализ и оценку внешних и внутренних факторов*, влияющих на информационную безопасность информационных систем и бизнес-процессов, реализующих платежные услуги, операционные услуги, услуги платежного клиринга и/или расчетные услуги в рамках ПС «Мир»; (прим. Факторы – это источники и последствия рисков)
- *разработать и поддерживать в актуальном состоянии классификаторы Рисков ИБ, Риск-событий, причин возникновения Риск-событий;*
- *при формировании перечня возможных Риск-событий для каждого из бизнес-процессов учитывать результаты моделирования угроз информационной безопасности, результаты последней проведенной оценки соответствия требованиям безопасности (в соответствии с требованиями документа [2]), наличия известных уязвимостей в программном обеспечении, используемом для автоматизации оцениваемых бизнес-процессов;* (прим. Перечень возможных событий – это матрица рисков или иначе реестр рисков. Тут анализ - заполнение карточки риска.)
- *определить уровни присущего Риска ИБ для каждого из идентифицированных Рисков ИБ и установить уровень допустимого Риска ИБ;*
- *для выделения значимых для Субъекта Рисков ИБ сопоставить определенный уровень присущего риска с установленным уровнем допустимого Риска ИБ по каждому из идентифицированных Рисков ИБ;*
- *для каждого из значимых для Субъекта Рисков ИБ применить способы управления рисками и определить уровень остаточного Риска ИБ;*
- *для каждого из значимых для Субъекта Рисков ИБ сопоставить уровни остаточного риска и допустимого Риска ИБ и принять решение о необходимости применения других способов управления Рисками ИБ Субъекта в дополнение к ранее примененным способам управления Рисками ИБ;* (прим. Обычно делается управляющими с использованием дашборда)
- *вести мониторинг Рисков ИБ, в том числе уровней остаточных Рисков ИБ, и контролировать их соответствие допустимым уровням Рисков ИБ;* (прим. – речь про мониторинг КИР)
- *оценить меры реагирования на выявленные Риски ИБ;* (прим. речь управленческую оценку 1я линия и про вн. аудит – 3я линия)
- *составлять и актуализировать по результатам оценки Рисков ИБ Субъекта профиль каждого идентифицированного Риска ИБ Субъекта (далее – профиль Рисков ИБ).*

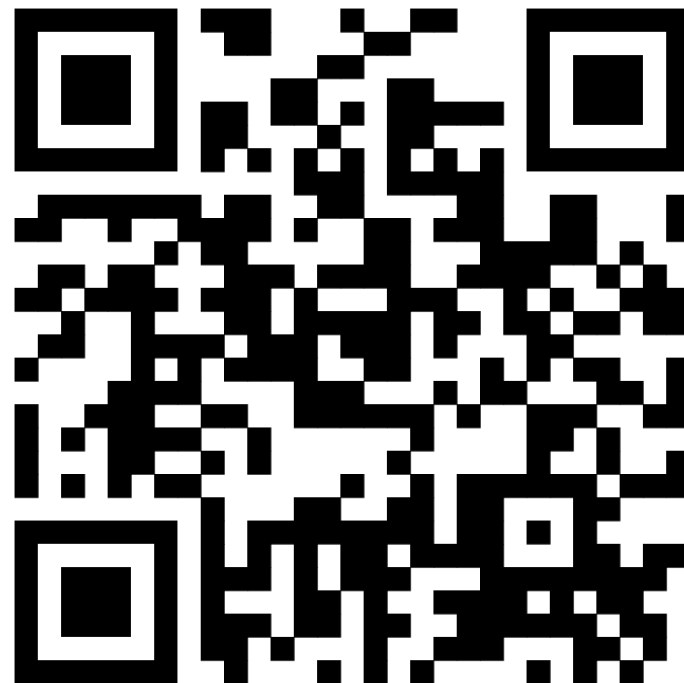
4.8 Субъект **должен** составлять Профили Рисков ИБ. **Рекомендации** по формированию Профиля Рисков ИБ приведены в Приложении № 1 настоящего документа.

4.9 **Оценка** Рисков ИБ должна выполняться **не реже одного раза в год**. (прим. В целом это обычно не приемлемый срок, средний срок – раз в месяц).

Ссылка на следующий вебинар

9 июня в 9:00мск

Регистрация и анонс в телеграмм канале ТАБ для Кредитных организаций



Благодарим за внимание!

ООО «Технологии и бизнес»

105318, г. Москва, ул. Вельяминовская, д.9, эт./ком.
5/32

Беляев Денис
Управляющий партнер
Тел/факс: +7 (495) 128 13 54
Email: belyaev.d@businesstech.store

8-800-600-64-10 (во всех регионах РФ БЕСПЛАТНО)
<https://businesstech.store>

