

НеСтандартный взгляд на Бизнес- архитектуру

Докладчик: Андрей Коптелов

Оппонент: Владислав Бакстон

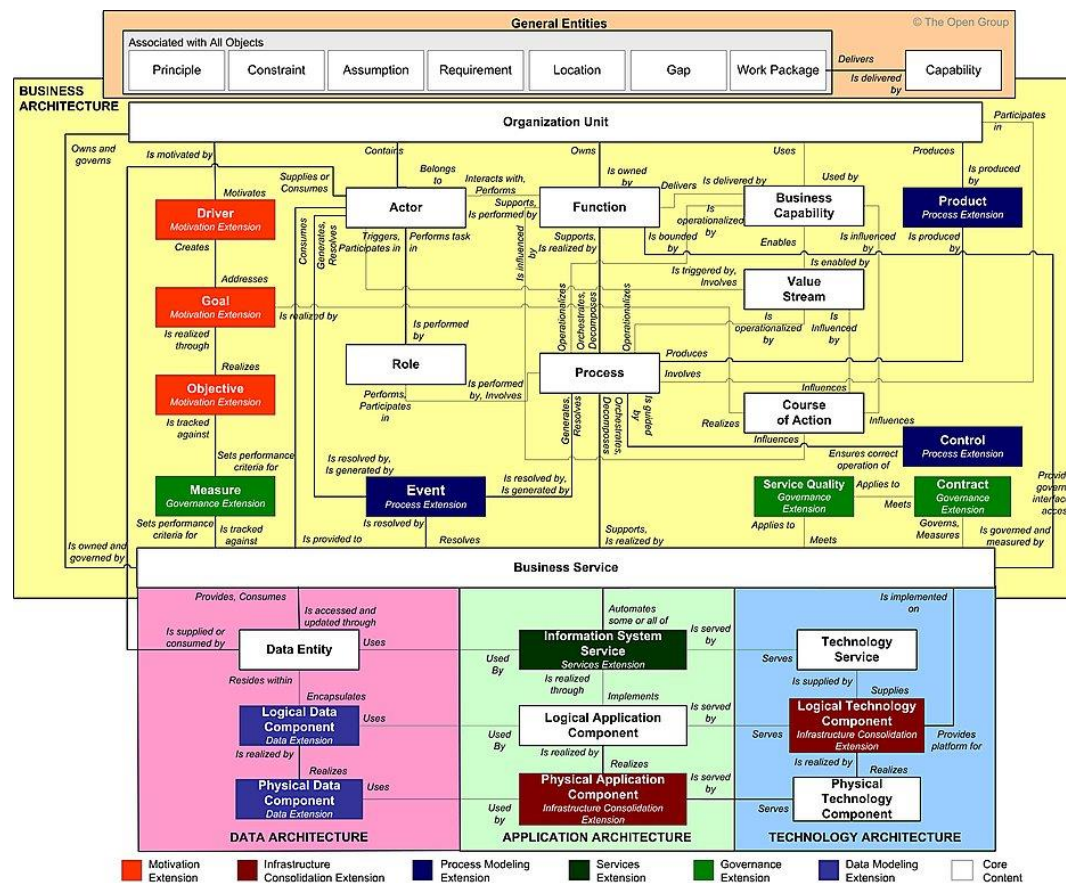


Мы много обсуждаем мета-модели и рисуем процессы

Biz Book Метамодель



TOGAF 9.2 Метамодель



Гипотеза 1: мета-модель нужна для ИС управления Архитектурой предприятия, иначе зачем

Давайте поднимемся от моделей на объект управления

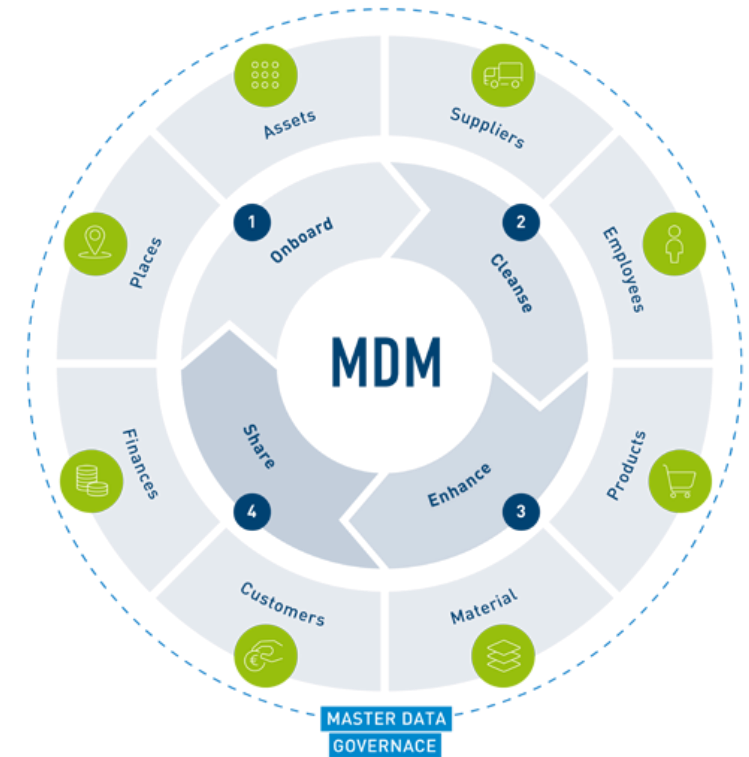
Объект управления в организации – признаки:

- Регистрируется по процессу
- Имеет жизненный цикл
- Имеет ответственного
- Имеет атрибуты

Примером Объекта управления являются:

- Процесс
- Проект
- Цель
-

А если создать информационную систему управления архитектурой предприятия и определить требования к ней по аналогии с производственным процессом (ERP)



Гипотеза 2: модель процессов бизнес-архитектору не нужна

Автоматизация производственной цепочки (ERP)

По всей цепочке в ERP системе учитываются требования и ограничения

- Требования:
 - Сроки доставки клиенту
 - Объем продукции
 -
- Ограничения:
 - Ограничения доставки
 - Ограничения мощностей производства
 -



Гипотеза 3: можно построить систему управления архитектурой предприятия по аналогии с ERP

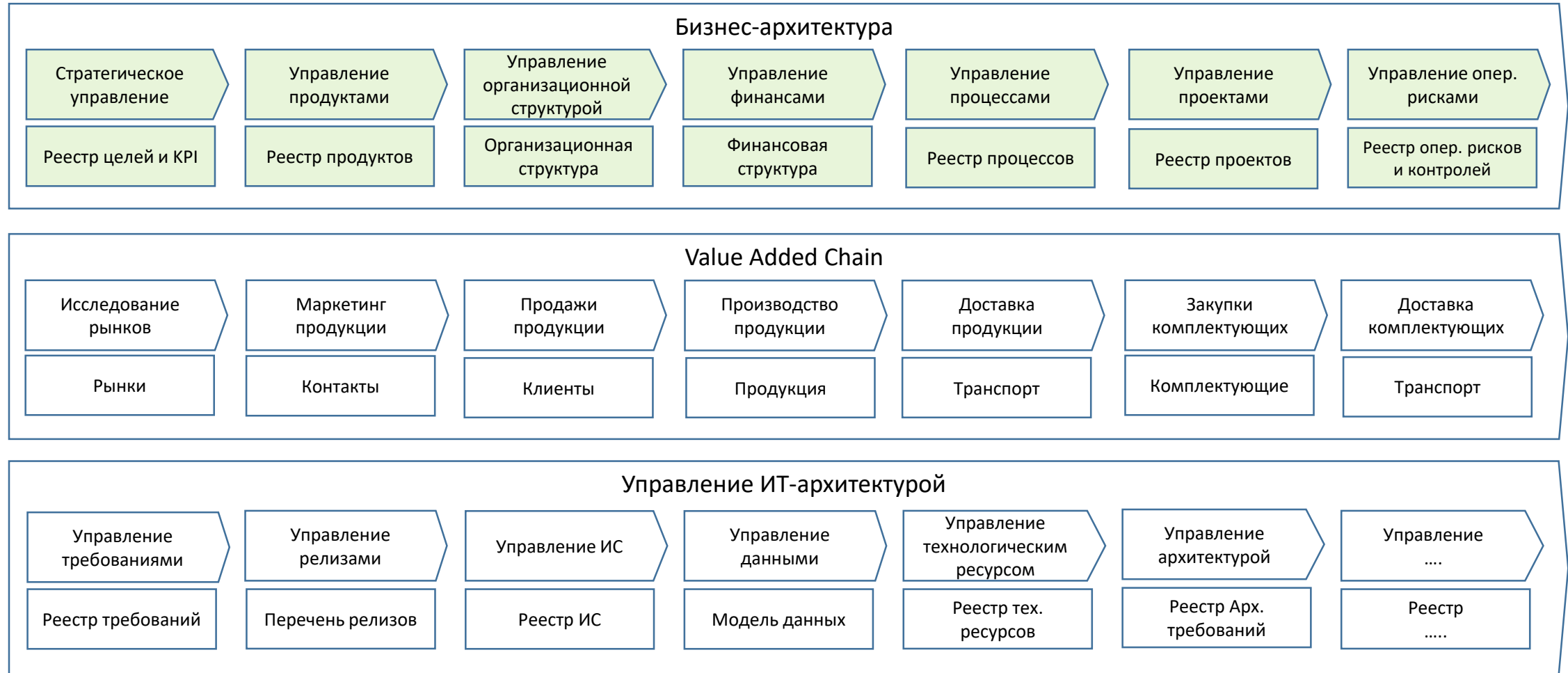
Связка процессов Governance в единую цепочку

- А если все процессы Governance попробовать связать в единую цепочку «от Цели до Реализации»
- Каждый из процессов Governance имеет свой цикл, у каждого объекта есть параметры – связывать все процессы между собой можно через объект – **изменение/задача/проект**
- И да, наверное это задача бизнес-архитектора или выше....



Гипотеза 4: Владельцем этого E2E процесса является Лидер бизнеса – он Главный бизнес-архитектор

Определим процессы Governance для связывания в цепочку



Гипотеза 5: архитектурные требования и контроли нужно раскидать по процессам governance

Можно сравнивать и находить различия

Идеал в жизни



Biz Book Мета модель



Гипотеза 6: Зрелость подавляющего большинства организаций не потянет мета-модели из стандартов

Важно не наращивать объем метамодели, а собирать атрибуты

Если заглянуть в будущее, то новая система позволит:

- Обеспечить наблюдаемость изменений
- Выполнять планирование, учет и контроль всех изменений
- Устанавливать ограничения в процессе (например, архитектурные)
- Проводить сценарный анализ изменения по разрезам:
 - Время, по статистике времени изменения объектов управления
 - Стоимость, по статистике стоимости изменения объектов управления (ФСА+)
 - Успешность, по конверсии статистики успешности изменения объектов управления



Гипотеза 7: Пока на рынке нет удобного инструментария, позволяющего это визуализировать и считать

Примеры аналитических отчетов из ИС управления архитектурой

1. Прогнозирование сроков изменений на основании статистики выполненных изменений по объектам управления, например процессам
2. Анализ параметров объекта управления, изменение при высокой загрузке ресурсов влечет риски сбоя в работе
3. Частые изменения могут быть дороже эффекта (много рутины), сборка изменений в группы / релизы (по процессу) для минимизации их стоимости
4. Контроль показателей по изменяемости для владельцев объекта управления
5. Контроль тайминга и стоимости для процессов governance
6. Визуализация узких мест в процессе изменения
7. Связанность и взаимное влияние объектов управления при изменениях
8. Анализ ограничений ресурсов трансформации с выходом не приоритеты

Если процессов
Governance еще в
компании нет или
Главный бизнес-
архитектор не мыслит
этим категориями!

Расходимся 😊

