
Re: Your SBRC 2017 - Minicursos paper 165839

1 message

Felipe Domingos da Cunha <fdcunha@dcc.ufmg.br>

Thu, Feb 23, 2017 at 10:36 AM

To: Felipe Domingos <felipebh@gmail.com>

Cc: "Antonio A. F. Loureiro" <loureiro@dcc.ufmg.br>, Heitor Ramos <heitor@ic.ufal.br>, Daniel Guidoni <guidoni@ufsj.edu.br>, Clayson Celes <claysonceles@dcc.ufmg.br>, Guilherme Maia <guilhermemm@gmail.com>, Fernanda Sumika Hojo de Souza <fernandasumikahojo@gmail.com>, Leandro Villas <leandro@ic.unicamp.br>, Raquel Mini <raquelmini@pucminas.br>, Bruno Pereira dos Santos <bruno.ps@live.com>, André Campolina <andre.campolina@gmail.com>, retto <djretto@gmail.com>

Prezados,

Bom dia!!

Como devem ter visto eu compartilhei com vocês a planilha: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/11xrWFiMHxyppL6BTw80n5O4uTiCqjDiJ6nCjgvXL4/edit?usp=sharing>

na qual efetuamos a atribuição das seções de acordo com o domínio e conhecimento de cada um. Conversei com a maioria via WhatsApp e discutimos as ponderações devidas.

Minha idéia é que tenhamos uma versão de todo o minicurso até dia **15 de março** para assim fazer o ajustes e fechar a versão por volta do dia **28-29 de março**.

No dropbox, os arquivos estão divididos por seção.

A pasta **Minicurso** já estão com os arquivos .tex no formato sbc-book. Nestes arquivos, eu coloquei como comentário o que foi eseprado de cada seção.

A pasta **proposta** tem os arquivos da proposta submetida.

E a pasta **Refs** ficou como repositório de artigos. Podem adicionar mais se quiserem.

Obrigado pela atenção, e em caso de dúvidas ou mudanças não hesitem em me enviar emails.

Abração!!!

--

Felipe Domingos

PhD Candidate - Department of Computer Science

Federal University of Minas Gerais

On Fri, Jan 20, 2017 at 8:31 PM SBRC 2017 - Minicursos <sfll@cin.ufpe.br> wrote:

Prezado(a) Mr. Felipe Domingos da Cunha,

Temos o prazer de informar que sua proposta "Sistemas de Transporte Inteligentes: Conceitos, Aplicações e Desafios", submetida à Chamada de Minicursos do SBRC 2016, foi selecionada para publicação e apresentação.

Este ano foram submetidas 14 propostas de minicursos de altíssimo nível.

A coordenação de minicursos, juntamente com o comitê de avaliação e a coordenação geral, decidiram por selecionar as 6 melhores propostas.

As revisões se encontram no final desta mensagem e podem ser acessadas pelo JEMS (<https://jems.sbc.org.br/PaperShow.cgi?m=165839>). Na medida do possível, as sugestões dos avaliadores deverão ser incorporadas no capítulo de livro e na apresentação do minicurso.

Pedimos a todos a gentileza de confirmarem por email

(frank.siqueira@ufsc.br) até o dia 22/01/2016 que aceitam (i) produzir o capítulo de livro (conforme proposta encaminhada, contendo entre 40 e 50 páginas); (ii) entregar o capítulo impreterivelmente até o dia 21/03/2016 via JEMS; e (iii) apresentar o Minicurso durante o SBRC 2016.

Ressaltamos que a formatação deve seguir o padrão proposto pela SBC (Sociedade Brasileira de Computação) para capítulo de livro, conforme modelo disponível no portal da SBC

(<http://www.sbc.org.br/documentos-da-sbc/category/169-templates-para-artigos-e-capitulos-de-livros>).

Agradecemos a sua colaboração para o sucesso do SBRC 2016.

Cordialmente, Frank Siqueira e Lau Lung (UFSC) Coordenadores de Minicursos do SBRC 2016

==== Review =====

*** Tema (O tema é coberto na grade curricular dos cursos de graduação na área?): 1: sim 2: mais ou menos 3: não

Evaluation=não (3)

*** Interesse (O tema é de interesse de alunos de graduação e profissionais da área?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Atualidade (O tema do curso é atual?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Perfil (Qual a abrangência do perfil requerido para o aluno do curso?): 1: limitado 2: pouco abrangente 3: muito abrangente

Evaluation=pouco abrangente (2)

*** Estrutura (A estrutura do curso está coerente com as recomendações e objetivos propostos?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Bibliografia (A bibliografia utilizada é adequada?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Tempo (O curso proposto poderá ser coberto de forma apropriada no tempo disponível - 3 a 4 horas?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=mais ou menos (2)

*** Experiência (O apresentador do curso e a equipe de autores têm experiência na área?): 1: nenhuma 2: alguma 3: especialista

Evaluation=especialista (3)

*** Global (Qual é a sua avaliação global do curso (use uma escala de 1 a 10, onde cursos com notas inferiores a 6 não deverão ser aceitos)?): 1: 2: 3: 4: 5: 6: 7: 8: 9: 10:

Evaluation= (7)

*** Comentários (Comentários e recomendações para os autores.): O curso parece bastante interessante, porém parece pouco abrangente dado o requisito de conhecimento sobre computação móvel. Apesar de ser um minicurso teórico-expositivo, os autores se comprometem em consolidar resultados de experiências práticas, o que é muito interessante. Se o minicurso for aceito, espera-se que essas experiências práticas estejam presentes todos os módulos. Se o minicurso for aceito é preciso certificar-se de que as 3 ou 4h serão suficientes para a apresentação de todo o conteúdo planejado. A proposta em si poderia ser melhor, merece ser revisada para consertar vários erros de português (em especial de

concordância verbal). O resumo, por exemplo, não é claro: Como a mobilidade urbana é um problema? Como a mobilidade ocasiona perdas econômicas, maior consumo de combustível?

===== Review =====

*** Tema (O tema é coberto na grade curricular dos cursos de graduação na área?): 1: sim 2: mais ou menos 3: não

Evaluation=mais ou menos (2)

*** Interesse (O tema é de interesse de alunos de graduação e profissionais da área?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Atualidade (O tema do curso é atual?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Perfil (Qual a abrangência do perfil requerido para o aluno do curso?): 1: limitado 2: pouco abrangente 3: muito abrangente

Evaluation=pouco abrangente (2)

*** Estrutura (A estrutura do curso está coerente com as recomendações e objetivos propostos?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Bibliografia (A bibliografia utilizada é adequada?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Tempo (O curso proposto poderá ser coberto de forma apropriada no tempo disponível - 3 a 4 horas?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Experiência (O apresentador do curso e a equipe de autores têm experiência na área?): 1: nenhuma 2: alguma 3: especialista

Evaluation=alguma (2)

*** Global (Qual é a sua avaliação global do curso (use uma escala de 1 a 10, onde cursos com notas inferiores a 6 não deverão ser aceitos?): 1: 2: 3: 4: 5: 6: 7: 8: 9: 10:

Evaluation= (9)

*** Comentários (Comentários e recomendações para os autores.): O minicurso proposto aborda os Sistemas Inteligentes de Transporte (ITS) através de uma visão panorâmica, a qual cobre os principais conceitos da área assim como os desafios mais relevantes e as oportunidades abertas para aplicações e pesquisa.

Além da arquitetura, estratégias de implantação e formas de integração das ITS com outras redes computacionais, sobretudo VANETS, o conteúdo programático também cobre a apresentação das principais aplicações existentes na literatura e a discussão de desafios específicos como coleta e fusão de dados, caracterização, predição, segurança e privacidade.

Apesar de conter uma série de tipos, a proposta está relativamente bem estruturada e encadeada e o perfil do minicurso pretendido está

suficientemente bem delineado. Os apresentadores indicados possuem uma série de publicações e experiência em áreas correlatas, principalmente na área de redes veiculares.

Como o enfoque proposto é bem teórico, é fundamental que os autores explorem estratégias de exemplificação e contextualização tanto no texto final quanto na apresentação, sobretudo na discussão dos desafios correntes e aplicações potenciais.

==== Review =====

*** Tema (O tema é coberto na grade curricular dos cursos de graduação na área?): 1: sim 2: mais ou menos 3: não

Evaluation=não (3)

*** Interesse (O tema é de interesse de alunos de graduação e profissionais da área?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Atualidade (O tema do curso é atual?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=mais ou menos (2)

*** Perfil (Qual a abrangência do perfil requerido para o aluno do curso?): 1: limitado 2: pouco abrangente 3: muito abrangente

Evaluation=muito abrangente (3)

*** Estrutura (A estrutura do curso está coerente com as recomendações e objetivos propostos?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Bibliografia (A bibliografia utilizada é adequada?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=mais ou menos (2)

*** Tempo (O curso proposto poderá ser coberto de forma apropriada no tempo disponível - 3 a 4 horas?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Experiência (O apresentador do curso e a equipe de autores têm experiência na área?): 1: nenhuma 2: alguma 3: especialista

Evaluation=especialista (3)

*** Global (Qual é a sua avaliação global do curso (use uma escala de 1 a 10, onde cursos com notas inferiores a 6 não deverão ser aceitos?): 1: 2: 3: 4: 5: 6: 7: 8: 9: 10:

Evaluation= (9)

*** Comentários (Comentários e recomendações para os autores.): O Minicurso proposto oferece um tema bem interessante a participantes do SBRC por abranger elementos ligados ao mundo físico de transporte e comunicações. Apesar do tema não ser exatamente novo, ainda existem muitos desafios e oportunidades para pesquisa e desenvolvimento. Bom notar que uma grande parte do material proposto para o minicurso foca exatamente em oportunidades e desafios.

*** 10 (Recomendações aos autores em caso de aceitação (opcional).): Recomendar aos participantes ferramentas que possam ser usadas em

estudos, cenários e simulações com o tema proposto.

==== Review =====

*** Tema (O tema é coberto na grade curricular dos cursos de graduação na área?): 1: sim 2: mais ou menos 3: não

Evaluation=não (3)

*** Interesse (O tema é de interesse de alunos de graduação e profissionais da área?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Atualidade (O tema do curso é atual?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Perfil (Qual a abrangência do perfil requerido para o aluno do curso?): 1: limitado 2: pouco abrangente 3: muito abrangente

Evaluation=pouco abrangente (2)

*** Estrutura (A estrutura do curso está coerente com as recomendações e objetivos propostos?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Bibliografia (A bibliografia utilizada é adequada?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Tempo (O curso proposto poderá ser coberto de forma apropriada no tempo disponível - 3 a 4 horas?): 1: não 2: mais ou menos 3: sim

Evaluation=sim (3)

*** Experiência (O apresentador do curso e a equipe de autores têm experiência na área?): 1: nenhuma 2: alguma 3: especialista

Evaluation=especialista (3)

*** Global (Qual é a sua avaliação global do curso (use uma escala de 1 a 10, onde cursos com notas inferiores a 6 não deverão ser aceitos?): 1: 2: 3: 4: 5: 6: 7: 8: 9: 10:

Evaluation= (9)

*** Comentários (Comentários e recomendações para os autores.): Tema proposto atual, focado em teoria de ITS, bem estruturado e coeso. Poderia dar uma ênfase maior na parte prática, demonstrando por exemplo, alguns simuladores da área (com exemplos práticos) ou ferramentas para tratamento/caracterização de dados.

*** 10 (Recomendações aos autores em caso de aceitação (opcional).): Como o conteúdo do minicurso proposto é bastante teórico, seria importante verificar uma forma de dinamizar a apresentação.