

Rapport d'optimisation

NINA CARDUCCI

I - Comparatif avant et après optimisation

2

II - Détails des optimisations effectuées

2

1 - Les images

2

2 - ...

2

III - Accessibilité du site

2

IV - Détails de réalisation additionnelles à la demande du client

2

1 - ...

2

Annexe

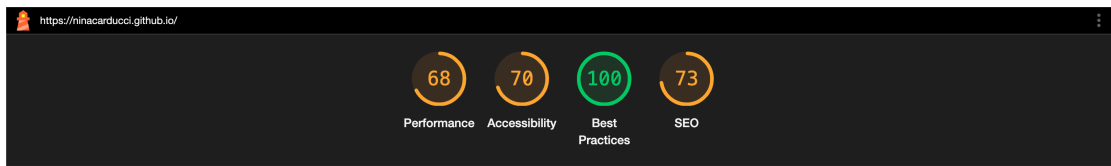
3

Rapport complet de l'audit Lighthouse

3

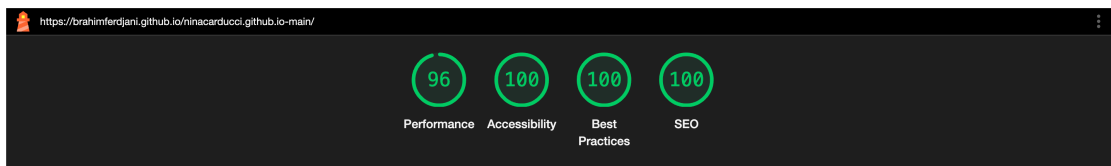
I - Comparatif avant et après optimisation

Score Lighthouse avant optimisation :



Score Lighthouse après optimisation :

[Insérer ici une capture des scores Lighthouse après optimisation]



II - Détails des optimisations effectuées

1 - Les images

Le projet comporte initialement 15 images pour un poids total de 30,9 MB. Nous avons

effectué les modifications suivantes aux images :

- edward-cisneros-3_h6-1NPDGw-unsplash.jpg
- nina.png
- camera.png
- jakob-owens-SiniLJkXhMc-unsplash.jpg
- nicholas-green-nPz8akkUmDI-unsplash.jpg
- mateus-campos-felipe-Fsgzm8N0hIY-unsplash.jpg
- hannah-busing-RvF2R_qMpRk-unsplash.jpg
- ryoji-iwata-wUZjnOv7t0g-unsplash.jpg

Après les modifications, le poids total des images est de 953.568KB soit un gain de 96.9%.

2 - Code HTML

Le projet contient énormément d'erreurs qui ralentissent le site et empêchent son référencement au plein potentiel.

- A commencer par la langue du site, tres important, permet de referencer le site par sa géolocalisation. Il est indiqué des le debut du code dans la balise <html lang = "fr">
- les metas sont inclues parmi les elements importants pour le référencement, on compte le "charset", description - content, et title.
- l'emplacement de la balise script ne devrait pas ralentir le chargement du site, pour cela on le place soit a la fin du code dans la balise <body>, soit on rajoute un attribut "defer" quand il est dans la balise <head>
- la sémantique organise le contenu du site, divise ses elements, et leur donne des roles. Elle est aussi nécessaire pour une meilleure experience aux utilisateurs deficients visuels a naviguer dans le site. Le moteur de recherche affichera les mot-clés a partir des de la sémantique prise en compte par le moteur de recherche.
- la hiérarchie des titres, La bonne utilisation des listes et du formulaire.
- les codes inutilisables sont des obstacles a la performance du site. Trop de codes inutilisables, comme on peut en trouver dans les fichiers JavaScript ou CSS, sont visibles dans Google ChromeDev, dans la catégorie SOURCE.

3 - Extension des fichiers

Certains fichiers ne sont pas mignifiés. Ils sont lourds et causent des ralentissements du chargement du site.

Ces fichiers sont : maugallery.js - scripts.js - style.css

maugallery.js taille originale : 8599b, taille mignifiée : 6396b, gain : 2203b

scripts.js taille originale : 328b, taille mignifiée : 167b, gain : 161b

style.css taille originale : 5433b, taille mignifiée : 4060b, gain : 1373b0

III - Accessibilité du site

[Insérer une capture de la page du site avec l'extension Wave]

The screenshot shows the Wave web accessibility evaluation tool interface. At the top, the Wave logo is displayed with the text "powered by WebAIM". Below the logo, the text "web accessibility evaluation tool" is visible. A toggle switch for "Styles" is set to "ON". The main section is titled "Summary" and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The Summary view shows four metrics: 17 Errors (red X icon), 3 Contrast Errors (red circle icon), 7 Alerts (yellow triangle icon), and 6 Features (green checkmark icon). At the bottom, there are two more metrics: 16 (blue tree icon) and 10 (purple cube icon).

WAVE
web accessibility evaluation tool

powered by
[WebAIM](#)

Styles: OFF ☒ ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

17 Errors

3 Contrast Errors

7 Alerts

6 Features

16

10

Structural Elements

ARIA



View details >



WAVE

web accessibility evaluation tool

powered by
[WebAIM](#)

Styles: OFF ☐ ON

Summary



Summary



Details



Reference



Order



Structure



Contrast

✖ 0

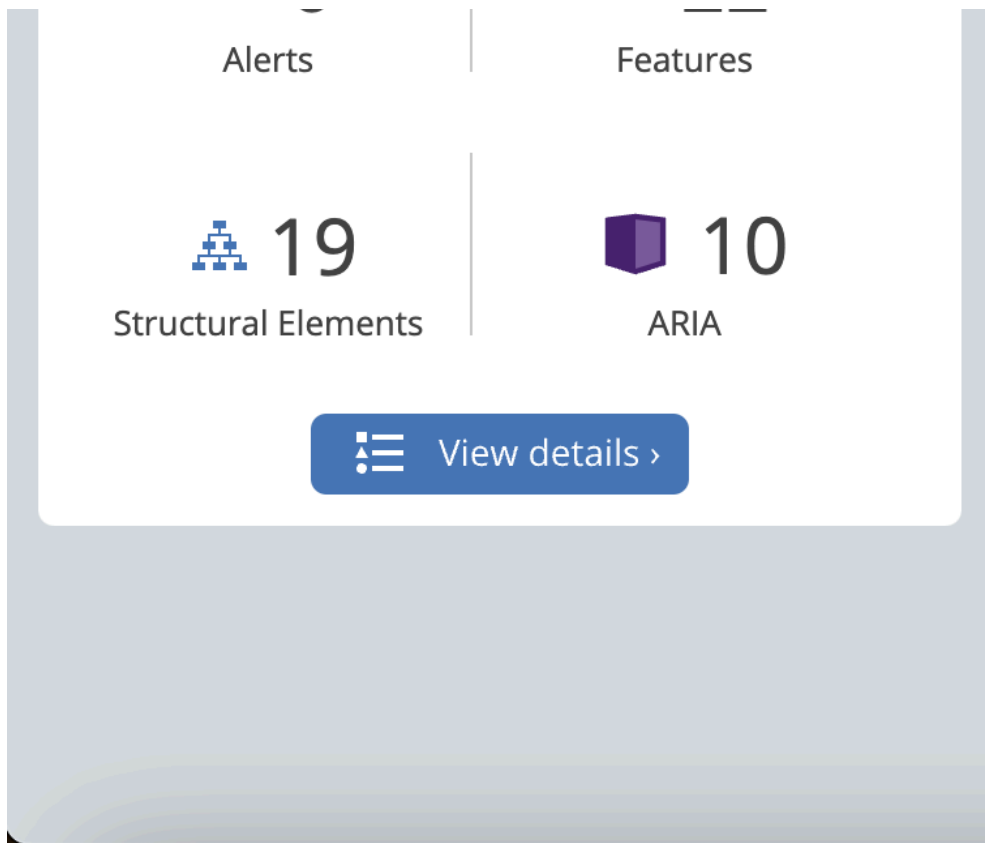
Errors

●● 2

Contrast Errors

⚠ 0

✓ 22



[Lister les modifications faites pour valider l'accessibilité]

Les modifications faites pour valider l'accessibilité sont :

- 1-la sémantique,
- 2-le respect des attributs et de leur utilisation,
- 3-éviter de donner de fausses valeurs aux attributs des balises,
- 4-et ne pas manquer d'insérer les attributs aux balises si nécessaire pour plus d'information sur l'element traité,
- 5-le titre du document doit y etre present.

IV - Détails de réalisation additionnelles à la demande du client

- 1 - Adresse : 68 avenue Alsace-Lorraine, 33200 Bordeaux
- 2 - numéro de telephone : 05 56 67 78 89
- 3 - joignable du lundi au vendredi de 10h à 19h

Annexe

Rapport complet de l'audit Lighthouse

Trois axes principaux sont améliorés. La performance du site améliorée donne une expérience fluide, et réduit le temps de chargement. Les images sont optimisées spécialement pour le site, avec la taille adéquate.

Grâce à la balise meta viewport, on obtient un responsive, le site s'affiche parfaitement à la taille des écrans.

L'accessibilité représente le potentiel expérience navigation. Est-ce que le site est accessible à tout le monde ? Est-ce que le site est optimisé pour les utilisateurs déficients ? Pour permettre une bonne expérience navigation pour tous, il faut s'assurer que les attributs utiles sont utilisés et pas omis, et que leurs valeurs correspondent et sans erreur. Il faut éviter d'utiliser n'importe comment un formulaire car il peut fournir des informations secrets. Ne pas omettre les balises meta, link, scripts, title, car ces balises fournissent les informations nécessaires pour que le robot Google place le site parmi les références à proposer aux utilisateurs, selon leur position géographique, et leur faculté physique (utilisateur déficient ou autre).

Le robot Google classe la qualité des sites grâce aux bonnes pratiques HTML. Ne pas omettre de préciser le titre du document, le référencement local, les metas sont présentes dans la balise HEAD, les attributs des images ALT ne sont pas oubliés, etc.