

Objectif

Manipuler les listes linéaires chaînées et tableaux.
S'approfondir en programmation C.

Enoncé

On veut exécuter un ensemble de tâches séquentielles de manière automatique (une après l'autre). En effet, chaque tâche peut être réalisée automatiquement par plusieurs programmes ou logiciels ($\text{Prg}_1, \dots, \text{Prg}_m$). La qualité d'un programme est mesurée par 3 critères soient : temps d'exécution (T), taux de Consommation des ressources (C), taux de Fiabilité (F). Donc un programme donné Prg_i est représenté par le triplet $V = (T_i, C_i, F_i)$

Le but étant de choisir pour chaque tâche le meilleur programme Prg_i de telle manière que la qualité globale du processus (l'ensemble des tâches) soit la meilleure, c'est-à-dire ayant la meilleure combinaison des 3 critères.

Donc, on commence par chercher toutes les solutions potentielles (les meilleures solutions possibles) à ce problème. Pour ce faire, on utilisera la relation de dominance entre deux vecteurs $V_i (T_i, C_i, F_i)$ et $V_j (T_j, C_j, F_j)$, on dit que V_i domine V_j (ou V_j est dominé par V_i) ssi:

- V_i est meilleur ou égal à V_j dans tous les paramètres $\{T, C, F\}$.
 - V_i est meilleur par rapport à V_j dans au moins un paramètre $\{T, C, F\}$
- i.e. : $\forall q \in \{T, C, F\} : q(V_i) \geq q(V_j)$ et $\exists q' \in \{T, C, F\} : q'(V_i) > q'(V_j)$. (Si le plus grand est meilleur sinon on utilisera \leq)

Exemple : (3, 2, 4) domine (3, 1, 4) et (2, 2, 4) suivant la relation \geq

Si on choisit $\text{Prg}_{ki} (T_{ki}, C_{ki}, F_{ki})$ pour la TÂCHE_i ($i=1 \dots N$), la qualité globale de $S_{i=1 \dots N}$ (TACHE₁, TACHE₂, TACHE₃,TACHE_N) peut être exprimée de la manière suivante (par récursion) :

$$\begin{cases} (T_{k1}, C_{k1}, F_{k1}) & \text{si } N = 1 \\ (T_{k(i-1)} + T_{ki}, \max(C_{k(i-1)}, C_{ki}), \text{moyenne}(F_{k(i-1)}, F_{ki})) & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{.. Formule2}$$

Une solution sera composée donc de la liste des programmes ($\text{Prg}_{k1} \text{ Prg}_{k2} \text{ Prg}_{k3} \dots \text{Prg}_{kN}$) choisis pour chaque tâche.

Questions :

1. Créer la structure de donnée et la bibliothèque Bibio_Prog.h
2. Ecrire le module d'ajout d'un programme à une tâche, et celui qui permet d'ajouter une tâche à un processus.
3. Utiliser la relation de dominance pour supprimer pour chaque tâche tous les programmes candidats **dominés** par d'autres programmes.
4. Utiliser la relation de dominance et la formule 2 pour calculer toutes les solutions potentielles (les meilleures solutions possibles), afficher les résultats à chaque étape. Voir un exemple détaillé en annexe.
5. Trier la liste obtenue des solutions possibles selon la valeur suivante : $w1*T + w2*C + w3*F$ tel que $w1, w2, w3$ sont donnés par l'utilisateur tel que $w1 + w2 + w3 = 100$ (des pourcentages)

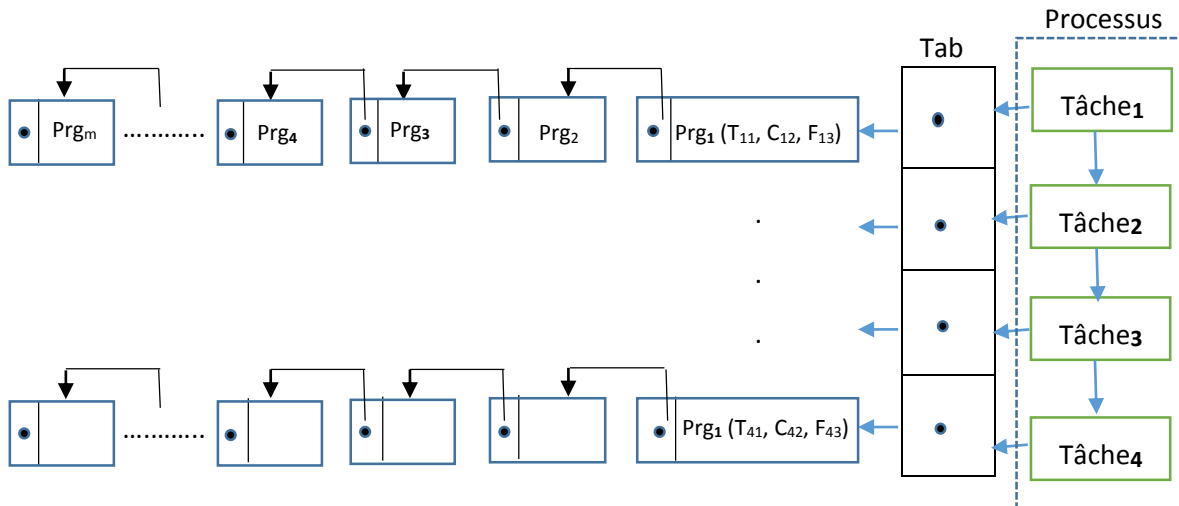


Schéma illustratif de la structure

Chaque maillon de la liste contient : le nom du programme Prg_k, les valeurs de T, C, F (4 champs) + pointeurs vers le maillon suivant.

Les solutions possibles seront représentés par une liste où chaque maillon contiendra les noms des programmes (seront concaténés), les valeurs obtenus de T, C, F.

Notes :

- Tous les programmes doivent être fonctionnels et écrits en langage C.
- Tous les programmes écrits doivent être lisibles, clairs et commentés.
- TP est réalisé en binôme.
- Le code source doit être envoyé par mail ou déposé sur la plateforme TICE en fichier compressé et nommé ainsi : Nom1_prénom1_Nom2_prénom2_Groupe_TP1
- Date de remise **03 avril 2016**. Tout retard sera pénalisé.

Exemple :

Soit un processus S composé de 3 tâches : T1, T2, T3.

$T1 \rightarrow \{\text{Prg11}(2, 0.3, 0.7), \text{prg12}(4, 0.3, 0.7), \text{prg13}(1.5, 0.2, 0.7), \text{prg14}(2, 0.5, 0.8)\}$

$T2 \rightarrow \{\text{Prg21}(4, 0.5, 0.9), \text{prg22}(4, 0.3, 0.6), \text{prg23}(2.5, 0.3, 0.7), \text{prg24}(3, 0.3, 0.8)\}$

$T3 \rightarrow \{\text{Prg31}(4, 0.5, 0.9), \text{prg32}(4, 0.3, 0.6), \text{prg33}(2.5, 0.3, 0.7)\}$

Etape 1 : éliminer tous les candidats dominés (relation de dominance)

Prg12 est dominé par Prg11 et Prg11 est dominé par Prg3 donc supprimé de la liste Prg12 et Prg11. Pour T₁ on aura {prg13, Prg14}

En procédant de la même manière : on aura dans T₂ {prg23, prg24} et dans T₃{Prg31,Prg33}.
Pour:

T₁ on aura {prg13, Prg14}

T₂ {prg23, prg24}

T₃{Prg31,Prg33}

Etape 2 : On combine T1, T2 et T3 $(T1 \otimes T2) \otimes T3$, en commence par $T1 \otimes T2 =$

$\{(\text{Prg13} \otimes \text{prg23}), (\text{prg13} \otimes \text{prg24}), (\text{Prg14} \otimes \text{prg23}), (\text{prg14} \otimes \text{prg24})\}$

$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$
 $\{(4,0.3, 0.7) \quad , \quad (4.5, 0.3, 0.75) \quad , \quad (3.5, 0.5, 0.75) \quad , \quad (5, 0.5, 0.8)\}$

\otimes est l'opérateur de combinaison

A ce niveau, il n y a aucun programme dominé, donc la liste reste telle qu'elle.

Ensuite on combine $((T1 \otimes T2) \otimes T3) = (T1 \otimes T2) \otimes (\text{Prg31}, \text{Prg33})$

i.e. $((4,0.3, 0.7) \quad , \quad (4.5, 0.3, 0.75) \quad , \quad (3.5, 0.5, 0.75) \quad , \quad (5, 0.5, 0.8)) \otimes ((4, 0.5, 0.9) , (2.5, 0.3, 0.7))$

$= \{(4,0.3,0.7) \otimes (4,0.5,0.9), \quad \rightarrow \quad \text{Prg13} \otimes \text{Prg23} \otimes \text{Prg31}$
 $(4,0.3,0.7) \otimes (2.5,0.3,0.7), \quad \rightarrow \quad \text{Prg13} \otimes \text{Prg23} \otimes \text{Prg33}$
 $(4.5,0.3,0.75) \otimes (4,0.5,0.9), \quad \rightarrow \quad \text{Prg13} \otimes \text{Prg24} \otimes \text{Prg31}$
 $(4.5,0.3,0.75) \otimes (2.5,0.3,0.7), \quad \rightarrow \quad \text{Prg13} \otimes \text{Prg24} \otimes \text{Prg33}$
 $(3.5,0.5,0.75) \otimes (4,0.5,0.9), \quad \rightarrow \quad \text{Prg14} \otimes \text{Prg23} \otimes \text{Prg31}$
 $(3.5,0.5,0.75) \otimes (2.5,0.3,0.7), \quad \rightarrow \quad \text{Prg14} \otimes \text{Prg23} \otimes \text{Prg33}$
 $(5,0.5,0.8) \otimes (4,0.5,0.9) , \quad \rightarrow \quad \text{Prg14} \otimes \text{Prg24} \otimes \text{Prg31}$
 $(5,0.5,0.8) \otimes (2.5,0.3,0.7)\} = \rightarrow \quad \text{Prg14} \otimes \text{Prg23} \otimes \text{Prg33}$

$\{(8,0.5,0.8) , (6.5,0.3,0.7), (8.5,0.5,0.82) , (7,0.3,0.72) , (7.5,0.5,0.82) , (6,0.5,0.72) , (9,0.5,0.85), (7.5,0.5,0.75)\}$

Après application de la relation de dominance : on aura $(8, 0.5, 0.8)$, $(7.5, 0.5, 0.75)$, $(8.5, 0.5, 0.82)$ des solutions dominées (par d'autres solutions).

Ce qui reste donc dans la liste $\{(6.5, 0.3, 0.7), (7, 0.3, 0.72) , (7.5, 0.5, 0.82) , (6, 0.5, 0.72) , (9, 0.5, 0.85)\}$ qui correspondra respectivement aux solutions

$\{(\text{Prg}_{13}, \text{Prg}_{23}, \text{Prg}_{33}),$

$(\text{Prg}_{13}, \text{Prg}_{24}, \text{Prg}_{31}),$

$(\text{Prg}_{13}, \text{Prg}_{24}, \text{Prg}_{33}),$

$(\text{Prg}_{14}, \text{Prg}_{23}, \text{Prg}_{33}),$

$(\text{Prg}_{14}, \text{Prg}_{24}, \text{Prg}_{31})\}$

5 solutions possibles