

ET-PoC-Study

Post-Questionnaire

1. How easy/hard did you experience the program comprehension tasks?

| Very Easy | Easy | Neutral | Hard | Very Hard |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Optional Comment:

- einige die relativ schwer waren und einige die sehr einfach waren

2. How do you feel after the study?

| Very Exhausted | Exhausted | Neutral | Energetic | Very Energetic |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Optional Comment:

- war vorher schon etwas müde
- ist nicht besser geworden durch die Studie

3. You are presented with the displayed code snippets. Which of the excerpts did you find particularly easy/difficult? Why?

Please annotate them on the pages themselves.

4. How do your problem-solving strategies change with the code snippets?

- nicht sicher, ob groß etwas geändert wurde
- nachdem ein/zwei Snippets waren, bei denen der Algorithmus direkt erkannt wurde → versucht Annahmen zu treffen und Pattern zu erkennen

5. Did you detect any changes in yourself in comprehending the code snippets?
If so, what did this change look like?

- bisschen langsamer geworden
- bei den letzten beiden ziemlich lang auf die Deklaration der initialen Variablen geguckt bevor überhaupt angefangen zu gucken
- sicherer, wenn es ein Suchalgorithmus war
- sind sinnvolle Programme und nicht nur ein Kauderwelsch der irgendetwas macht

6. Did **Type Annotations** (**number: int** instead of *number*) help you comprehend the code snippets?

| Yes | No |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

How did they help? Please elaborate.

- manchmal
- die Variablennamen haben teilweise den Typ verraten
- Nummer 4 oder 6 das erste Mal aufgefallen, dass keine TA dabei war
- wenn die Variable numbers heißt, dann Array, wenn number, dann einzelne Zahl etc.
- Hat sich auch diese Fakten für später behalten

7. Beyond this study, do Type Annotations help you comprehend code in general?

| Yes | No |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Why? Please elaborate.

- oft, wenn nicht nur mit Zahlen oder Strings arbeiten → hilft der Name ggf nicht
- bei Sprachen wird manchmal nicht gesagt, dass eine Funktion nicht auf einem DatenTyp existiert → wissen um zu programmieren

8. Were earlier or later code snippets easier for you to comprehend?

- teils teils
- ganz zu Anfang unsicherer
- am Ende müder
- die Mitte waren whschl am Besten (Eingewöhnung)
- lange her, dass etwas mit Python gemacht
- nach Potenzialalgorithmus konnte pattern matching betreiben

9. Do you have any suggestions or ideas for improvement for us?

/