



1081 BUDAPEST, II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR 7.  
1444 BUDAPEST, PF. 247  
WWW.EH.GOV.HU

TEL.: 459-7777  
TEL/FAX: 459-7766

ÜGYSZÁM: GEFO-201/6/2011  
ÜGYINTÉZŐ: dr. Czákó Kálmán,  
Balázs István László  
TELEFON: 06-1-459-7855  
TELEFAX: 06-1-459-7760  
E-MAIL: czakok@eh.gov.hu

FGSZ ZRT.

ÉRK: 2011. 11. 08.

UGOA1000/B-113111

HATÁROZAT SZÁMA: 799 /2011.

**Tárgy:** Az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat jóváhagyása és módosításának elrendelése

Az FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Rendszerirányítói Engedélyes (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal jelen határozatával **jóváhagyja az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatot** (a továbbiakban: ÜKSZ), és **elrendeli annak II. és III. pont szerinti módosítását**.
- II. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy **az e pontban előírt módosításokat haladéktalanul végezze el**, az alábbiak szerint:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Rendelkezés
1	2.20.	A "vagy a felhasználó feljogosítása alapján eljáró kereskedő" szövegrészt törölni kell.
2	2.60.	Pontosítani kell a meghatározást. A „fogyasztási hely” kifejezés helyett „felhasználási hely” kifejezést és olyan megfogalmazást kell alkalmazni, amelyből egyértelműen kiderül, hogy egy több mérési hellyel rendelkező felhasználási helynek is csak egyetlen POD azonosítója van, azaz a POD nem az egyes mérési helyek, hanem a felhasználási hely azonosítója.

3	3.3.1.4.1. (a) i.	A „szerződést megelőző” szövegrészeket törölni és a "közzététel" szövegrészeket ki kell egészíteni a "folyamatos és aktualizált" kifejezéssel.
4	4.3.1.3. (f)	A bekezdés első mondatát módosítani kell: A költségeket az a rendszerüzemeltető köteles viselni, amelynek a rendszere bővült (szállító és elosztó). A bekezdés utolsó mondatát törölni kell.
5	5.4.1.1. (a)	A bekezdés második mondatát törölni kell. Helyette "A földgázszállító rendszerre 2004 előtt csatlakozott felhasználók esetében a hálózati csatlakozási szerződésben, vagy a felhasználási helyen rendelkezésre álló kapacitásra vonatkozó dokumentumban rögzített kapacitás (amely alatt nem a lekötött teljesítmény értendő), vagy hálózati csatlakozási szerződés, kapacitásnyilatkozat és egyéb - rendelkezésre álló hálózati kapacitást igazoló - dokumentumok hiányában a fogyasztónál mérőcsere nélkül kielégíthető kapacitásigény a vásárolt kapacitás. " szövegrészt kell alkalmazni.
6	5.4.1.1.(b)	A bekezdés első mondatát ki kell egészíteni: "A vásárolt kapacitás a felhasználó által fejlesztési megállapodás alapján, hálózatfejlesztési hozzájárulással vagy csatlakozási díj megfizetésével vagy egyéb igazolt módon megszerzett kapacitás." A bekezdés második mondatát törölni kell.
7	5.4.1.1. (c)	A bekezdést törölni kell.
8	5.4.2.1. (c)	A bekezdést módosítani kell: "vagy a" szövegrészt törölni kell.
9	6.11.1.1.1.(a)	Helyesírási hibát javítani kell: "hőzzáféré s"-t "hőzzáférés"-re.
10	6.11.1.1.1.(b)	Helyesírási hibát javítani kell: "partnerek"-et "partnereknek"-re.
11	6.11.2.1.(e)	A rendszerhasználók által kötelezően működtetett rendszer követelményeinek meghatározását módosítani kell .A bekezdés harmadik mondatát törölni kell.
12	6.11.2.2.(b)	A szállítási rendszerüzemeltető honlapján valamennyi partner számára elérhető információk felsorolását ki kell egészíteni a kínálatra-keresletre vonatkozó információkkal.
13	8.1.5.(a) ii.	Ki kell egészíteni „Az így meghatározott megszakítható kapacitásokat átadási pontonként és típusonként köteles honlapján nyilvánosságra hozni.” szövegrésszel.
14	8.3. (a) vi.	A bekezdést az alábbi szövegre kell cserélni: " a rendszerhasználó a felhasználó szerződésszegése miatt a jelen Szabályzatban meghatározott módon kéri."
15	8.4.2. (b)	A bekezdést ki kell egészíteni azzal, hogy az adott hónapra lekötött és szabad kapacitásadatokat 3 évig visszamenőlegesen közzé kell tenni.
16	8.4.3.1.2. (b) ii.	A bekezdést ki kell egészíteni azzal, hogy az igazolásnak tartalmaznia kell a forrásszerződést, vagy a forrásszerződésre vonatkozó – a szerződést aláíró két fél által aláírt – nyilatkozatot, melyet a földgázszállító jogosult ellenőrizni.



17	8.4.3.1.2. (b) ii.	A bekezdés ötödik pontjának második alpontjában valamint a hatodik pont második alpontjában a 20 m <sup>3</sup> /óra teljesítmény alatti felhasználókra vonatkozó zárójeles megjegyzésben az "egyetemes szolgáltató" kifejezést „kereskedő”-re kell cserélni.
18	8.4.3.1.4. (k)	Törölni kell a „egy gázévnél hosszabb lekötési igény esetén az igény eredményes elbírálását vagy aukciós eljárás eredményes lezárását követően 30 napon belül” szöveget a bekezdésből.
19	8.4.3.1.4. (i), 8.4.3.1.6. (o) és 8.4.4.1. (k) és (l)	Ki kell egészíteni a nyilvántartott kapacitás lekötésnek elsőbbségét biztosító rendelkezéssel.
20	8.4.3.1.5. (a)	A hivatkozást javítani kell.
21	8.4.4.1. (c)	A bekezdést ki kell egészíteni a forrásnyilatkozat megkövetelésével.
22	8.4.4.1. (e)	A bekezdést ki kell egészíteni az elbírálás határidejével.
23	8.4.7.2. (c) (d), (e) , (f)	A bekezdéseket módosítani kell. Az "opciós jog" kifejezés nem megfelelő. Olyan szerződést hoz létre a az elnyert kapacitáshoz vezető sikeres ajánlat, amely kötelezi a rendszerhasználót az aukciós ár megfizetésére és az elnyert kapacitásra vonatkozásában kapacitáslekötési és földgázszállítói szerződés megkötésére. Az (e) bekezdés is opciós jogra utal, de a rendszerhasználati szerződések megkötése nemcsak jogában áll a nyertes rendszerhasználónak, hanem kötelezettsége is.
24	8.4.7.2. (d)	A referencia kapacitás díj meghatározását módosítani kell: "ahol referencia kapacitás díj az aukció lebonyolításának időpontjában, az adott hálózati pontra vonatkozó éves kapacitás lekötési díj"
25	8.8.1.1.	A korábbi ÜKSZ-ben szereplő bekezdést vissza kell állítani eredeti tartalmával: "A földgáztároló engedélyes köteles a szabad kapacitások meghatározásának módszertanát egyeztetésre a Hivatalhoz beterjeszteni, majd a módszertant internetes honlapján, valamint ügyfélszolgálati irodájában közzétenni."
26	8.8.1.8. (h)	Módosítani kell a bekezdést, hogy érkezési sorrend helyett aukcióval történjen a megszakítható kapacitás kiallokálása. Az aukciós eljárást ki kell dolgozni.
27	8.8.1.9. (a)	Módosítani kell a bekezdést a hivatkozott GET 72. § (2) bekezdésnek megfelelően. A földgáztároló nemcsak jogosult, hanem köteles is a fel nem használt kapacitásokat megszakítható kapacitásként értékesítésre felajánlani a többi rendszerhasználó számára, ha a kapacitást tulajdonló rendszerhasználó nem rendelkezett annak értékesítéséről.

28	8.9.	A Hivatal 80/2011. számú határozata előírta, hogy át kell dolgozni a fejezetet. Le kell írni, hogy a rendszerhez hogyan lehet „csatlakoznia” egy külföldi átszállítónak. Le kell írni, hogy az egy évnél hosszabb távra szóló igények esetén hogyan tud kapacitást vásárolni, majd azután hogyan történik szükség esetén a legalább egy évre korábban már lekötött kapacitások nyilvántartásba vétele. A szabályoknak összhangban kell lenniük a hazai felhasználókra és rendszerhasználókra érvényes szabályokkal.
29	9.2.7.(b)	A bekezdésben a hivatkozást pontosítani kell.
30	9.3.5. (b) iv. és v.	Törölni kell a „nyilvántartásba vett” kifejezést.
31	9.3.7.a.	Javítani kell a hivatkozásokat.
32	9.4.4. (d)	Módosítani kell a bekezdést. Törölni kell a „és a meghirdetett tárolási időszakkal ellentétes” kifejezést.
33	9.5.1.2. (d)	A bekezdés utolsó mondatában javítani kell a megfogalmazást és meg kell nevezni, hogy kit terhel a kár.
34	10.2.3. (e)	A bekezdést törölni kell.
35	13.1.1.2. (a)	Ki kell egészíteni: a szállítási rendszerüzemeltető gázminőségi jellemzők mérésére alkalmas mérőeszközöket is köteles üzemeltetni.
36	13.1.2.2. i.	Az i. pontot a "100 m3/óra névleges mérőtjeljesítményű vagy a feletti felhasználási helyeken távleolvasással, az órai és napi adatok következő gáznapon történő megküldésével;" szövegrészre kell módosítani.
37	13.1.2.2. ii.	Az ii. pontot a "A 20 m3/óra és a 100 m3/órát el nem érő névleges mérőtjeljesítmény közötti felhasználási helyek esetében a tárgyhót követő hónapban az elosztói leolvasási ütemterv szerinti napon történő mérőállással;" szövegrészre kell módosítani.
38	14.1.2. (e) i., valamint 14.1.2. (i) i. és 14.1.2. (i) ii.	Módosítani kell.
39	14.1.2.e.ii.	A bekezdés első mondatát módosítani kell: "Amennyiben a csatlakozó vezetékszakaszk kiadási pontja nem a 13.2.2. (i) pont szerinti felhasználási hely, akkor az energiatartalom meghatározása elosztó hálózati betáplálási pontokra, kereskedőnként történik." A bekezdés második mondatát javítani kell.
40	14.1.2. (n)	A hivatkozást javítani kell.
41	14.1.3. (a)	Módosítani kell.
42	15.2.2.8. (b)	A fejezetet át kell dolgozni és újra benyújtani.
43	16.5. (a)	A fejezetet át kell dolgozni és újra benyújtani.
44	IV.M.3.2. (b)	A szöveget vagy a képletet módosítani kell.



45	IV.M.3.3.(b) és (i)	Módosítani kell a 4.3 pontra történő hivatkozást 3.4-re.
46	XVI. M	Át kell dolgozni a jogszabályváltozásoknak megfelelően.
47	XVII. M. 1. (a)	Az ábrát részletezni és pontosítani szükséges.
48	XVII. M. 1. (b)	Ki kell egészíteni és pontosítani az ábrát az aukciós eljárás 8.4.7. fejezet szerinti határidőivel.
49	XVII. M. 1. (c)	Módosítani kell az ábrát a 8.4.3. fejezet szerinti soron következő gázévre vonatkozó kapacitás lekötés leírásának megfelelően.
50	XVII. M. 2.	Összhangba kell hozni a folyamatot leíró 8.4.4.1. fejezettel.
51	XVII. M. 3.	Összhangba kell hozni a folyamatot leíró 8.4.5. fejezettel. Meg kell különböztetni a napi megszakítható és nem megszakítható kapacitás lekötéseket.
52	XVIII. M.	Módosítani kell a második táblázatot. A címet úgy kell módosítani, hogy kiderüljön, a 48/2010 Kormányrendelet végrehajtásához szükségesek a táblázatok és naprakész nyilvántartásról van szó. Mindegyik táblánál hivatkozni kell a rendelet megfelelő pontjára.
53	XIX. M.	Módosítani kell a második táblázatot. A címet úgy kell módosítani, hogy kiderüljön, a 48/2010 Kormányrendelet végrehajtásához szükségesek a táblázatok és hogy hivatali felszólításra 48 órán belül megküldendő táblázatokról van szó. Mindegyik táblánál hivatkozni kell a rendelet megfelelő pontjára.

III. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az e pontban előírt módosításokkal **egységes szerkezetbe foglalt ÜKSZ-t 2012. április 30-ig** nyújtsa be a Hivatalnak jóváhagyásra:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Rendelkezés
1	2.	Ki kell egészíteni a földgázelosztási kapacitáslekötési szerződés definíciójával.
2	3.2.2. (b)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
3	4.3.2.1.	Az utolsó bekezdést ("A (d) ii pont átdolgozás alatt. (A Magyar Energia Hivatal 80/2011. számú határozat III. pontjának 73. rendelkezése alapján átdolgozásra jelölve.)" törölni kell.
4	4.3.2.2. (g)	A bekezdést törölni kell.
5	5.4.2.1. (b)	A bekezdést módosítani kell

6	5.4.2.1. (d) és 5.4.2.3. (d)	A bekezdéseket ki kell egészíteni annak az eljárásnak a leírásával, amely a arra az esetre vonatkozik, amikor az egyes földgázkereskedők számára a felhasználó által átengedett rendelkezési joggal érintett kapacitások összege meghaladja a nyilvántartott kapacitások rögzített értékét.
7	5.4.2.5. (a)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
8	6.10.2.1.	A "havi rendelkezésre állás" és az "éves rendelkezésre állás" mutatószámokhoz képlet megadása szükséges.
9	8.1.5. (b)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
10	8.2.	At kell dolgozni a jogszabályváltozásoknak megfelelően.
11	8.3. (a) vii - viii.	A szöveg tagolását módosítani kell.
12	8.4.1. (f)	A bekezdés rendelkezése mellé ki kell dolgozni azt az eljárást, amelyik a betáplálási pontok és a rendszerhasználók között a többlet betáplálási igény megosztására vonatkozik.
13	8.4.4.2. (c)	Törölni kell a „legfeljebb a publikált szabad kapacitás mértékéig” kifejezést.
14	8.4.5.1.	Ki kell egészíteni a 15:00 óra után történő folyamatok leírásával és ütemezésével, valamint annak leírásával, hogy mi történik „sikertelen” aukció esetén az értesítésen kívül.
15	8.4.7.	A fejezetet ki kell egészíteni a sikertelen aukció esetére vonatkozó eljárással, annak figyelembe vételével, hogy az általános aukciós szabályok az egyes aukciók esetén is alkalmazható legyen.
16	8.4.7.2. (f)	A bekezdést ki kell egészíteni a szerződéskötés határidejével. Az "opciós jog" kifejezést módosítani kell.
17	8.4.7.5. (i) vii.	Javítani kell a felsorolás számozásait.
18	8.7.1. (b)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
19	8.7.3. (c) és (d)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
20	9.3.1. (a)	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
21	9.3.5. (a) ii.	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
22	9.3.5. (c) i.	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
23	9.4.4. (a) ii.	Egyértelművé kell tenni, hogy milyen lekötött kapacitásokra leadott nominálások arányában történik a rendelkezésre álló megszakiható kapacitások felosztása a rendszerhasználók között.



24	11.1. (i)	A bekezdést módosítani kell.
25	11.3. (d)	Ki kell egészíteni: „Amennyiben a 265/2009. 3.§ (1)–(2) bekezdés szerinti bejelentés, valamint a rendszerirányító ezek alapján történő utasítása szóban történik, a rendszerirányító köteles arról hangfelvételt készíteni. A rendszerirányító köteles a hangfelvételt a Hivatalnak a GET 96. § (7) bekezdése szerinti vizsgálatáig megőrizni.”
26	11.3. (f) és (g)	Módosítani kell a fogalmazást.
27	14.1.3. (c)	Javítani kell a felsorolás-számozást.
28	15.2.2.1.	A bekezdést ki kell egészíteni. A napi szintű adatszolgáltatás során a földgázszállító minden rendszerhasználó tekintetében köteles megadni a nominálási eltérési pótdíjat (Ft) és a kiegyensúlyozási pótdíjat (Ft) is.
29	15.2.2.8. (c)	Módosítani kell a bekezdést. A nominálási eltérés megállapításával egy időben kell meghatározni és jegyzőkönyvezni a kapacitás túllépést.
30	15.2.2.9. (v)	A bekezdés végét a következőre kell módosítani: „ugyanolyan kedvezményt biztosítani.”
31	16.5. (d) ii-iii.	A „fogyasztási hely” helyett „felhasználási hely” kifejezést kell alkalmazni.
32	I.M.6.2.	Az első bekezdést ki kell egészíteni a határidő megjelölésével. Az írásbeli szavazásra történő felhívás és az írásbeli szavazás időpontja között ésszerű, minimális határidő megjelölése indokolt.
33	IV.M.2.1. (e)	A hivatkozást javítani kell.
34	IV.M.3.3. (c)	Módosítani kell a bekezdést.
35	XIII.M.	Ki kell egészíteni az ábrát.
36	XXI. M	Az Adatcsere Modell rendszerhez való csatlakozás feltételét, folyamatát ki kell dolgozni. Az adatok ki és beküldésének nyugtázására vonatkozó garanciákat ki kell dolgozni. A kapacitás lekötési szerződések elektronikus megkötési feltételeit ki kell dolgozni. Az elosztóhálózat használati szerződés kezelésére vonatkozó folyamatot meg kell határozni. Alternatív adatcserét kell biztosítani arra az esetre, ha a rendszer nem működik, vagy az engedély visszavonásra kerül. Az Adatcsere Modell bevezetéséhez szükséges a próbaüzem eredményét, működőképességére vonatkozó igazolást bemutatni minden adatforgalom típust illetően. az Adatcsere Modell bonyolultsága miatt térítésmentes oktatás biztosítása szükséges az csatlakozó rendszerhasználók részére. A fentiekre tekintettel az Adatcsere Modellt át kell dolgozni és a bevezethetőséget igazoló dokumentumokat a Hivatal részére be kell nyújtani.

37	XXI. M. 2., 6., 7. fejezetek	A folyamatleírásokat és az azt segítő folyamatábrát és a kódolt adattartalmakat is módosítani kell a hatályos jogszabályoknak megfelelően.
38	XXI. M. 3. és 4. és 7. és 8. és 9. fejezetek	Ki kell egészíteni leírást a többi folyamatnál alkalmazott folyamat kommunikációs ábrával.

- IV. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy a III. pontban előírtak alapján **a módosítási kötelezettséggel érintett részeket lássa el az „átdolgozás alatt” megjegyzéssel**, majd **az ÜKSZ-t a II. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetben** a jelen határozat kézhezvételétől számított **10 munkanapon belül tegye nyilvánossá a honlapján.**
- V. A Hivatal felhívja az engedélyesek figyelmét, hogy amennyiben az elvégzett módosítások nem felelnek meg a jogsértések mielőbbi felszámolása követelményének, akkor a Hivatal élhet a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 119. §-ában foglaltak szerinti jogosultságával és a jogszabályi előírások érvényesülésének bírságotással érvényt szerez.
- VI. A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a papíron és elektronikusan benyújtott tervezeteket azonos tartalommal és formában kell beküldeni jóváhagyásra.
- VII. Az Engedélyes hívja fel valamennyi engedélyes figyelmét arra, hogy kötelesek az ÜKSZ-t és annak módosításait a Hivatal jóváhagyó határozatával együtt a honlapjukon – a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – közzétenni.
- VIII. A jóváhagyott ÜKSZ kötelező alkalmazásának kezdete a honlapon történő nyilvánossá tételt követő nap.
- IX. A jóváhagyott ÜKSZ e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedélyes a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet 1. melléklet 1. 2. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal az Engedélyes honlapján ellenőrzi az elrendelt módosítások elvégzését.

A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Hivatal honlapján való közzétételéről.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Azon rendelkezések ellen, amelyek szerepelnek a Hivatal 80/2011. számú határozatában, bírósági felülvizsgálatnak nincs helye.



## INDOKOLÁS

A Hivatal 80/2011. számú határozata alapján az Engedélyes, a többi engedélyes bevonásával módosította az együttműködő földgázrendszer működésére vonatkozó szabályokat, eljárásokat és módszereket, a kereskedelmi, elszámolási-mérési, és adatforgalmi megállapodások minimális tartalmi elemeit, valamint a rendszerirányítás részletes szabályait tartalmazó ÜKSZ-t és 2011. június 24-én kelt, UGOA1000-K-642/2011. iktatószámú levelével jóváhagyásra benyújtotta azt a Hivatalnak.

A Hivatal megállapította, hogy a határozataiban elrendelt módosítások nagy részét az Engedélyes elvégezte, míg egy részét nem végezte el vagy nem megfelelően végezte el. Egyes szabályok pontatlanok, nem egyértelműek, egyes eljárások nem átláthatóak, szakmailag kifogásolhatóak, valamint jogszabályba ütköznek, az egyes felhasználókkal szembeni indokolatlan megkülönböztetést teszik lehetővé, akadályozzák a hatásos verseny kialakulását. Mindezek miatt a Hivatal módosítások előírása mellett hagyta jóvá a benyújtott ÜKSZ-t. Az előírt módosítások többsége kis munkaigényű, azonnal elvégezhető.

A megfelelően módosított alfejezeteket, bekezdéseket a Hivatal a rendelkező rész I. pontjában jóváhagyta.

Az Engedélyes által azonnal elvégezhető, a rendelkező rész II. pontja szerinti korrekciók előírásának indokolását a következő táblázat tartalmazza:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Indoklás
1	2.20.	A 2011. október 1-től hatályba lépő GET módosítás alapján a GET 3. § 11a definiálja ezt a fogalmat.
2	2.60.	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely egyedi azonosítója" fogalmat használja. Egyértelművé kell tenni a definíciót, hogy a POD erre utal.
3	3.3.1.4.1. (a) i.	A "szerződést megelőző" kifejezés a kapacitásadatok egyedi biztosítására utal. A közzététel pedig általánosan, minden rendszerhasználó számára egyenlő információ hozzáférést jelent. A 3.3.1.4.1. pontban hivatkozott 8.8.1.1. pontban leírt szolgáltatás is folyamatos és aktualizált kapacitásadat közzétételt ír elő.
4	4.3.1.3. (f)	A bekezdés első mondata nem pontos, bizonytalanságot eredményezhet. Az ÜKSZ nem írhat elő feladatot a Magyar Energia Hivatalnak.

5	5.4.1.1. (a)	Sérti a 74/2006. GKM rendelet 2. § (9) bekezdését. A GET meghatározza a vásárolt kapacitást: „67. § Vásárolt kapacitás: a földgáz átadás-átvételi ponton a felhasználó rendelkezésére álló kapacitás, amelyet fejlesztési megállapodás alapján, hálózatfejlesztési hozzájárulással vagy csatlakozási díj megfizetésével a felhasználó megvásárolt, vagy egyéb igazolt módon megszerzett.” A 74/2006 (X.31.) GKM rendelet értelmében "2.§ 9. rendelkezésre álló hálózati kapacitás: a hálózati csatlakozási szerződésben, vagy a fogyasztási helyen rendelkezésre álló kapacitásra vonatkozó dokumentumban rögzített kapacitás (amely alatt nem a lekötött teljesítmény értendő), vagy hálózati csatlakozási szerződés, kapacitásnyilatkozat és egyéb - rendelkezésre álló hálózati kapacitást igazoló - dokumentumok hiányában a fogyasztónál mérőcsere nélkül kielégíthető kapacitásigény." A kifogásolt szövegrész ellentétes a VHR 73. § (3) bekezdésével.
6	5.4.1.1.(b)	A GET meghatározza a vásárolt kapacitást: „67. § Vásárolt kapacitás: a földgáz átadás-átvételi ponton a felhasználó rendelkezésére álló kapacitás, amelyet fejlesztési megállapodás alapján, hálózatfejlesztési hozzájárulással vagy csatlakozási díj megfizetésével a felhasználó megvásárolt, vagy egyéb igazolt módon megszerzett.” a tényleges rendszerhasználat csatlakozási szerződés hiányában szerződés nélküli vételezésnek minősül, így arra, mint igazolásra hivatkozni nem lehet. Az egyéb igazolt módra a 74/2006 (X.30.) GKM rendelet 2.§ 9. bekezdése nyújt útmutatást - amely szerint ezek az egyéb rendelkezésre álló hálózati kapacitást igazoló dokumentumok.
7	5.4.1.1. (c)	VHR I. sz. melléklet 21.§ (2) Ha nem áll rendelkezésre írásba foglalt szerződés, a vásárolt kapacitás mértékét a felhasználási helyen felszerelt gázmérő és a külön jogszabály rendelkezései szerint kell megállapítani.
8	5.4.2.1. (c)	Nyelvtanilag értelmetlen a mondat.
9	6.11.1.1.1.(a)	Nyelvhelyességi hiba.
10	6.11.1.1.1.(b)	Nyelvhelyességi hiba.
11	6.11.2.1.(e)	Az Informatikai Platform (IP) hozzáférésehez, igénybeviteléhez a rendszerhasználóknak az IP működtetőjével szerződést/megállapodást kell kötniük. A rendszerhasználók által működtetett informatikai rendszernek meg kell felelni az ebben előírt követelményekkel. Indokolatlan költséggel járna olyan rendszer kialakítása, amely rendelkezésre állása megegyezik vagy meghaladja az IP-ét.
12	6.11.2.2.(b)	Az Európai Parlament és a Tanács 715/2009/EK Rendelete 18. cikk (6) bekezdésének megfelelően a szállítási rendszerüzemeltetőnek előzetesen és utólagosan - a nominálások, az előrejelzések, valamint a rendszerbe ténylegesen belépő és az onnan kilépő mennyiségek alapján - információkat kell közzé tenni valamennyi partner számára a kínálatra-keresletre vonatkozó információkkal.



13	8.1.5.(a) ii.	A megszakítható kapacitást nyilvánosan kell felajánlani. Nem elégíti ki az egyenlő bánásmód követelményét a hiányos szabály.
14	8.3. (a) vi.	A GET 78. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy mely esetekben függesztheti fel a rendszerüzemeltető az üzemeltetésében lévő szállító- és elosztóvezetékhez, illetőleg a tárolóhoz való hozzáférést. A 8.3. (a) i-vi felsorolásból a GET 78. § (2) f) pontjában leírt feltétel megváltozott: "a rendszerhasználó a felhasználó szerződésszegése miatt az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározott módon kéri."
15	8.4.2. (b)	A715/2009 EK Rendelet I. melléklet 3.3. pontja, valamint a rendszerhasználók felkészülése érdekében a transzparencia megvalósulása érdekében a havi lekötött és szabad kapacitásokat közzé kell tenni.
16	8.4.3.1.2. (b) ii.	A Hivatal 80/2011. számú határozata előírta, hogy az igazolásnak tartalmaznia kell a forrásszerződést, vagy a forrásszerződésre vonatkozó - a szerződést aláíró két fél által aláírt – nyilatkozatot.
17	8.4.3.1.2. (b) ii.	A 20 m3/óra teljesítményt el nem érő felhasználási helyet nemcsak egyetemes szolgáltató, hanem kereskedő is elláthat.
18	8.4.3.1.4. (k)	A törlendő szöveg fejezetidegen. A 8.4.3.1.4. fejezet a soron következő gázévre vonatkozó kapacitáslekötési igény elbírálásáról rendelkezik, a törlendő rész pedig az egy gázévnél hosszabb lekötési igény esetéről rendelkezik.
19	8.4.3.1.4. (i), 8.4.3.1.6. (o) és 8.4.4.1. (k) és (l)	A Hivatal 80/2011. számú határozata előírta, hogy ki kell egészíteni a bekezdéseket a nyilvántartott kapacitás lekötésnek elsőbbségét biztosító rendelkezéssel, mivel a bekezdések jelen tartalmukkal sértik a GET 73. § és a VHR 90. § (5) bekezdését, amelyek a nyilvántartott és a nem nyilvántartott kapacitások lekötési igényének eltérő kezelését írja elő, a nyilvántartott kapacitás lekötése elsőbbséget élvez.
20	8.4.3.1.5. (a)	A bekezdés első mondatában hivatkozás található (8.4.3.1.5. (h)), amely azonban nem létezik.
21	8.4.4.1. (c)	Forrásnyilatkozat hiányában a kapacitáslekötési igény <b>nem</b> megalapozott.
22	8.4.4.1. (e)	A hivatkozott bekezdésben (8.4.4.1. (m)) és a XVII. számú Melléklet 2.2. pontjában sem szerepel végső határidő.
23	8.4.7.2. (c) (d), (e) , (f)	Az aukción megnyert kapacitásra vonatkozóan nem lehet opciós jog a kapacitáslekötési és földgázszerződés megkötése.
24	8.4.7.2. (d)	Nem egyértelmű a "legmagasabb" szó a definícióban, valamint az "adott... lekötési időszakra" többféle díj is vonatkozhat a Tarifarendelet szerint. Egyértelmű szabályozást azt jelent, ha a hálózati pont éves kapacitás díja a referencia érték.
25	8.8.1.1.	A szabad kapacitások módszertanának meghatározása nagyon jelentős a tárolói rendszerhasználatot tekintve, annak transzparensnek kell lenni, ezért szükséges a Hivatal jóváhagyása.

26	8.8.1.8. (h)	Az igények beérkezési sorrendben történő allokációja <b>nem</b> transzparens.
27	8.8.1.9. (a)	A hivatkozott GET 72. § (2) bekezdés szerint: „A földgázszállító, a földgáz tároló és a földgázelosztó jogosult és köteles a lekötött, de fel nem használt kapacitásokat megszakítható kapacitásként értékesítésre felajánlani a többi rendszerhasználó számára, ha a kapacitást tulajdonló rendszerhasználó nem rendelkezett annak értékesítéséről.”
28	8.9.	A Hivatal 80/2011. számú határozata előírta, hogy az ország területén való átszállítás, ill. az ország területéről való kiszállítás esetében a vásárolt kapacitás megszerzésének eljárása eltérő annyiban, hogy a kiadási ponton a vásárolt kapacitás és a kiadási ponthoz csatlakozó gázkészülékek kapacitásai között nem válik ismertté az összefüggés. Emiatt várható, hogy a kapacitás vásárlás gyakorlatában is eltérés jelentkezik. Másrészt az átszállító rendszerhasználó jelöltek többségükben külföldi szállítatók, akik számára különösen fontos, hogy az általuk alkalmazandó eljárások egy helyen, teljes körűen megtalálhatóak legyenek. A hiányosság a hatásos versenyt akadályozza és az egyes felhasználókkal szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszi lehetővé és ezzel sérti a GET 110. § (3) bekezdését.
29	9.2.7.(b)	Az alfejezeten kívüli bekezdésre való hivatkozás esetén meg kell jelölni a teljes elérést.
30	9.3.5. (b) iv. és v.	Minden felhasználó nyilvántartásba vettnek számít a piacnyitás befejeződése óta.
31	9.3.7.a.	A hivatkozások szerinti fejezetek nem léteznek.
32	9.4.4. (d)	Az alapfogalmak fejezet definíciója szerint a virtuális tárolói szolgáltatás „Olyan tárolási szolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a rendszerhasználó számára a tároló valós fizikai forgalmával és/vagy az időszak szerint meghirdetett tárolási iránnyal ellentétes irányú gázforgalmazásra.” Így a bekezdés zavaróan azt sugallja, hogy a „meghirdetett tárolási iránnyal ellentétes irányú gázforgalmazás” a virtuális tárolástól különböző szolgáltatás.
33	9.5.1.2. (d)	A bekezdés második mondata nem érthető.
34	10.2.3. (e)	A földgázelosztó nem rendelhet el korlátozást, csak a rendszerirányító. Az elosztónak csak kezdeményezheti a rendszerirányító felé. A 265/2009. (XII. 1.) Kormányrendelet 14.§ (1).
35	13.1.1.2. (a)	GET 99. § (3) bekezdése szerint a szállítóvezetéseken a földgáz minőségének mérését és tanúsítását a szállítási rendszerüzemeltető biztosítja, illetve a GET 125. § (9) bekezdése szerint a szállítási rendszerüzemeltető köteles a rendszerüzemeltetőknek, a szállítóvezetékhez közvetlenül kapcsolódó felhasználóknak és a földgáztermelőnek a földgázszállítási alapszolgáltatás keretében a szállított földgáz minőségére vonatkozó napi elszámolási adatot szolgáltatni.



36	13.1.2.2. i.	A GET 100/A. § (2) bekezdése 100 m <sup>3</sup> /óra névleges mérőtjeljesítményű vagy nagyobb összteljesítményű felhasználási helyekre távadóval és a jeltovábbításhoz szükséges telemechanikai rendszer kiépítését, működtetését írja elő.
37	13.1.2.2. ii.	A GET 100/A. § (2) bekezdése 100 m <sup>3</sup> /óra névleges mérőtjeljesítményű vagy nagyobb összteljesítményű felhasználási helyekre távadóval és a jeltovábbításhoz szükséges telemechanikai rendszer kiépítését, működtetését írja elő.
38	14.1.2. (e) i., valamint 14.1.2. (i) i. és 14.1.2. (i) ii.	A bekezdésekben szereplő határidő eltelt.
39	14.1.2.e.ii.	A 13.1.2.2. (i) pont nem mérőeszköz, hanem felhasználási hely jellemző. A bekezdés második mondatában szereplő "rendszerhasználóként" kifejezés helyesen: "rendszerhasználónként".
40	14.1.2. (n)	A bekezdésben szereplő hivatkozás helytelen.
41	14.1.3. (a)	Az energiára való átszámítást nem súlyozott fűtőérték, hanem az áramlási viszonyokat figyelembe vevő módszerrel és a mért fűtőértékek alkalmazásával kell elvégezni.
42	15.2.2.8. (b)	A Hivatal 80/2011 számú határozatában már kifejtette, hogy a bemutatott eljárás nem megfelelő. Kérjük, hogy szíveskedjenek ennek megfelelően átdolgozni.
43	16.5. (a)	A Hivatal 80/2011 számú határozatában már kifejtette, hogy a bemutatott eljárás nem megfelelő. Kérjük, hogy szíveskedjenek ennek megfelelően átdolgozni.
44	IV.M.3.2. (b)	A képlet egy mérőhely korrekciós mennyiségének kiszámítását mutatja, a föléje írt szöveg szerint viszont a felhasználási helyét.
45	IV.M.3.3.(b) és (i)	A hivatkozás hibás.
46	XVI. M	A melléklet tartalma nem felel meg a GET 31./A-31./C § és VHR 26./A-26./B §-aiban szabályozott kereskedőváltási folyamatnak.
47	XVII. M. 1. (a)	A hiánypótlás során beérkező igények ismeretében lehet csak megállapítani, hogy az összes igény hogyan viszonyul az adott hálózati pont szabad kapacitásához. Az ábra nem mutatja be híven a folyamatot. Az aukció is hiányzik belőle. A teljes folyamatot ábrázolni kell, az egyéves lekötés folyamata nem lehet a folytatás már csak a dátumok miatt sem. Az alsó sárga téglalapban jelzett kritériumot a megfelelő lépésekhez kell kapcsolni. Valamint pontosítani kell, hogy a „Hosszútávú kapacitáslekötés soron következő gázévre” folyamat ábra mely elemei azonosak a vázolt folyamattal.

48	XVII. M. 1. (b)	Az ábra szerinti aukciós eljárás időütemezése nem felel meg a 8.4.7. fejezet szerint határidőknek. Március 1. és március 31. között nem mindig van 23 munkanap, április 15. és május 31. között nem 5-10 munkanap van. Az ebbe az időszakba eső feladatok időigényét részletesen be kell mutatni. Az időszakon belül – szükség esetén – további aukcióra is sor kerülhet, ha az első nem volt eredményes. A május 31. időpont a szerződéskötés végső határideje, arra előbb is sor kerülhet.
49	XVII. M. 1. (c)	Az ábra nem felel meg a 8.4.3. fejezet szerinti folyamatoknak. Nem érhet véget a folyamat másképp csak a szerződések megkötésével.
50	XVII. M. 2.	A határidők nem felelnek meg a szövegben írtaknak.
51	XVII. M. 3.	Az ábrán csak a megszakítható napi kapacitáslekötés vázlata látható a cím alapján pedig a nem megszakítható napi kapacitáslekötés folyamatát is tartalmaznia kellene.
52	XVIII. M.	A második táblázat szerinti összesítés nem megfelelő. A profilos felhasználók esetében A 3. megye „A” elosztója sorában csak a Profil 1. szerepel, holott nyilván mind a négy profil előfordul. Zavarosak a számozások is. A nem egyértelmű, nehezen azonosítható és emiatt várhatóan kereskedőnként eltérően kialakított nyilvántartás megakadályozhatja a 48/2010 Kormányrendelet szerinti eljárások gyors és hatékony végrehajtását és ezzel veszélyezteti a felhasználók ellátását. 48/2010 Kormányrendelet 3. § (1) d. pont és (4) bekezdés.
53	XIX. M.	A második táblázat szerinti összesítés nem megfelelő. A nem profilos felhasználók esetében nem derül ki az összesítés előírt logikája. A profilos felhasználók esetében a 3. megye „A” elosztója sorában csak a Profil 1. szerepel, holott nyilván mind a négy profil előfordul. Zavarosak a számozások is. A nem egyértelmű, nehezen azonosítható és emiatt várhatóan nem egységes nyilvántartás megakadályozhatja a 48/2010 Kormányrendelet szerinti eljárások gyors és hatékony végrehajtását és ezzel veszélyezteti a felhasználók ellátását. 48/2010 Kormányrendelet 3. § (2) b. pont és (4) bekezdés.

A rendelkező rész III. pontja szerinti módosítások előírásának indokolását a következő táblázat tartalmazza:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Indoklás
1	2.	A rendszerhasználati szerződések meghatározásai közül a földgázelosztási (kapacitáslekötési szerződés definíciója hiányzik.
2	3.2.2. (b)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.



3	4.3.2.1.	A Magyar Energia Hivatal 80/2011. számú határozat III. pontjának 73. rendelkezése alapján az átdolgozás megtörtént, így az "A (d) pont átdolgozás alatt. ( A Magyar Energia Hivatal 80/2011. számú határozat III. pontjának 73. rendelkezése alapján átdolgozásra jelölve.)" szövegrész törölni kell.
4	4.3.2.2. (g)	Fölösleges rendelkezés: Amennyiben nincsen elegendő forrás részleges szigetüzemen belül akkor azt kívülről kell biztosítani. De ebben nincsen különbség más elosztórendszeri ellátás megvalósulástól.
5	5.4.2.1. (b)	A gázév során a csúcsnapi fogyasztás olyan adat, amelyet csak a gázév befejeztével lehet megállapítani. Ezért a "folyamatban lévő gázév csúcsnapi fogyasztása" tényező ismeretlen marad a gázév során.
6	5.4.2.1. (d) és 5.4.2.3. (d)	Ki kell dolgozni a hibás kapacitásadatokból eredő ellentmondás rendezésének folyamatát is.
7	5.4.2.5. (a)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
8	6.10.2.1.	A mutatószámok meghatározásánál nem elégséges az a meghatározás, hogy "a földgázelosztó felhasználói távfelügyeleti rendszerében működő összes adatküldő és -fogadó eszközállományt alapul véve a vizsgálatot megelőző időszakban milyen arányban álltak rendelkezésre megfelelő időben a mért napi mennyiségi adatok".
9	8.1.5. (b)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
10	8.2.	A VHR 26/A. § (4) bekezdése előírja, hogy a rendszerüzemeltetők kötelesek az ÜKSZ részeként kereskedőváltás esetére a kapacitáslekötési szerződések megkötésére és módosítására egységes eljárásrendet kidolgozni és alkalmazni. A 8.2. fejezetből hiányoznak a GET 31/B. § (2), valamint a VHR 26/A. § (3), (4), (5), (6) bekezdés rendelkezéseinek megfelelő eljárásrend kialakítása. Továbbá az alábbi alpontok nem felelnek meg a GET 31./A - 31./C §, valamint a VHR 26./A - 21./B § rendelkezéseinek: 8.2.1. (a), 8.2.1. (b), 8.2.1. (c), 8.2.1. (e), 8.2.1. (h)-(j), 8.2.1.(k), 8.2.1.(m), 8.2.1.(n), 8.2.1.(p), 8.2.1.(q), 8.2.1.(r), 8.2.2. (f), 8.2.2. (i), 8.2.3. (a), 8.2.3. (c), 8.2.3. (e)-(g), 8.2.3. (k), (l), 8.2.3. (o), 8.2.3. (p), 8.2.3. (q)-(s), 8.2.3. (s), 8.2.4. (c), 8.2.5. (o) bekezdések, valamint a XXI. és XVI. számú mellékletek.
11	8.3. (a) vii - viii.	A vii-viii. pontok nem felfüggesztési okok, hanem a 8.3. (a) bekezdéshez tartozó részletező szabályok, ezért ezeket nem a felsorolás részeként kell megjeleníteni.
12	8.4.1. (f)	Folyamatrész szabályozatlan maradt.
13	8.4.4.2. (c)	Szükségtelen korlát. Lehetséges, hogy az adott hálózati pont ennél nagyobb kapacitásra is képes, ha rövidebb úton kell szállítani. Akadályozhatja a rendelkezésre álló kapacitás teljes kihasználását.

14	8.4.5.1.	Nincs összhangban (hiányos) a folyamat leírása a XVII. számú Melléklet 3. ábra szerinti folyamattal. A folyamat nem végződhet úgy, hogy „sikertelen” az aukció.
15	8.4.7.	Az aukciós eljárás folyamata nem végződhet úgy, hogy „sikertelen” az aukció.
16	8.4.7.2. (f)	A határidőt kell a kötelezettség teljesítéséhez rendelni. E nélkül a folyamat nem zárt. Általános szabály szükséges az egyenlő bánásmód érdekében.
17	8.4.7.5. (i) vii.	A vii. pont nem része a felsorolásnak.
18	8.7.1. (b)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
19	8.7.3. (c) és (d)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
20	9.3.1. (a)	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
21	9.3.5. (a) ii.	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
22	9.3.5. (c) i.	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
23	9.4.4. (a) ii.	A jelenlegi fogalmazás szerint három eset lehetséges: 1. a lekötött nem megszakítható kapacitásokra leadott nominálások arányában. 2. a lekötött éves megszakítható kapacitásokra leadott nominálások arányában. 3. a lekötött nem megszakítható és az éves megszakítható kapacitásokra leadott nominálások összegei arányában.
24	11.1. (i)	A "felhasználó korlátozási kategóriába való besorolását" helyett a "felhasználó földgázteljesítményeinek korlátozási kategóriába való besorolását" kifejezést kell használni. 265/2009. (XII. 1.) Kormányrendelet 11.§ (2) és 3. § (3) bekezdés.
25	11.3. (d)	A szabályozás ezzel válik teljessé, a 265/2009. 3.§ (5) bekezdése értelmében.
26	11.3. (f) és (g)	A 265/2009. (XII. 1.) Kormányrendelet 11.§ (2) bekezdés szerint a felhasználó földgázteljesítményei vannak korlátozási kategóriába besorolva és nem a felhasználó.
27	14.1.3. (c)	Ez a bekezdés valójában a következő fejezet címe, 14.1.4. sorszámmal.
28	15.2.2.1.	A rendszerhasználók egyensúlytartása érdekében szükséges a nominálási eltérési és a kiegyensúlyozási pótdíj adatok napi megadása minden rendszerhasználó részére. Az adatok ismerete ösztönzi a rendszerhasználókat a pontosabb nominálásra és az egyensúlytartásra. A bekezdés törlése sérti a legkisebb költség és az ellátásbiztonságot.
29	15.2.2.8. (c)	Indokolatlan, hogy a kapacitás túllépést a nominálási eltérés megállapításához képest későbbi időben kerüljön meghatározásra.



30	15.2.2.9. (v)	Egyértelmű, világos fogalmazás szükséges.
31	16.5. (d) ii-iii.	Mind a GET, mind a VHR a "felhasználási hely" kifejezést használja.
32	I.M.6.2.	Minimális határidő rögzítésre szükség van, hogy az engedélyesi köröknek legyen elegendő ideje az álláspontjuk kialakítására.
33	IV.M.2.1. (e)	A hivatkozás helyesen (c) és (d).
34	IV.M.3.3. (c)	Mivel az elszámoló árat és a korrekciós mennyiséget is napi szinten meg kell határozni, így pontosabb az elszámolás, ha a tárgyhónap adott napján meghatározott elszámoló áron történik a korrekció.
35	XIII.M.	A 9.2.7.i. szerinti nominálás egyezőségi vizsgálat nem szerepel az ábrában.
36	XXI. M	A rendelkező részben leírtak megvalósítása egyrészt a modell megfelelő működéséhez szükségesek, másrészt az engedélyesek részére nyújtanak megfelelő garanciákat.
37	XXI. M. 2., 6., 7. fejezetek	A 2., 6., 7. fejezet által leírt folyamatok szabályozását a 2011. október 1-vel hatályba lépett GET jelentősen megváltoztatta. Szükséges ezen fejezetek megfelelő módosítása.
38	XXI. M. 3. és 4. és 7. és 8. és 9. fejezetek	A folyamat kommunikációs ábra segítségével az egyes folyamatbeli lépések kódjainak feltüntetésével lehet egyértelművé tenni az adatforgalmi irányt, a folyamat határidejét és a kódtáblázatbeli ID sorszámát. Az ábra segítségül szolgál a folyamat áttekintésében, érthetőségében.

A Hivatal megvizsgálta, és a módosítások előírásánál számos esetben figyelembe vette az Szabályzati Bizottság tagjainak ellenvéleményét tartalmazó és a tervezethez mellékelt összeállítást is. Az ellenvélemények egy részét indokoltnak találta.

A Hivatal fontosnak tartja, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelő és egyértelmű előírásokat tartalmazó ÜKSZ mielőbb a piaci szereplők rendelkezésére álljon.

A Hivatal a módosítások elvégzésének munka és időigényét is figyelembe véve állapította meg a módosítások határidejét.

Mindezeket figyelembe véve a Hivatal a rendelkező rész I. pontjában az ÜKSZ benyújtott fejezeteit jóváhagyta, de kötelezéseket, illetve a kifogásolt részek módosítását írja elő.

A Hivatal a II. pontban előírtakra vonatkozó módosítások haladéktalan elvégzésére kötelezte az Engedélyest, tekintettel arra, hogy ezen módosítások végrehajtása nem tűr halasztást, mert az együttműködő földgázrendszer működésére vonatkozó alapvető szabályokat, eljárásokat, módszereket, valamint kereskedelmi és elszámolási-mérési előírásokat tartalmaz, valamint a hatályos jogszabályoknak ellentmond.

A III. pontban előírt, a Szabályzati Bizottságon és az engedélyesi körökön belüli többszöri egyeztetést igénylő módosításokra a határozat jelentős időt biztosít.

A Hivatal a IV. pontban foglaltakat a GET 110. § (5) bekezdése alapján írta elő és az előírt módosítások elvégzésére 10 munkanapos határidőt állapított meg, mert figyelembe vette, hogy az azonnal elvégezhető módosítások is időt és egyeztetést igényelnek.

A Hivatal a rendelkező rész V. pontjában szükségesnek tartotta felhívni az engedélyesek figyelmét arra, hogy a határozatainak végrehajtását szükség esetén - a GET 119. §-ában

foglaltak alkalmazásával - ki fogja kényszeríteni, mert egyes határozati pontok végrehajtási határideje eredménytelenül telt el.

A Hivatal a VI. pontban foglaltakat azért írta elő, mert a Hivatal szükségesnek tartotta felhívni az Engedélyes figyelmét arra, hogy az elektronikus úton és a papír alapon benyújtott tervezet számos helyen különbözik egymástól. A Hivatal az eljárás során a szövegek eltérése esetén a papír alapon benyújtott tervezetet vizsgálta.

A Hivatal a VII. pontban előírt kötelezettséget a GET 110. § (1) és (5) bekezdése alapján írta elő.

E határozatot a Hivatal a GET 127. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a 110. §, a Vhr. 3. számú melléklete alapján, valamint a részletesen hivatkozott jogszabályok figyelembevételével hozta meg.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pontjának dd)-de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést és a Ket. 109. § (3) bekezdése a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a Ket. 109. § (1) bekezdésén alapszik.

Azon rendelkezések ellen, amelyek szerepelnek a Hivatal 80/2011. számú határozatában, bírósági felülvizsgálatnak nincs helye, mivel nem tartalmaznak új kötelezést az Engedélyesre nézve, csupán megismétlik a korábbi határozat tartalmát.

A határozat közzétételére a GET 127. § v) pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2011. október 28.



Horváth Péter  
elnök

**Kapják:**

FGSZ Zrt.

1 példány

Magyar Energia Hivatal, Gázengedélyezési és Felügyeleti Osztály

1 példány

Magyar Energia Hivatal, Irattár

1 példány