

Научно-практическая статья

УДК: 378.8.091.313.11-029:004

DOI: 10.25688/2076-913X.2024.54.2.15

РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Тивьяева Ирина Владимировна¹,
Михайлова Светлана Владиславовна²,
Казанцева Анжела Анатольевна³

^{1, 2, 3} Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия,

¹ tivyaevaiv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6316-784X>

² mihailovasv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5761-583X>

³ kazancevaa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7207-5237>

Аннотация. В статье даны предложения по регламентированию применения средств генеративного искусственного интеллекта в выпускных квалификационных работах бакалавров и магистров, обучающихся по направлениям «Лингвистика» и «Педагогическое образование». В основе предлагаемого подхода лежит методический опыт авторов, накопленный в ходе работы со студентами Института иностранных языков МГПУ. Предлагаемые методологические решения — первый шаг в осмыслении и структуризации деятельности студентов по практическому использованию средств генеративного искусственного интеллекта в подготовке выпускных квалификационных работ в области лингвистики и лингводидактики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, средства генеративного искусственного интеллекта, выпускная квалификационная работа, лингвистика, педагогическое образование.

Для цитирования: Тивьяева, И. В., Михайлова, С. В., Казанцева, А. А. (2024). Регламентирование использования средств генеративного искусственного интеллекта в выпускной квалификационной работе. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 2(54), 202–218. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2024.54.2.15>

Original article

UDC: 378.8.091.313.11-029:004

DOI: 10.25688/2076-913X.2024.54.2.15

REGULATING THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOLS IN GRADUATE QUALIFICATION PAPERS

Irina V. Tivyaeva¹,
Svetlana V. Mikhailova²,
Anzhela A. Kazantseva³

^{1, 2, 3} Moscow City University,
Moscow, Russia,

¹ tivyaevaiv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6316-784X>

² mihailovasv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5761-583X>

³ kazancevaa@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7207-5237>

Abstract. The article presents proposals for regulating the use of generative artificial intelligence tools in qualification papers of undergraduate and graduate students majoring in «Linguistics» and «Pedagogical Education». The employed approach relies on the authors' methodological experience accumulated in the course of work with students at the Institute of Foreign Languages, Moscow City University. The proposed methodological solutions make the first step in comprehending and structuring students' activities on practical employment of generative artificial intelligence tools in the preparation of qualification papers in the field of linguistics and linguodidactics.

Keywords: artificial intelligence, generative artificial intelligence tools, graduate qualification paper, linguistics, pedagogical education.

For citation: Tivyaeva, I. V., Mikhailova, S. V., Kazantseva, A. A. (2024). Regulating the use of generative artificial intelligence tools in graduate qualification papers. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 2(54), 202–218. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2024.54.2.15>

Введение

В современном мире использование средств генеративного искусственного интеллекта (СГИИ) становится все более актуальным и востребованным. За последние несколько лет в массовом сознании любопытство к фасцинирующим технологическим «игрушкам» сменилось алармистским восприятием внедрения генеративных нейросетей в повседневную социальную практику как глобальной техногенной угрозы человечеству и потенциальной опасности «восстания машин», а затем научно-методологическим интересом¹ и пониманием необходимости регламентировать,

¹ Результативность поискового запроса «искусственный интеллект» в каталоге eLIBRARY.RU — свыше 66 тыс. наименований (апрель 2024 года).

в том числе на основе морально-этических норм, применение сильного искусственного интеллекта, т. е. нейросетей, способных самостоятельно работать с большим набором неструктурированных данных (согласно классификации ГОСТ — нейросетевые модели управления знаниями и обработки информации (ГОСТ Р 59277-2020, 2021)).

Образовательная сфера в целом и практика преподавания иностранных языков в частности претерпевают значительные изменения, сталкиваясь с растущей цифровизацией, виртуализацией и сетевизацией общества (Тарева, Михайлова, 2018; Сулейманова, 2020; Тарева, 2022; Terra autonómia, 2022). В соответствии со Стратегией цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования (Распоряжение... № 3759р) перед вузами поставлена цель содействовать укреплению позитивного образа цифровой (в том числе на основе технологий искусственного интеллекта) составляющей процесса обучения и профессиональной подготовки, способствовать трансформации сознания субъектов высшего образования в контексте воспитания у них цифровой гражданственности и цифровой ответственности. В этой связи должно рассматривать университет как уникальный центр превосходства и инвестиционный проект, генерирующий «научно-творческие идеи и предлагающий их практико-технологическое решение на основе опережающего развития» (Щепилова, Гончарова, Михайлова и др., 2017, с. 93).

Интеграция СГИИ в сферу языкового образования обуславливает необходимость переосмысления сущности иноязычного образовательного процесса, механизмов оценки его качества. Необходимы научно обоснованные решения в отношении отбора средств и технологий искусственного интеллекта, определения их надежности и валидности в целях получения положительных результатов освоения программ профессиональной иноязычной подготовки.

К категории актуальных задач цифровой эры, решаемых вузом, отнесем переосмысление роли академического письма в его предельном квалифицирующем жанре — написании выпускной квалификационной работы, который является, согласно существующему стандарту высшего образования, неотъемлемым компонентом государственной итоговой аттестации. Компетентностно ориентированное оценивание студенческого исследования и академического письма и ранее находилось в фокусе научного интереса (см. например, (Сулейманова, 2017; Тивьяева, 2024)). Сейчас же, в эпоху автоматической генерации текста любой сложности и любого характера средствами больших языковых моделей, дискуссии вокруг компетентностного портрета выпускника языкового вуза, в части демонстрации сформированности его научно-исследовательских умений в пределах выпускной квалификационной работы (ВКР), приобретают острый характер. Обсуждаются риски утраты традиционных научных ценностей, забвения собственной научной идентичности, что влечет за собой

требования к переформатированию учебных курсов, модулей, программ промежуточной и итоговой аттестаций (Тарева, 2020).

Актуальность темы подтверждается частотностью поиска на обобщенную тему «Написать диплом / ВКР при помощи нейросети / GPT» по данным сервиса статистики запросов в поисковой сети Яндекс *Вордстат* (<https://wordstat.yandex.ru>) (рис. 1–2).

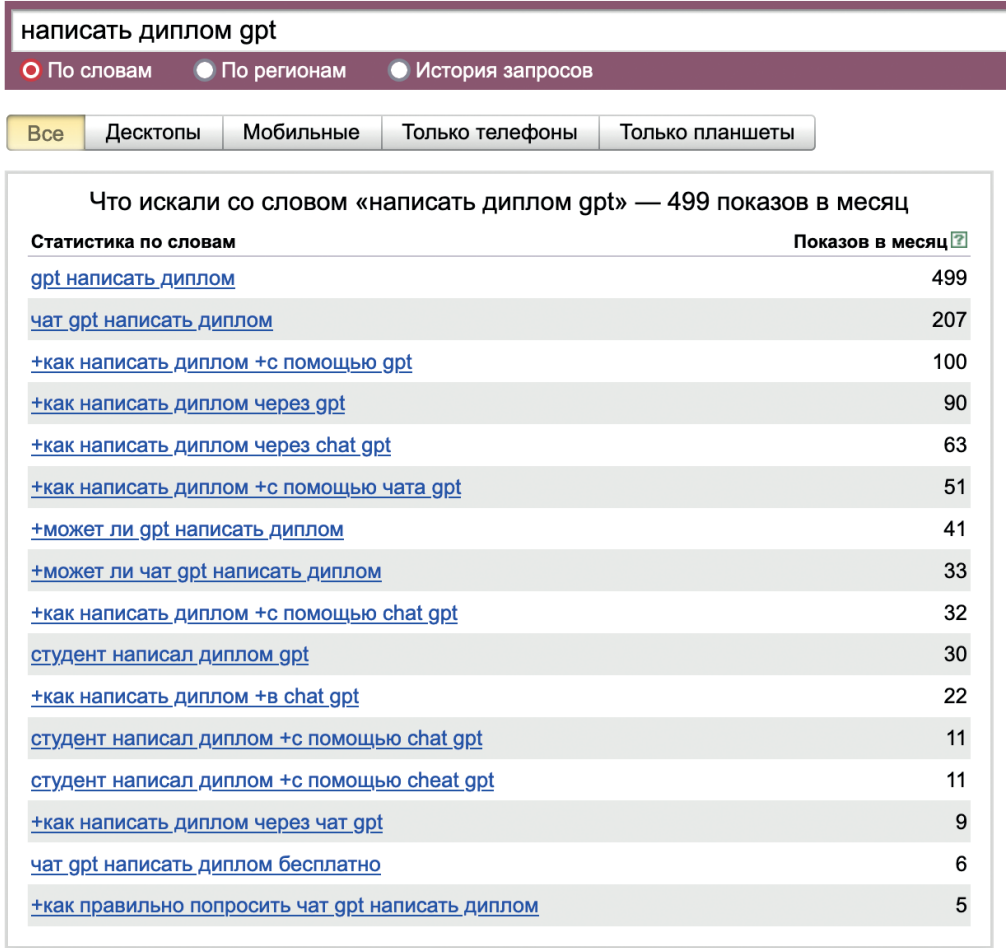


Рис. 1. Частотность запроса «написать диплом + GPT», по данным Вордстат (апрель 2024 г.)

Fig 1. Frequency of the query «write graduate paper + GPT» according to Wordstat (April 2024)

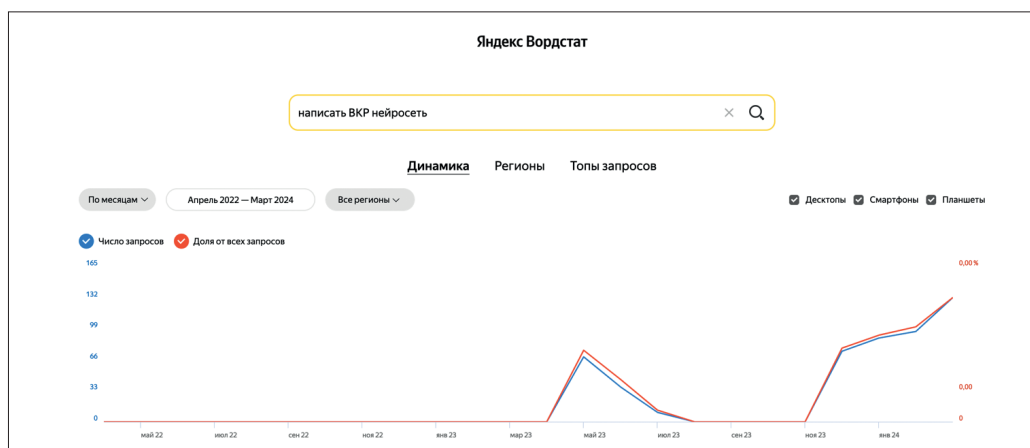


Рис. 2. Динамика² запроса «написать ВКР + нейросеть», по данным Вордстат (апрель 2024 г.)

Fig. 2. Dynamics of the query «write graduate paper + neural network» according to Wordstat (April 2024)

Выразим солидарность с мнением стейкхолдеров российского образования о том, что интеграция искусственного интеллекта в учебную и исследовательскую вузовскую практику должна стать аргументом для развития критического мышления российского студенчества и индустриальным стандартом образовательных решений (Современная {цифровая} дидактика, 2023).

Осознавая необходимость в создании условий для содействия прогрессу языкового образования с помощью доказательных научных и научно-практических разработок, обращающихся к цифровым технологиям как к предмету и/или инструменту исследования, а также для продвижения культуры использования цифровых технологий в лингвистике, лингводидактике, филологии, авторы статьи разработали регламент использования средств генеративного искусственного интеллекта при подготовке и написании текста ВКР бакалавра, специалиста и магистра (далее — регламент) в целях методического обеспечения порядка применения СГИИ студентами выпускных курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры, готовящихся к защите ВКР по итогам освоения соответствующих образовательных программ Института иностранных языков МГПУ.

Регламент определяет перечень рекомендуемых СГИИ, содержание и порядок работы с ними, а также порядок оформления ссылок на СГИИ, используемые при подготовке ВКР. Положения, содержащиеся в регламенте, носят обязательный характер для студентов, если не указано иное.

² Показателен всплеск интереса к теме «написание ВКР при помощи нейросети» весной 2023 года, когда впервые был медийно представлен случай успешной защиты бакалаврской ВКР, написанной при помощи искусственного интеллекта (https://ai.sber.ru/post/student_iz_rossii_zashchitil_diplom_kotoryj_napisal_ii-bot).

Методология исследования

Разработка регламента опирается:

- на концептуальные основы двух ключевых стратегических направлений развития Московского городского педагогического университета в рамках реализации программы академического лидерства «Приоритет 2030» — цифровая дидактика и комплексная система оценивания образовательных результатов;
- Положение о проведении государственной итоговой аттестации в ГАОУ ВО МГПУ (Приказ № 882 общ. от 28.12.2022, Приказ о внесении изменений № 633 общ. от 04.09.2023) об использовании СГИИ при написании ВКР.

Перед созданием регламента авторами был проведен предварительный анализ существующих образцов соответствующей предписывающей документации в русско-, англо- и франкоязычном дискурсивных пространствах. Анализ показал, что, несмотря на обширное медийное и научное поле источников, посвященных общим вопросам возможности, этичности и дискуссионности имплементации генеративного искусственного интеллекта в академическую письменную продукцию студентов, а также избыточной, но недостаточно структурированной (в контексте правомерности использования того или иного инструмента) информации о различных нейросетевых технологиях и средствах, аналогов разрабатываемого документа не существует.

Из наиболее актуальных и значимых трудов упомянем работы преподавателей факультета иностранных языков и регионоведения Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (см., например, (Авраменко, 2023)), посвященные теоретическим и практическим аспектам использования нейрогенеративных технологий в лингвистике и лингводидактике, исследования Тамбовской школы методики обучения иностранному языку, рассматривающие методологические основы и этические аспекты взаимодействия субъектов иноязычного образования с искусственным интеллектом (в частности, см. (Сысоев, 2024)), а также методические рекомендации по внедрению СГИИ в вузовское образование, разработанные в Томском государственном университете (Методические рекомендации..., 2024). Однако в упомянутых источниках, как и в других трудах подобного рода, экспоненциальный рост которых констатируется сегодня, за рамками рассмотрения остаются вопросы регламентации студенческого научно-академического продукта квалифицирующего характера — ВКР.

Таким образом, представляемый локальный акт является первым и **уникальным** в своем роде **нормативным документом, детально определяющим регламентацию использования СГИИ студентами при подготовке и написании ВКР.**

Результаты исследования

Структура регламента имеет классический характер нормативного документа и организована согласно следующим позициям:

1. Раздел «Общие положения», где сформулирована цель создания документа и его характер локального нормативного акта.

2. Раздел «Основные принципы применения СГИИ при подготовке текста ВКР», где представлены сведения о нормативных документах, на которые опирается регламент, и где приведен краткий перечень СГИИ, рекомендованных для использования студентами при подготовке ВКР (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Перечень СГИИ, рекомендованных для использования
при подготовке и написании ВКР**

List of AI-tools recommended for use while working on the graduate paper

| СГИИ | Описание функциональности | Ссылка на ресурс |
|---------------------------|---|---|
| GigaChat | Языковая модель, понимающая русский язык, умеющая поддерживать диалог, отвечать на вопросы, создавать тексты и изображения | https://developers.sber.ru/portal/products/gigachat |
| YandexGPT | Языковая модель, работающая с русским языком, предназначенная для решения задач по анализу текстов и массивов текстовых данных с последующим формулированием выводов на их основе | https://yandex.cloud/ru/services/yandexgpt |
| Rytr | Языковая модель, позволяющая создать на основе промпта текст на русском языке в заданном формате | https://rytr.me |
| DeepL | Онлайн-сервис на основе искусственного интеллекта, предназначенный для перевода и редактирования текстов | https://www.deepl.com |
| Apihost | Нейросеть, предназначенная для озвучивания текста онлайн, перевода голоса в текст, генерации текста и других задач | https://apihost.ru |
| Wordify | Нейросеть, в функции которой входит создание и редактирование текстового контента, генерация изображений | https://wordify.ru |
| Midjourney | Языковая модель, предназначенная для генерации текста и изображений на основе текстовых описаний | https://www.midjourney.com/ |
| НейроТекстер | Нейросеть, способная создавать тексты на русском языке в различных форматах в соответствии с запросом пользователя | https://neuro-texter.ru |
| MistralAI | Языковая модель, работающая с текстовыми данными на английском, французском, итальянском, немецком и испанском языках | https://mistral.ai/technology/#models |
| Kagi Universal Summarizer | ИИ-сервис, позволяющий выполнить краткий пересказ (саммаризацию) и собрать ключевые моменты интернет-контента любого типа и объема | https://kagi.com/ |

Перечень носит рекомендательный характер и представляет собой открытую систему. Основанием для включения ресурса в данный перечень являлось его соответствие следующим критериям: доступность на территории Российской Федерации, открытый доступ или наличие бесплатной функциональности, возможность применения для решения универсальных исследовательских и прикладных задач или специальных задач в области лингвистики и лингводидактики. Предложенный перечень может быть дополнен иными СГИИ, выбираемыми обучающимся самостоятельно в зависимости от исследовательских и иных задач, при условии соблюдения законодательства и этических норм, принятых на территории РФ в отношении использования генеративных нейросетей.

Обращаем внимание на то, что при подборе СГИИ важно учитывать основные показатели качества, которые, на основании ГОСТ–28806, валидны для любого поколения электронных средств, цифровых инструментов и программного обеспечения: функциональность, надежность; удобство пользования; эффективность; сопровождаемость, мобильность (Полтавский и др., 2021, с. 111).

3. Раздел «Использование СГИИ для исследовательских задач», в котором зафиксировано, что при подготовке и написании текста ВКР СГИИ могут применяться студентами на таких этапах работы, как:

- составление плана ВКР;
- поиск современной научной литературы по теме ВКР;
- обзор научной литературы по теме ВКР;
- поиск источников для формирования эмпирической базы исследования;
- анализ эмпирических данных;
- составление опросов;
- редактирование текста ВКР;
- визуализация данных и подготовка иллюстративных материалов к ВКР;
- составление русскоязычной и англоязычной аннотации к ВКР;
- оформление списка научной литературы.

Упоминается, что корректность ответов СГИИ зависит от корректной формулировки запроса (промпта) со стороны пользователя. Для получения релевантных и точных сведений по теме ВКР важно максимально детально сформулировать запросы к СГИИ, при этом обозначив, что сгенерированный текст должен соответствовать научному стилю.

Приводятся примеры эффективных промптов:

Проверь орфографию, пунктуацию и стиль текста. Исправь ошибки. Текст должен соответствовать нормам научного стиля.

Сделай краткую аннотацию к следующему тексту [ссылка] и переведи ее на английский язык.

Напиши пошаговый план исследования на тему «ТЕМА».

Важно подчеркнуть, что при использовании СГИИ на любом этапе исследования для выполнения любого рода задач обучающийся обязан подробно

описать в тексте ВКР или в приложении к ВКР **цель** использования СГИИ и **пошаговую процедуру взаимодействия** с выбранной моделью, в том числе общую стратегию использования СГИИ в ВКР, ожидаемый **результат**, используемые **запросы** (промпты) и **ответы** модели, **полученные результаты, выводы**.

В целях оптимизации использования СГИИ и получения максимально достоверных результатов рекомендуется предварительно ознакомиться с технической документацией СГИИ и определить потенциальные слабые точки, т. е. те аспекты работы, с выполнением которых СГИИ может не справиться.

4. Раздел «*Рекомендации по включению указания на использование СГИИ в разделы ВКР*» содержит руководство по применению СГИИ на разных этапах написания работы.

Так, студенты должны указывать в тексте ВКР, в списке литературы или в сносках, что при написании ВКР ими использовались СГИИ.

Обращение к СГИИ в процессе подготовки текста ВКР должно найти отражение в следующих разделах ВКР:

А. В разделе «Введение» — при описании методов, используемых в исследовании. Рекомендуется ввести отдельный пункт «Средства генеративного искусственного интеллекта», следующий за пунктом «Методы исследования», в котором будут перечислены все СГИИ, использованные при подготовке текста ВКР, и для каждого СГИИ будет представлена цель и формат использования (например, генерация текста, редактирование текста, оформление библиографического списка, поиск примеров, составление англоязычной аннотации и пр.).

В. В основном тексте работы — при описании методики и пошаговой процедуры исследования в аспекте специфики лингвистической и лингводидактической направленности (для анализа языковых данных и решения или разработки методических кейсов);

С. В разделе «Заключение» — при описании результатов и подведении итогов исследования рекомендуется описать функциональные ограничения СГИИ и возможность их влияния на результаты исследования, а также выразить авторскую позицию по этическим вопросам использования СГИИ (соблюдение правил работы с персональными данными и ограничения в доступности СГИИ, верификационная процедура ответов языковых моделей и т. д.).

Д. В разделе «Список литературы» — при указании научной литературы и источников иллюстративного материала.

Приводятся иллюстративные примеры использования нейросетевых моделей.

***Пример 1.** Алгоритм действий студента по применению СГИИ при составлении плана ВКР:*

1. Сформулировать ключевые слова, связанные с темой работы.
2. Найти подходящую нейронную сеть (например, *gpt-3*).
3. Загрузить в нейросеть текст с ключевыми словами и попросить сгенерировать план работы.

4. Просмотреть предложенные варианты плана и выбрать наиболее подходящий.
5. Откорректировать план, если это необходимо.
6. Использовать полученный план для написания работы.
7. Описать в тексте работы взаимодействие с нейросетью и указать в списке источников метаданные СГИИ.

Пример 2. *Пример взаимодействия³ с диалоговой системой Perplexity (<https://www.perplexity.ai>) для решения конкретной задачи исследования (подготовка студенческой научной статьи по результатам исследования):*

Начало диалога (первый запрос): Напиши, пожалуйста, аннотацию к статье на тему «Использование средств генеративного искусственного интеллекта для исследовательских задач в области лингвистики».

Ответ: В статье рассматривается использование средств генеративного искусственного интеллекта для решения исследовательских задач в области лингвистики. Анализируются различные методы и инструменты, которые могут быть использованы для создания языковых моделей, способных генерировать естественно звучащий язык и решать задачи, связанные с обработкой естественного языка. Рассматриваются преимущества и недостатки использования этих методов, а также их потенциальное влияние на будущее лингвистики и связанных с ней дисциплин. Кроме того, обсуждаются этические вопросы, связанные с использованием искусственного интеллекта в лингвистике, такие как ответственность авторов и возможность использования этих технологий для создания дезинформации.

Второй запрос: Подбери ключевые слова.

Ответ: Генеративный искусственный интеллект, лингвистика, языковые модели, естественно звучащий язык, обработка естественного языка, преимущества и недостатки, будущее лингвистики, этические вопросы, ответственность авторов, дезинформация.

Уточнение запроса: Количество ключевых слов не должно превышать 5.

Ответ: Генеративный искусственный интеллект, лингвистика, языковые модели, обработка языка, этические вопросы.

Третий запрос: Переведи аннотацию и ключевые слова на английский язык.

Ответ:

Аннотация

The article explores the use of generative artificial intelligence tools for research tasks in the field of linguistics. Various methods and tools are analyzed that can be used to create language models capable of generating natural-sounding language and solving tasks related to natural language processing. The advantages and disadvantages of using these methods are discussed, as well as their potential impact on the future of linguistics and related disciplines. Ethical issues related to the use of artificial intelligence in linguistics, such as author responsibility and the potential for using these technologies to create misinformation, are also considered.

Ключевые слова

Generative artificial intelligence, linguistics, language models, natural language processing, ethical issues.

³ NB! Здесь запросы и ответы диалоговой системы приводятся без редакторской правки.

Четвертый запрос: Переведи аннотацию и ключевые слова на французский язык.

Ответ:

Аннотация

L'article traite de l'utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative pour les tâches de recherche dans le domaine de la linguistique. Différentes méthodes et outils sont analysés qui peuvent être utilisés pour créer des modèles de langage capables de générer un langage naturel et de résoudre des tâches liées à la transformation du langage naturel. Les avantages et les inconvénients de l'utilisation de ces méthodes sont discutés, ainsi que leur impact potentiel sur l'avenir de la linguistique et des disciplines connexes. Des questions éthiques liées à l'utilisation de l'intelligence artificielle en linguistique, telles que la responsabilité des auteurs et la possibilité d'utiliser ces technologies pour créer de la désinformation, sont également prises en compte.

Ключевые слова

Intelligence artificielle générative, linguistique, modèles de langage, traitement du langage naturel, questions éthiques.

Пятый запрос: Переведи аннотацию и ключевые слова на немецкий язык.

Ответ:

Аннотация

Der Artikel behandelt die Verwendung von Werkzeugen der generativen künstlichen Intelligenz für Forschungsaufgaben in der Linguistik. Verschiedene Methoden und Werkzeuge werden analysiert, die verwendet werden können, um Sprachmodelle zu erstellen, die in der Lage sind, natürlich klingende Sprache zu generieren und Aufgaben im Zusammenhang mit der Verarbeitung natürlicher Sprache zu lösen. Die Vorteile und Nachteile der Verwendung dieser Methoden werden diskutiert, ebenso wie ihr potenzieller Einfluss auf die Zukunft der Linguistik und verwandter Disziplinen. Auch ethische Fragen, die mit der Verwendung künstlicher Intelligenz in der Linguistik verbunden sind, wie die Verantwortung der Autoren und die Möglichkeit, diese Technologien zur Erstellung von Desinformation zu verwenden, werden berücksichtigt.

Schlüsselwörter

Generative künstliche Intelligenz, Linguistik, Sprachmodelle, Verarbeitung natürlicher Sprache, ethische Fragen.

Аннотацию и ключевые слова требуется проверить с точки зрения корректности речевых конструкций и соответствия нормам научного стиля определенного языка. В готовой статье (в виде примечания или непосредственно в тексте) необходимо указать, что при написании аннотации использовался ИИ-инструмент, указать метаданные СГИИ.

Пример 3. Иллюстративный пример по взаимодействию с нейросетью (<https://chatinfo.ru/>) по составлению списка литературы по изучаемой проблематике (рис. 3).

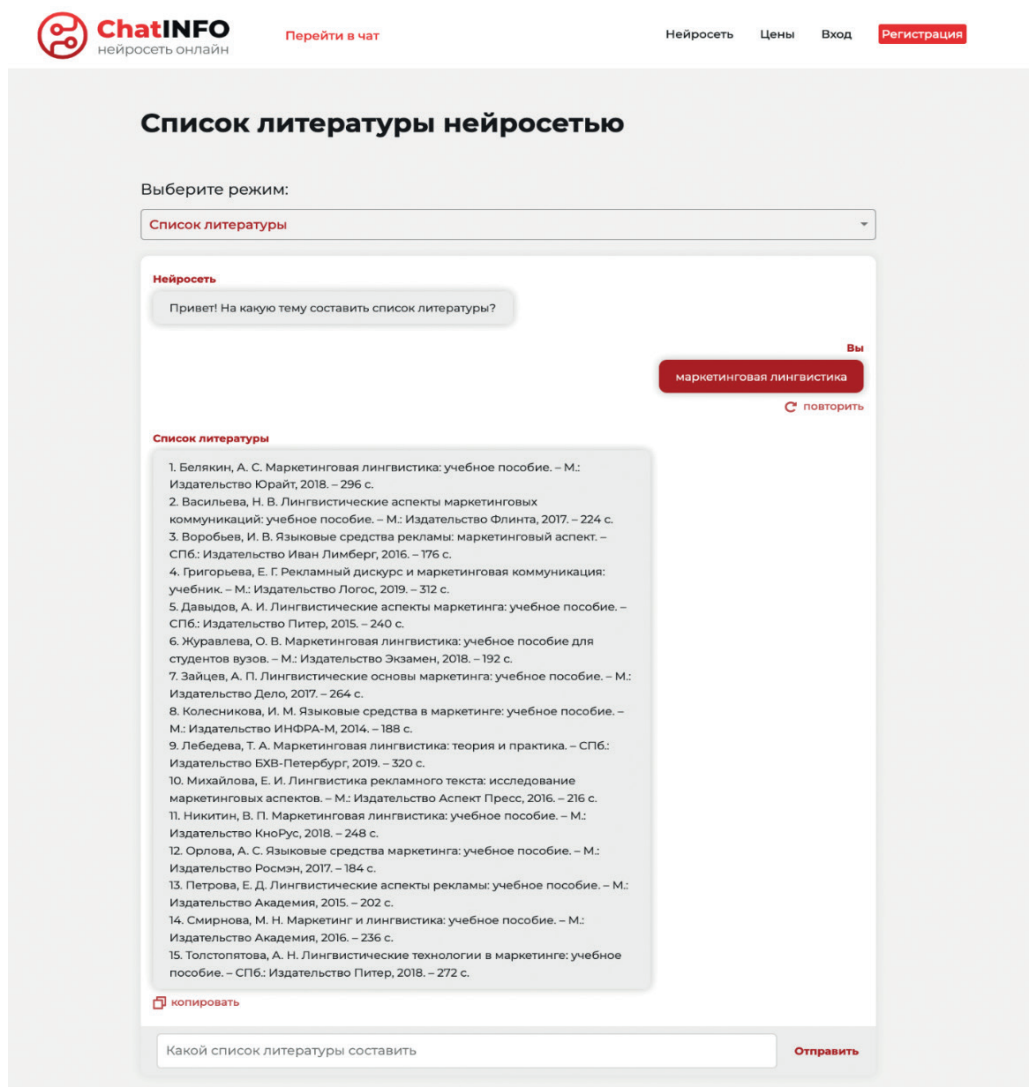


Рис. 3. Образец диалога с чат-ботом, генерирующим список литературы по теме «Маркетинговая лингвистика»

Fig. 3. Sample dialogue with a chatbot generating a list of references on the topic «Marketing Linguistics»

Обучающийся обязан указать факт использования СГИИ вне зависимости от того, какую форму СГИИ он применял: чат-боты (например, *YandexGPT*), расширения для браузера (например, *Merlin* или *WritingMate.ai*), сторонние сайты, обладающие функциями чат-ботов (например, *chatgptbot.ru*), и пр.

5. Раздел «*Оформление ссылок на СГИИ в тексте ВКР*» предлагает примеры оформления внутритекстовых и затекстовых ссылок на используемые в работе нейросетевые сервисы и инструменты.

Авторы подчеркивают, что студент несет ответственность за корректное оформление ссылок на СГИИ, использованных при подготовке текста работы. Наименование и выходные данные (версия) всех используемых СГИИ вносятся в список литературы. В тексте работы на каждую позицию из списка литературы должна быть оформлена ссылка согласно следующему формату:

Автор СГИИ (при наличии), название модели, номер версии, тип модели, URL-адрес страницы.

Образец оформления библиографической записи в списке литературы:

OpenAI, ChatGPT (версия 3.5). Большая языковая модель. <https://chat.openai.com/chat>

Образец внутритекстовой ссылки:

[OpenAI, 2023].

6. Раздел «*Проверка данных, полученных при помощи СГИИ*» посвящен этическому аспекту интеграции искусственного интеллекта в академическую продукцию студентов.

Субъектно-воспитательный акцент сделан авторами регламента и настоящей статьи: **ответственность за содержание и оформление ВКР возлагается на обучающегося**. СГИИ выступает **исключительно инструментом** для подготовки и написания текста ВКР. Обучающиеся **обязаны проверять достоверность** данных, полученных при помощи СГИИ, в том числе предлагаемых СГИИ источников научной литературы и цитат, примеров эмпирических результатов и языковых данных. Не допускается включение в текст ВКР сгенерированного текста или фактических данных, достоверность которых не была проверена обучающимся.

Заключение

Подводя итог, подчеркнем, что представленный в статье прескриптивный документ отражает понимание авторами необходимости разработки регламентации использования СГИИ при написании ВКР бакалавров и магистров, обучающихся по направлениям «Лингвистика» и «Педагогическое образование». Значимость данного регламента, корректность разработанного протокола действий подтверждена представителями профессорско-преподавательского состава и административно-управленческого персонала Института иностранных языков МГПУ. В апреле 2024 года регламент прошел рассмотрение руководителями образовательных программ, специалистами департамента

обеспечения образовательного процесса, был принят на заседании ученого совета института, получил поддержку и одобрение для апробации на практике у выпускных курсов бакалавриата и магистратуры обозначенных направлений.

Несмотря на заявленный прикладной аспект регламентации использования СГИИ (применительно к лингвистическому и лингводидактическому профилям), авторы выражают уверенность в масштабируемости проекта, универсальном характере методических рекомендаций и возможности переноса основного процедурального алгоритма (с необходимыми дополнениями, определяемыми спецификой программы подготовки и образовательной ступенью) для написания научных работ разного жанра в любую другую сферу профессиональной подготовки.

Прозрачность в понимании потенциала СГИИ и легализация правильного использования передовых нейросетевых инструментов для создания научных и учебно-методических студенческих разработок даст ощутимый эффект в обеспечении качества университетского образования, создания условий для осознанности и самостоятельности студентов.

Список источников

1. Авраменко, А. П. (2023). *Большие языковые модели в лингвистике и лингводидактике*. КДУ, Добросвет. <https://doi.org/10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1343-0-2023-129>
2. ГОСТ Р 59277-2020. *Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта*. Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23 декабря 2020 г. № 1372-ст.
3. Иванова, А. С., Матюшенко, У. А., Прокопенко, Н. И., Фещенко, А. В., Худышкина, М. А., Чечихина, А. Н., & Яковлева, К. И. (2024). *Методические рекомендации по использованию генеративного искусственного интеллекта в преподавании в высшем учебном заведении*. ТГУ.
4. Полтавский, А. В., Федянина, В. А., Скотченко, А. С., & Шевцова, М. В. (2021). *Основы цифровизации: первые поколения отечественных электронных вычислительных систем, компьютерные сети и машинные переводчики*. Сам полиграфист.
5. Распоряжение Правительства РФ от 21 декабря 2021 г. № 3759-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации науки и высшего образования». (2021). *ГАРАНТ.РУ* <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403203308/>
6. Абдюханов, Р. Х., Абрамов, В. И., Ашманов, С. И., ..., & Яценко, Д. В. (2023). *Современная {цифровая} дидактика*. А-Приор.
7. Щепилова, А. В., Гончарова, В. А., Михайлова, С. В., Бажанов, А. Е., & Алпатов, В. В. (2017). Современный университет: от модели к российской действительности. *Высшее образование в России*, 12, 92–101.
8. Сулейманова, О. А. (2017). К вопросу о нормативности письменного академического дискурса. *Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование»*, 2(26), 52–61.
9. Сысоев, П. В. (2024). Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе

взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом. *Высшее образование в России*, Т. 33, 2, 31–53. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>

10. Тарева, Е. Г., & Михайлова, С. В. (2018). Русский язык в эпоху глобальных образовательных трансформаций. *Обучение французскому и русскому языкам как иностранным: лингвистические и дидактические аспекты* (с. 93–104). Языки Народов Мира, Тезаурус.

11. Тарева, Е. Г. (2020). Курс методики обучения иностранным языкам в новом измерении. В В. Б. Царькова, А. А. Люлюшин (Ред.). *Научное наследие Е. И. Пассова в контексте развития иноязычного образования* (с. 277–283). Материалы Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Е. И. Пассова, Липецк, 01–02 декабря 2020 года. Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского.

12. Тарева, Е. Г. (2022). Языковое образование: векторы трансформации. *Иностранные языки в школе*, 10, 5–10.

13. Тивьяева, И. В. (2024). Академическая культура и перспективы использования нейросетей в практике русско-английской научной коммуникации. *Три «Л» в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика* (с. 154–159). Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2023 года. Языки Народов Мира.

14. Suleimanova, O. A. (2020). Towards synergetic combination of traditional and innovative digital teaching and research practices. *Training, Language and Culture*, Vol. 4, 4, 39–50. <https://doi.org/10.22363/2521-442X-2020-4-4-39-50>

15. Орехова, Е. Я., Тарева, Е. Г., Михайлова, С. В., ..., & Фомина, М. А. (2022). *Terra autonómia: предопределяя будущее иноязычного образования в автономном вузе*. Коллективная монография. Е. Я. Орехова, Е. Г. Тарева, С. В. Михайлова (Ред.). Языки Народов Мира.

References

1. Avramenko, A. P. (2023). *LLM in linguistics and linguodidactics*. KDU, Dobrosvet. (In Russ.).

2. GOST P 59277-2020. *Artificial intelligence systems. Classification of artificial intelligence systems*. Approved and put into effect by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology dated 23 December 2020. № 1372-st. (In Russ.).

3. Ivanova, A. S., Matyushenko, U. A., Prokopenko, N. I., Feshchenko, A. V., Khudyskhina, M. A., Chechikhina, A. N., & Yakovleva, K. I. (2024). *Methodological recommendations on the use of generative artificial intelligence in teaching at a higher education institution*. TGU. (In Russ.).

4. Poltavskij, A. V., Fedyanina, V. A., Skotchenko, A. S., & Shevtsova, M. V. (2021). *Foundations of digitalization: the first generations of domestic electronic computing systems, computer networks and machine translators*. Sam poligrafist. (In Russ.).

5. Order of the Government of the Russian Federation № 3759-r dated 21 December 2021 «On approval of the strategic direction in the field of digital transformation of science and higher education». (2021). *GARANT.RU* <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403203308/> (In Russ.).

6. Abdyuhanov, R. H., Abramov, V. I., Ashmanov, S. I., & Yatsenko, D. V. (2023). *Contemporary {digital} didactics*. A-Prior. (In Russ.).

7. Shchepilova, A. V., Goncharova, V. A., Mikhaylova, S. V., Bazhanov, A. E., & Alpatov, V. V. (2017). Contemporary University: From Model to Russian Reality. *Higher Education in Russia, Vol. 12*, 92–101. (In Russ.).
8. Sulejmanova, O. A. (2017). Guidelines towards academic writing. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*, 2(26), 52–61. (In Russ.).
9. Sysoev, P. V. (2024). Ethics and AI plagiarism in academia: students' understanding of author ethics and the problem of plagiarism as they interact with generative artificial intelligence. *Vyshee obrazovanie v Rossii, Vol. 33, 2*, 31–53. (In Russ.). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>
10. Tareva, E. G., & Mikhaylova, S. V. (2018). Russian language in the era of global educational transformations. *Teaching French and Russian as foreign languages: linguistic and didactic aspects* (pp. 93–104). (In Russ.).
11. Tareva, E. G. (2020). Foreign language teaching methodology course in a new dimension. In V. B. Tsarkova, A. A. Lyulyushin (Ed.). *Dr. E. I. Passov's scientific heritage in the context of foreign language education development* (pp. 277–283). (In Russ.).
12. Tareva, E. G. (2022). Language education: vectors of transformation. *Foreign Languages at School, 10*, 5–10. (In Russ.).
13. Tivyaeva, I. V. (2024). Academic culture and perspectives of using neural networks in Russian-English academic communication. *Tri «L» v paradigme sovremenogo gumanitarnogo znaniya: lingvistika, literaturovedenie, lingvodidaktika* (pp. 154–159). Collection of scientific articles of the All-Russian. (In Russ.).
14. Suleimanova, O. A. (2020). Towards synergetic combination of traditional and innovative digital teaching and research practices. *Training, Language and Culture, 4*, 39–50. <https://doi.org/10.22363/2521-442X-2020-4-4-39-50>
15. Orekhova, E. Ja., Tareva, E. G., Mikhaylova, S. V., ..., & Fomina, M. A. (2022). *Terra autonoma: predetermining the future of foreign-language university education at an autonomous university*. Collective monograph. E. Ya. Orekhova, E. G. Tareva, S. V. Mikhailova (Eds.). Yazyki Narodov Mira. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the authors

Тивьяева Ирина Владимировна — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры языкознания и переводоведения, заместитель директора Института иностранных языков МГПУ.

Irina V. Tivyaeva — D. Sc. (Philology), Docent, Professor of the Department of Linguistics and Translation Studies, Deputy Director of the Institute of Foreign Languages of Moscow City University.

Михайлова Светлана Владиславовна — кандидат филологических наук, доцент кафедры романских языков и лингводидактики Института иностранных языков МГПУ.

Svetlana V. Mikhailova — PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Romance Languages and Linguodidactics at the Institute of Foreign Languages of Moscow City University.

Казанцева Анжела Анатольевна — кандидат педагогических наук, начальник департамента обеспечения образовательного процесса, доцент кафедры романских языков и лингводидактики Института иностранных языков МГПУ.

Anzhela A. Kazantseva — PhD in Pedagogy, Head of Department of Education Support, Associate Professor of the Department of Romance Languages and Linguodidactics at the Institute of Foreign Languages of Moscow City University.

Вклад авторов

Тивьяева Ирина Владимировна — научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; написание исходного текста.

Михайлова Светлана Владиславовна — концепция исследования; развитие методологии; доработка текста; итоговые выводы.

Казанцева Анжела Анатольевна — концепция исследования; доработка текста.

Contribution of the authors

Irina V. Tivyaeva — research supervision; research concept; methodology development; writing the draft.

Svetlana V. Mikhailova — research concept; methodology development; text revision, final conclusions.

Anzhela A. Kazantseva — research concept; text revision.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.