

# Unidad 2: Lógica de predicados

Lógica (IA1.1)

Tecnicatura Universitaria en Inteligencia Artificial

Branco Blunda

2025

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>2</b>
<b>2. Lógica de Predicados</b>	<b>2</b>
2.1. Cuantificador Universal ( $\forall$ ) . . . . .	2
2.2. Cuantificador Existencial ( $\exists$ ) . . . . .	3
2.3. Verdad y Falsedad de Proposiciones Cuantificadas . . . . .	4
2.4. Cuantificadores Anidados . . . . .	4
<b>3. Deducción Natural con Cuantificadores</b>	<b>5</b>
3.1. Reglas de Inferencia para Cuantificadores . . . . .	5
<b>4. Equivalencias Lógicas con Cuantificadores</b>	<b>6</b>

## 1. Introducción

La lógica proposicional permite formalizar y validar razonamientos, pero es insuficiente para razonamientos simples que dependen de la estructura interna de las proposiciones.

**Ejemplo 1.1** (Razonamiento de Sócrates). "Todos los hombres son mortales. Sócrates es un hombre. Por lo tanto, Sócrates es mortal." En lógica proposicional:  $(p \wedge q) \rightarrow r$ , donde  $p =$  "Sócrates es un hombre",  $q =$  "Todos los hombres son mortales",  $r =$  "Sócrates es mortal". La validez no se captura bien, depende de la estructura interna y la relación "Todos los A son B",  $\zeta$  es un A",  $\therefore \zeta$  es un B".

Para analizar esta estructura, extendemos la lógica proposicional con:

- Predicados.
- Cuantificadores universal ( $\forall$ ) y existencial ( $\exists$ ).
- Reglas para cuantificadores.

Esta nueva lógica se llama **lógica de predicados** o **lógica de primer orden**.

## 2. Lógica de Predicados

Consideremos proposiciones como "Nico es albañil", "Bruno es albañil". Tienen en común afirmar que un individuo tiene una propiedad.

Podemos definir una función (predicado)  $a(x) =$  "x es albañil. Al sustituir  $x$  por nombres (Nico, Bruno), obtenemos las proposiciones originales:  $a(\text{Nico})$ ,  $a(\text{Bruno})$ .

**Definición 2.1.** Un **predicado** es una función  $f$  que devuelve un valor de verdad (1 para Verdadero, 0 para Falso). Se escribe  $f : A \rightarrow \{1, 0\}$ , donde  $A$  representa un conjunto (universo).

**Ejemplo 2.1.** ■  $f(x) = x > 5$  (predicado unario, universo podría ser  $\mathbb{R}$  o  $\mathbb{Z}$ )

- $g(x) = \text{div } x \ 2 = 0$  (es decir, "x es par", predicado unario)
- $h(x, y) =$  "x es múltiplo de y (predicado binario)
- $m(x) =$  "x es mortal
- $h(x) =$  "x es un hombre

Aplicados a valores específicos, los predicados forman proposiciones:  $f(6)$  es V,  $f(3)$  es F,  $h(\text{Sócrates})$ ,  $m(\text{Pepe})$ .

### 2.1. Cuantificador Universal ( $\forall$ )

Para expresar "todos los hombres son mortales", necesitamos cuantificar sobre la variable  $x$ . Usamos el **cuantificador universal** ( $\forall$ ), que se lee "para todo".

**Ejemplo 2.2.** Usando  $h(x) =$  "x es un hombre y  $m(x) =$  "x es mortal:

$$\forall x. (h(x) \rightarrow m(x))$$

Se lee "Para todo x, si x es un hombre, entonces x es mortal".

**Definición 2.2.** El **cuantificador universal** ( $\forall$ ) se antepone a una variable y se lee "para todo x", "para cada x." "para cualquier x". La variable  $x$  pertenece a un **conjunto universo**  $U$  (ej. números, personas). A menudo, definimos  $U$  aparte en lugar de escribir  $x \in U$ .

**Ejemplo 2.3** (Formalizaciones con  $\forall$ ). ■ "Para todo número real  $x$ , si  $x > 0$ , entonces  $x^2 > 0$ ."

- Universo  $U = \mathbb{R}$
- Predicados:  $p(x) = x > 0$ ,  $t(x) = x^2 > 0$
- Formalización:  $\forall x.(p(x) \rightarrow t(x))$
- "Cualquier número real positivo no es par."
- Universo  $U = \mathbb{R}$
- Predicados:  $p(x) = x > 0$ ,  $par(x) = "x \text{ es par}"$
- Formalización:  $\forall x.(p(x) \rightarrow \neg par(x))$
- ".El cuadrado de un número entero es mayor a 2 o el número es par."
- Universo  $U = \mathbb{Z}$
- Predicados:  $c(x) = x^2 > 2$ ,  $par(x) = "x \text{ es par}"$
- Formalización:  $\forall x.(c(x) \vee par(x))$
- "No todos los números pares son positivos." (Equivale a: Es falso que todos los números pares son positivos)
- Universo  $U = \mathbb{Z}$
- Predicados:  $par(x) = "x \text{ es par}"$ ,  $p(x) = x > 0$
- Formalización:  $\neg(\forall x.(par(x) \rightarrow p(x)))$

**Observación 2.1.** La formalización de este tipo de proposiciones tiene 3 partes:

1. Definición de universo (si lo hubiera).
2. Definición de predicados.
3. Traducción de la expresión.

**Ejemplo 2.4** (Razonamiento de Sócrates Formalizado). Universo: Seres. Predicados:  $h(x) = "x \text{ es hombre}"$ ,  $m(x) = "x \text{ es mortal}"$ .

$$\frac{\forall x.(h(x) \rightarrow m(x)) \quad h(\text{Sócrates})}{\therefore m(\text{Sócrates})}$$

## 2.2. Cuantificador Existencial ( $\exists$ )

Para expresar "Algún hombre es técnico en inteligencia artificial", necesitamos el **cuantificador existencial** ( $\exists$ ), que se lee ".existe".

**Ejemplo 2.5.** Usando  $h(x) = "x \text{ es hombre}"$ ,  $t(x) = "x \text{ es técnico en IA}"$ :

$$\exists x.(h(x) \wedge t(x))$$

Se lee ".Existe un  $x$  tal que  $x$  es hombre y  $x$  es técnico en IA". (Nota: Se usa  $\wedge$ , no  $\rightarrow$ ).

**Definición 2.3.** El **cuantificador existencial** ( $\exists$ ) se antepone a una variable y se lee ".existe  $x$ ", "para algún  $x$ ." "para al menos un  $x$ ".

**Ejemplo 2.6** (Formalizaciones con  $\exists$ ). ■ ".Existe un número real par distinto de dos."

- Universo  $U = \mathbb{R}$
  - Predicados:  $par(x)$ ,  $q(x) = (x \neq 2)$
  - Formalización:  $\exists x.(par(x) \wedge q(x))$
- "Algunos animales tienen garras o dientes afilados."
- Universo  $U = \text{Animales}$
  - Predicados:  $g(x)$ ="x tiene garras",  $d(x)$ ="x tiene dientes afilados"
  - Formalización:  $\exists x.(g(x) \vee d(x))$
- "Existe un número x positivo que es solución de la ecuación  $x^2 - 3x - 4 = 0$ ."
- Universo  $U = \mathbb{R}$
  - Predicados:  $pos(x) = (x > 0)$ ,  $s(x) = (x^2 - 3x - 4 = 0)$
  - Formalización:  $\exists x.(pos(x) \wedge s(x))$
- "Ningún número x positivo es solución de la ecuación  $x^2 - 3x - 4 = 0$ ." (Equivale a: Es falso que existe un x positivo...)
- Mismos U, predicados.
  - Formalización:  $\neg(\exists x.(pos(x) \wedge s(x)))$

### 2.3. Verdad y Falsedad de Proposiciones Cuantificadas

Proposición	¿Cuándo es Verdadera?	¿Cuándo es Falsa?
$\exists x.p(x)$	$p(a)$ es V para <i>al menos un a</i> del universo.	$p(a)$ es F para <i>cualquier a</i> del universo.
$\forall x.p(x)$	Para <i>cada</i> reemplazo de $a$ en el universo, $p(a)$ es V.	Existe <i>al menos un</i> reemplazo $a$ en el universo para el cual $p(a)$ es F.

**Ejemplo 2.7** (Evaluación de Verdad). Universo  $U = \mathbb{Z}$ . Predicado  $f(x, y) = (x \geq y)$ .

- $\forall x.f(x, 0)$  ("Todos los enteros son  $\geq 0$ "): Falso (contraejemplo:  $x = -3$ ,  $f(-3, 0)$  es F).
- $\exists x.\neg f(0, x)$  ("Existe un entero  $x$  tal que  $0 < x$ "): Verdadero (ejemplo:  $x = 3$ ,  $\neg f(0, 3)$  es V).
- $\neg(\forall x.\neg f(0, x))$  ("No todos los enteros son  $\leq 0$ "): Verdadero (es la negación de una falsedad).
- $\forall x.(\exists y.f(x, y))$  ("Cualquier entero es mayor o igual a algún entero"): Verdadero (para cualquier  $x$ , podemos elegir  $y = x$ , y  $f(x, x)$  es V).
- $\neg(\exists x.(\forall y.f(x, y)))$  ("Ningún entero es mayor o igual a todos los enteros"): Verdadero (no existe un entero máximo).

### 2.4. Cuantificadores Anidados

Es necesario cuantificar sobre múltiples variables para ciertas proposiciones.

**Ejemplo 2.8.** ■ "La suma de dos números reales positivos es positiva."

- Universo  $U = \mathbb{R}$
- Predicado:  $pos(x) = (x > 0)$

- Formalización:  $\forall x.\forall y.((pos(x) \wedge pos(y)) \rightarrow pos(x + y))$
- El orden de  $\forall x.\forall y$  se puede intercambiar sin cambiar el significado:  $\forall y.\forall x.(...)$ .
- "Todos aman a alguna otra persona."
  - Universo  $U = \text{Personas}$
  - Predicado:  $a(x, y) = \text{"x ama a y"}$
  - Formalización:  $\forall x.\exists y.a(x, y)$
- "Alguien es amado por todos."
  - Mismos  $U$ , predicado.
  - Formalización:  $\exists y.\forall x.a(x, y)$

**Importante:** El orden de cuantificadores distintos ( $\forall$  y  $\exists$ ) altera el significado.  $\forall x.\exists y.P(x, y)$  no es lo mismo que  $\exists y.\forall x.P(x, y)$ .

### 3. Deducción Natural con Cuantificadores

Las tablas de verdad no son viables para la lógica de predicados. Extendemos el sistema de deducción natural.

#### 3.1. Reglas de Inferencia para Cuantificadores

- **Introducción de  $\forall$  ( $i_\forall$ ):**

$$\begin{array}{c} a \\ \vdots \\ p(a) \end{array}$$

$$\overline{\therefore \forall x.p(x)}$$

Restricción: La constante  $a$  (que representa un elemento arbitrario del universo) **no** debe ocurrir fuera de la caja" (subdemostración).

- **Eliminación de  $\forall$  ( $e_\forall$ ):**

$$\frac{\forall x.p(x)}{\therefore p(a)}$$

Donde  $a$  es *cualquier* elemento (constante o término) del universo.

- **Introducción de  $\exists$  ( $i_\exists$ ):**

$$\frac{p(a)}{\therefore \exists x.p(x)}$$

Donde  $a$  es un elemento (constante o término) del universo para el cual se sabe  $p(a)$ .

- **Eliminación de  $\exists$  ( $e_\exists$ ):**

$$\begin{array}{c} a \quad [p(a)] \\ \vdots \\ q \end{array}$$

$$\frac{\exists x.p(x)}{\therefore q}$$

Restricciones:

- La constante  $a$  **no** debe ocurrir fuera de la caja.

- $a$  **no** debe ocurrir en  $\exists x.p(x)$ .
- $a$  **no** debe ocurrir en  $q$ .

(Idea: Si sabemos que existe un  $x$  tal que  $p(x)$ , podemos llamarlo  $a$  temporalmente. Si de suponer  $p(a)$  podemos derivar  $q$  (sin usar  $a$  en  $q$ ), entonces  $q$  se sigue de  $\exists x.p(x)$ .)

**Ejemplo 3.1** (Demostración Razonamiento Sócrates). 1.  $\forall x.(h(x) \rightarrow m(x))$  (Premisa)

2.  $h(\text{Sócrates})$  (Premisa)

3.  $h(\text{Sócrates}) \rightarrow m(\text{Sócrates})$  ( $e_{\forall}$  (1), instanciando con  $a = \text{Sócrates}$ )

4.  $m(\text{Sócrates})$  ( $e_{\rightarrow}$  (3), (2))

**Ejemplo 3.2** (Demostración 2 del PDF). Premisas:  $\forall x.(p(x) \rightarrow q(x))$ ,  $\forall x.p(x)$ . Conclusión:  $\forall x.q(x)$ .

1.  $\forall x.(p(x) \rightarrow q(x))$  (Premisa)

2.  $\forall x.p(x)$  (Premisa)

<p>3. <math>a</math> (fresh constant)</p> <p>[resume]<math>p(a)</math> (<math>e_{\forall}</math> (2)) <math>p(a) \rightarrow q(a)</math> (<math>e_{\forall}</math> (1)) <math>q(a)</math> (<math>e_{\rightarrow}</math> (5), (4))</p>
---

4.  $\forall x.q(x)$  ( $i_{\forall}$  (3-6))

**Ejemplo 3.3** (Demostración 3 del PDF). Premisa:  $\forall x.p(x)$ . Conclusión:  $\exists x.p(x)$ . (Requiere universo no vacío).

1.  $\forall x.p(x)$  (Premisa)

2.  $p(a)$  ( $e_{\forall}$  (1), para algún  $a$  del universo)

3.  $\exists x.p(x)$  ( $i_{\exists}$  (2))

**Ejemplo 3.4** (Demostración 4 del PDF). Premisas:  $\forall x.(p(x) \rightarrow q(x))$ ,  $\exists x.p(x)$ . Conclusión:  $\exists x.q(x)$ .

1.  $\forall x.(p(x) \rightarrow q(x))$  (Premisa)

2.  $\exists x.p(x)$  (Premisa)

<p>3. <math>a</math> [<math>p(a)</math>] (Hipótesis para <math>e_{\exists}</math>, <math>a</math> es fresh)</p> <p>[resume]<math>p(a) \rightarrow q(a)</math> (<math>e_{\forall}</math> (1)) <math>q(a)</math> (<math>e_{\rightarrow}</math> (4), (3)) <math>\exists x.q(x)</math> (<math>i_{\exists}</math> (5))</p>
---

4.  $\exists x.q(x)$  ( $e_{\exists}$  (2), (3-6))

## 4. Equivalencias Lógicas con Cuantificadores

Existen equivalencias lógicas conocidas que involucran cuantificadores. Se pueden probar con las herramientas vistas (deducción natural).

### ▪ Negación de Cuantificadores:

- $\neg(\forall x.p(x)) \Leftrightarrow \exists x.\neg p(x)$  (Ej: "No todas las aves vuelan"  $\Leftrightarrow$  "Existe un ave que no vuela")
- $\neg(\exists x.p(x)) \Leftrightarrow \forall x.\neg p(x)$  (Ej: "Ningún ave vuela"  $\Leftrightarrow$  "Cualquier ave no vuela")

■ **Leyes Distributivas (parciales):**

- $\forall x.(p(x) \wedge q(x)) \Leftrightarrow (\forall x.p(x)) \wedge (\forall x.q(x))$
- $\exists x.(p(x) \vee q(x)) \Leftrightarrow (\exists x.p(x)) \vee (\exists x.q(x))$
- *Nota:*  $\forall$  no distribuye sobre  $\vee$ ,  $\exists$  no distribuye sobre  $\wedge$ .

**Ejemplo 4.1** (Uso de Equivalencias en Deducción). Demostrar:  $\forall x.(p(x) \vee q(x)), \neg(\forall x.p(x)) \implies \exists x.q(x)$ .

1.  $\forall x.(p(x) \vee q(x))$  (Premisa)

2.  $\neg(\forall x.p(x))$  (Premisa)

3.  $\exists x.\neg p(x)$  (Negación de  $\forall$  (2))

4.	$a \quad [\neg p(a)]$ (Hipótesis para $e_{\exists}$ , $a$ es fresh) $[\text{resume}]p(a) \vee q(a)$ ( $e_{\forall}$ (1)) $q(a)$ (Silogismo Disyuntivo (SD) (5), (4)) $\exists x.q(x)$ ( $i_{\exists}$ (6))
----	---

5)  $\exists x.q(x)$  ( $e_{\exists}$  (3), (4-7))