

Numerical Optimization, 2020 Fall

Homework 2

Due on 14:59, Sep 24, 2020

1 线性规划标准型

考虑如下为标准型的线性规划:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{x}} \quad & \mathbf{c}^\top \mathbf{x} \\ \text{s.t.} \quad & \mathbf{Ax} = \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned} \tag{1}$$

其中 $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$ 和 $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$ 给定.

- (1) 上述标准型 (1) 中关于 \mathbf{A} 满秩 (full rank) 的假设是否合理? 请给出你判断的理由. [10pts]
- (2) 在标准型里, 一个基本可行解 (basic feasible solutions) 是否与一组基 (basis) 一一对应? [15pts]

解:

1. 合理. 引用 MIT 这本教材中的定理 2.5:

Let $P = \{x | Ax = h, x \geq 0\}$ be a nonempty polyhedron, where A is a matrix of dimensions $m \times n$, with rows a'_1, \dots, a'_m . Suppose that $\text{rank}(A) = k < m$ and that the rows $a'_{i_1}, \dots, a'_{i_k}$ are linearly independent. Consider the polyhedron

$$Q = \{x | a'_{i_1}x = b_{i_1}, \dots, a'_{i_k}x = b_{i_k}, x \geq 0\}$$

Then $Q=P$. (证明思路即利用向量空间中的线性组合的性质, 证明 $Q \subset P, P \subset Q$) 所以在标准型下的可行域为非空的情况下, A 的冗余约束对应的线性独立行可以被消去, 因此行满秩的假设是合理的. 下为该定理的简略证明:

假设 $i_1 = 1, \dots, i_k = k$, 即 A 的前 k 行线性独立, 如若不然, 通过行变换即可, 显然任意 P 中的元素均满足 Q 中定义的约束, 因此我们可以得到 $P \subset Q$.

其次, A 中的各行均可表示为前 k 行的线性组合, 即 $a'_i = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} a'_j$. 取 x 为 P 中一个元素, 则有

$$b_i = a'_i x = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} a'_j x = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} b_j$$

对于 Q 中的任意元素 y , 有

$$a'_i y = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} a'_j y = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} b_j = b_i$$

因此 $P \subset Q, Q \subset P$, 于是 $Q = P$.

2. 不是一一对应的。一组基对应一个基本解，只有当该非基本解非负的情况下才是一个基本可行解。例如，

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} -3 \\ -4 \end{bmatrix}$$

一组基 $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$ 对应的基本解为 $\begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix}$ 并不是基本可行解。

2 基本解和基本可行解

考虑如下线性规划问题 (具体地, 请参考 Lecture 2 中 37 页的例 3)

$$\begin{aligned} \min \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + \frac{8}{3}x_2 \leq 4, \\ & x_1 + x_2 \leq 2, \\ & 2x_1 \leq 3, \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0. \end{aligned} \tag{2}$$

请回答此问题中有多少个基本解 (basic solutions), 有多少个基本可行解? 请分别写出相应的解. **[25pts] 解:**

- 基本解 9 个, 求解思路为联立每 2 个独立的积极约束确定每一个基本解, 求解过程出于简洁性的考虑, 在此就例举一种约束组合。

$$\begin{aligned} x_1 + \frac{8}{3}x_2 &= 4 \\ x_1 + x_2 &= 2 \\ \Rightarrow x_1 &= \frac{4}{5}, x_2 = \frac{6}{5} \end{aligned}$$

将任意两个积极约束联立, 我们得到求解结果: $(x_1, x_2) = (\frac{4}{5}, \frac{6}{5}), (\frac{3}{2}, \frac{15}{16}), (0, \frac{3}{2}), (4, 0), (\frac{3}{2}, \frac{1}{2}), (0, 2), (2, 0), (\frac{3}{2}, 0), (0, 0)$.

- 基本可行解 5 个, 求解思路为, 在已经求出基本解的情况下, 找出满足所有约束的基本解即为基本可行解, 在此例举一种基本可行解的判断

$$\begin{aligned} x_1 &= 0, x_2 = \frac{3}{2} \\ x_1 + \frac{8}{3}x_2 &= 4 \leq 4 \\ x_1 + x_2 &= \frac{3}{2} \leq 2 \\ 2x_1 &= 0 \leq 3 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \\ \Rightarrow x_1 &= 0, x_2 = \frac{3}{2} \text{ 是基本可行解} \end{aligned}$$

对每个基本解进行同样的操作, 求解结果为: $(x_1, x_2) = (\frac{4}{5}, \frac{6}{5}), (0, \frac{3}{2}), (\frac{3}{2}, 0), (0, 0), (\frac{3}{2}, \frac{1}{2})$.

3 极点

1. 证明如下两个集合的极点一一对应. [12pts]

$$\begin{aligned} S_1 &= \{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax \leq b, x \geq 0\}, \\ S_2 &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid Ax + y = b, x \geq 0, y \geq 0\}. \end{aligned} \quad (3)$$

解:

设 P 和 Q 分别是在 $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m$ 中的多面体。定义 isomorphic 为: if there exist affine functions $f: P \rightarrow Q$ and $g: Q \rightarrow P$ such that

$$x = g(f(x)), \forall x \in P, \quad y = f(g(y)), \forall y \in Q$$

– 首先, 先证明如果 P 和 Q 是 isomorphic, 那么他们的极点是一一对应的。假设 x^* 是 P 的一个极点, 设 $y^* = f(x^*)$ 。因为 x^* 是 P 的一个极点, 所以存在一个向量 $c \in \mathbb{R}^n$ 使得

$$c^T x < c^T x^*, \quad \forall x \in P, x \neq x^*$$

那么对于任意 $y \in Q, y \neq y^*$, 我们有

$$f(g(y)) = y \neq y^* = f(x^*) \Rightarrow g(y) \neq x^*$$

因此

$$c^T g(y) \leq c^T g(y^*), \quad \forall y \in Q, y \neq y^*$$

令仿射函数 g 有 $g(y) = By + d$, 其中 B 是 $n \times m$ 的矩阵, $d \in \mathbb{R}^n$. 于是我们有

$$(B^T c)^T y < (B^T c)^T y^*, \quad \forall y \in Q, y \neq y^*$$

如果 y^* 不是 Q 的极点, 那么我们可以得到 $y^* = \alpha y_1 + (1 - \alpha)y_2$, 其中 $y_1, y_2 \in Q, y_1 \neq y^*, y_2 \neq y^*, \alpha \in (0, 1)$, 所以

$$(B^T c)^T y^* = \alpha (B^T c)^T y_1 + (1 - \alpha)(B^T c)^T y_2 < (B^T c)^T y^*$$

这显然与已知矛盾, 所以 y^* 也是 Q 的极点。相反地, 如果 y^* 是 Q 的极点的话, 那么通过相同的论证, 我们可以证明 x^* 也是 P 的极点。因此, 如果 P 和 Q 是 isomorphic, 那么他们的极点是一一对应的。

– 接着我们证明 S_1 和 S_2 是 isomorphic。令 f 和 g 分别为

$$\begin{aligned} f(x) &= (x, b - Ax), \quad \forall x \in S_1, \\ g(x, z) &= x, \quad \forall (x, z) \in S_2. \end{aligned}$$

显然, f 和 g 均为仿射函数:

$$\begin{aligned} f(x) &\in S_2, \quad g(f(x)) = x, \quad \forall x \in S_1, \\ g(x, z) &\in S_1, \quad f(g(x, z)) = (x, z), \quad \forall (x, z) \in S_2 \end{aligned}$$

因此, S_1 和 S_2 是 isomorphic。综上对于 S_1, S_2 , 由于他们是 isomorphic, 所以他们的极点一一对应。

2. 如图 3 所示, 请回答

- (1) 集合 $P = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x_1 \leq 1\}$ 有极点吗? [3pts]
- (2) 它的标准型是什么? [5pts]
- (3) 它的标准型有极点吗? 若有, 则给出一个极点, 并解释为什么是极点. [5pts]

解:

1. 没有极点, 因为可行域包含了一条直线。
- 2.

$$\begin{aligned} \min \quad & \text{constant } k \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + s = 1, \\ & x_1, x_2^+, x_2^-, s \geq 0 \end{aligned}$$

3. 有极点。我们先求解基本解, 通过联立四个线性独立的积极约束, 例如 $(x_1 + s = 1, x_1 = 0, x_2^+ = 0, x_2^- = 0), (x_1 + s = 1, x_2^+ = 0, x_2^- = 0, s = 0)$ 。然后取标准型中的非负基本解即基本可行解, 根据基本可行解与极点的等价定理, 我们即可找到极点: $(x_1, x_2^+, x_2^-, s) = (1, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1)$ 。因为所求的极点为基本可行解, 因此我们能保证极点的正确性。

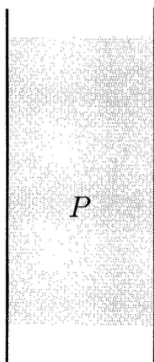


图 1: 集合 P

4 AMPL 实现

考虑如下 Haverly pooling 问题, 如图 2 示, 请使用 AMPL 实现并求解. (注意: 使用 AMPL solver 或者 NEOS solver 均可. 另外, 请在提交的作业中注明使用的求解器类型, 把求解结果呈现出来 (截图附在 PDF 文件即可), 并把源代码一起提交. 提交的作业请打包为.zip 文件, 包含你的 PDF 以及源码.) [25pts]

解: 题目中第二个约束有错误, 我将 C_y 改成了 C_x . 求解器的类型是非线性求解器 Baron, 求解结果为 1800.

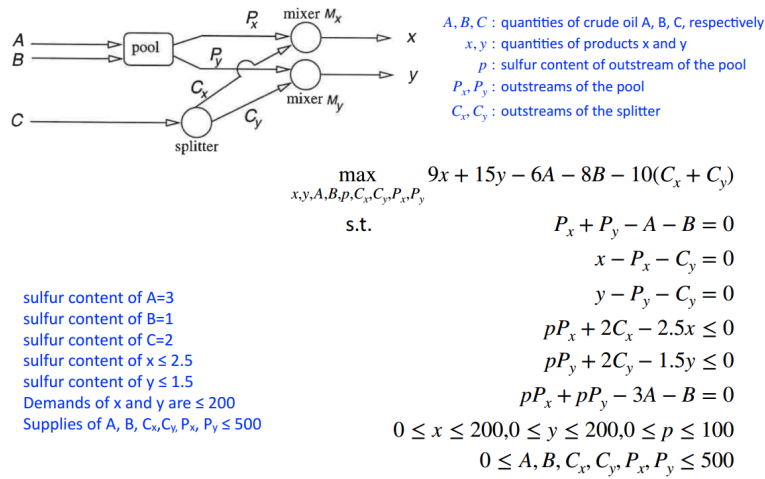


图 2: Example: Haverly Pooling Problem.

```

var x; var y;
var A; var B;
var P;
var Cx; var Cy;
var Px; var Py;
maximize profit: 9 * x + 15 * y - 6 * A - 8 * B - 10 * (Cx + Cy);
subject to cons1: Px + Py - A - B = 0;
subject to cons2: x - Px - Cx = 0;
subject to cons3: y - Py - Cy = 0;
subject to cons4: p * Px + 2 * Cx - 2.5 * x <= 0;
subject to cons5: p * Py + 2 * Cy - 1.5 * y <= 0;
subject to cons6: p * Px + p * Py - 3 * A - B = 0;
subject to cons7: 0 <= x <= 200;
subject to cons8: 0 <= y <= 200;
subject to cons9: 0 <= p <= 100;
subject to cons10: 0 <= A <= 500;
subject to cons11: 0 <= B <= 500;
subject to cons12: 0 <= Cx <= 500;
subject to cons13: 0 <= Cy <= 500;
subject to cons14: 0 <= Px <= 500;
subject to cons15: 0 <= Py <= 500;
option solver baron;
solve;
display profit;
display x, y, A, B, p, Cx, Cy, Px, Py;
  
```

```

AMPL
amp1: model 'j:\Users\taou\Documents\Learning\Course\数学最优化\IN2\p4.mod'
BARON 20.4.14 (2020.04.14): 1 iterations, optimal within tolerances.
Objective 1800
profit = 1800

x = 200
y = 200
A = 100
B = 300
p = 1.5
Cx = 0
Cy = 0
Px = 200
Py = 200

amp1:
  
```

图 3: 集合 P