

# Numerical Optimization, 2020 Fall

## Homework 2

Due on 14:59, Sep 24, 2020

### 1 线性规划标准型

考虑如下为标准型的线性规划:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{x}} \quad & \mathbf{c}^\top \mathbf{x} \\ \text{s.t.} \quad & \mathbf{Ax} = \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned} \tag{1}$$

其中  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ,  $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$  和  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$  给定.

- (1) 上述标准型 (1) 中关于  $\mathbf{A}$  满秩 (full rank) 的假设是否合理? 请给出你判断的理由. [10pts]
- (2) 在标准型里, 一个基本可行解 (basic feasible solutions) 是否与一组基 (basis) 一一对应? [15pts]

**Solution:**

- (1)  $\mathbf{A}$  满秩 (full rank) 的假设是合理的. 因为  $\text{rank}(\mathbf{A}) = m, m < n$ , 所以线性系统  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$  是一致的 (consistent), 也就是说, 系统至少有一个解, 保证了我们解的问题是有意义的.
- (2) 否. 不同的基本解必定对应不同的一组基, 这是因为一组基唯一地决定了一个基本解. 但是, 不同的两组基可能会导致同样的基本解, 进一步地, 也可能会导致同样的基本可行解.

### 2 基本解和基本可行解

考虑如下线性规划问题 (具体地, 请参考 Lecture 2 中 37 页的例 3)

$$\begin{aligned} \min \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + \frac{8}{3}x_2 \leq 4, \\ & x_1 + x_2 \leq 2, \\ & 2x_1 \leq 3, \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0. \end{aligned} \tag{2}$$

请回答此问题中有多少个基本解 (basic solutions), 有多少个基本可行解? 请分别写出相应的解. [25pts]

**Solution:** 通过引入松弛变量, 我们考虑如下的标准型:

$$\begin{aligned} \min \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + \frac{8}{3}x_2 + x_3 = 4, \\ & x_1 + x_2 + x_4 = 2, \\ & 2x_1 + x_5 = 3, \\ & x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0. \end{aligned} \tag{3}$$

我们把可行域所成的多面体 (Polyhedra) 中的系数矩阵记为  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{3 \times 5}$ , 具体地

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 8/3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

根据我们教材构造基本解的方法, 我们可以

1.  $\mathbf{A}$  中选取 3 个线性独立的列.
2. 对于没有选到的列所关联的变量, 将其置为 0.
3. 求解选到的 3 个变量所在的方程组, 得到基本解.

然后, 将所得到的基本解进行验证, 看其是否为基本可行解.

- 基本解:  $(0, 0), (0, 3/2), (0, 2), (4/5, 6/5), (3/2, 15/16), (3/2, 1/2), (3/2, 0), (2, 0), (4, 0)$ .
- 基本可行解:  $(0, 0), (0, 3/2), (4/5, 6/5), (3/2, 1/2), (3/2, 0)$ .

### 3 极点

1. 证明如下两个集合的极点一一对应. [12pts]

$$\begin{aligned} S_1 &= \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq \mathbf{0}\}, \\ S_2 &= \{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \mid \mathbf{Ax} + \mathbf{y} = \mathbf{b}, \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{y} \geq \mathbf{0}\}. \end{aligned} \tag{4}$$

2. 如图 1 所示, 请回答

- (1) 集合  $P = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x_1 \leq 1\}$  有极点吗? [3pts]
- (2) 它的标准型是什么? [5pts]
- (3) 它的标准型有极点吗? 若有, 则给出一个极点, 并解释为什么是极点. [5pts]

**Solution:**

1. 注意, 此处我们说一一对应指的是, 给定一个集合的任意一极点, 我们可以构造出另一个集合的极点.

证明. 为了操作方便, 我们转而证明两个集合的基本可行解一一对应. 首先考虑集合  $S_1$ . 我们用  $\mathbf{x}^*$  表示  $S_1$  的一个极点. 不失一般性, 令  $\mathbf{A}^{\text{eq}}\mathbf{x} = \mathbf{b}^{\text{eq}}$  为  $\mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}$  的一个子系统, 即在  $\mathbf{x}^*$  满足等式约束, 且  $\mathbf{x}^{\text{eq}}$  表示  $\mathbf{x} \geq \mathbf{0}$  中要求等式成立的约束. 那这样我们就得到了  $n$  个线性无关的积极约束, 进而由这  $n$  个约束可以唯一地确定  $\mathbf{x}^*$ . 进一步地, 集合  $S_2$  的等式约束具有特殊形式  $[\mathbf{A} \ \mathbf{I}]$ , 其中, 前  $n$  列由  $S_1$  中的系数矩阵  $\mathbf{A}$  组成, 后  $m$  列是单位矩阵. 同样地, 我们可以通过选取  $m$  个线性无关的列 (注意, 选取与  $S_1$  中等式  $\mathbf{A}^{\text{eq}}\mathbf{x} = \mathbf{b}^{\text{eq}}$  相对应的下标列), 然后令其他  $n - m$  个位置的元素为 0.

另一方面, 我们可以先构造出  $S_2$  的极点, 然后说明与  $S_1$  的极点对应. □

2. (1) 集合  $P$  没有极点. 极点的存在性可以通过多面体是否包含直线来进行判断.

(2) 注意到,  $\mathbf{x} = (x_1, x_2)^\top$  中  $x_2$  是一个自由变量, 因此我们引进  $x_2^+, x_2^-$  进行替代. 另外将原不等式约束通过引进松弛变量  $s$  变为等式约束. 那么,  $P$  的标准型可以表示为

$$P = \{\mathbf{x} = (x_1, x_2^+, x_2^-, s) \in \mathbb{R}^4 \mid x_1 + s = 1, x_1, x_2^+, x_2^-, s \geq 0\}. \quad (5)$$

(3) 它的标准型有极点. 这个极点可以是  $\bar{\mathbf{x}} = (1, 0, 0, 0)^\top$ .

- 首先, 等式  $x_1 + s = 1$  是积极的.
- 另外, 在  $\bar{\mathbf{x}}$  处积极的约束中, 有 1 列是线性无关的 (注意,  $\mathbf{A} = [1 \ 0 \ 0 \ 1] \in \mathbb{R}^{1 \times 4}$ ). 然后, 这里我们令  $\mathbf{A}$  的列向量的指标  $\{2, 3, 4\}$  索引的相应变量 (i.e.,  $\mathbf{x}$ ) 为 0, 也就是说,  $x_2^+ = 0, x_2^- = 0, s = 0$ , 可以求解出  $x_1 = 1$ .
- 最后,  $\bar{\mathbf{x}} \geq 0$  均成立.

由上, 我们得出  $\bar{\mathbf{x}}$  是一个基本可行解, 再由极点和基本可行解的等价性可知,  $\bar{\mathbf{x}}$  是一个极点.

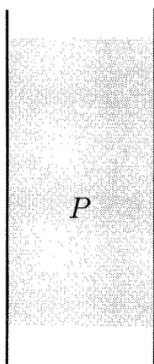


图 1: 集合  $P$

## 4 AMPL 实现

考虑如下 Haverly pooling 问题, 如图 2 示, 请使用 AMPL 实现并求解.

(注意: 使用 AMPL solver 或者 NEOS solver 均可. 另外, 请在提交的作业中注明使用的求解器类型, 把求解结果呈现出来 (截图附在 PDF 文件即可), 并把源代码一起提交. 提交的作业请打包为 .zip 文件, 包含你的 PDF 以及源码.) [25pts]

**Solution:**

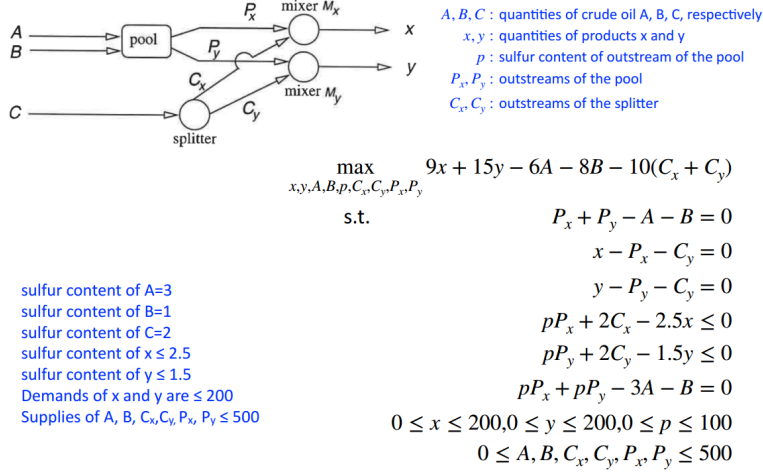


图 2: Example: Haverly Pooling Problem.

```

var x;
var y;
var A;
var B;
var p;
var Cx;
var Cy;
var Px;
var Py;

maximize Profit: 9 * x + 15 * y - 6 * A - 8 * B - 10 * (Cx + Cy);

subject to pool: Px + Py - A - B = 0;
subject to mixer_x: x - Px - Cx = 0;
subject to mixer_y: y - Py - Cy = 0;
subject to sulfur_content_x: p * Px + 2 * Cx - 2.5 * x <= 0;
subject to sulfur_content_y: p * Py + 2 * Cy - 1.5 * y <= 0;
subject to sulfur_content_pool: p * Px + p * Py - 3 * A - B = 0;
subject to x_limit: 0 <= x <= 200;
subject to y_limit: 0 <= y <= 200;
subject to p_limit: 0 <= p <= 100;
subject to A_limit: 0 <= A <= 500;
subject to B_limit: 0 <= B <= 500;
subject to Cx_limit: 0 <= Cx <= 500;
subject to Cy_limit: 0 <= Cy <= 500;
subject to Px_limit: 0 <= Px <= 500;
subject to Py_limit: 0 <= Py <= 500;

```

图 3: 参考代码.