

•

- **OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA**
- **K.br.12/19**

• **U IME CRNE GORE**

- **OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA** i to Predsjednik suda **Camčić Zahit**, kao sudija pojedinac, sa zapisničarem **Adisom Burdžović**, odlučujući po optužnom predlogu **Osnovnog Državnog Tužilaštva iz Rožaja** Kt.br.210/18. od 03.01.2019. godine protiv okrivljenog **H. H.** iz R., zbog krivičnog djela **teška tjelesna povreda** iz čl. 151.st.1 Krivičnog Zakonika Crne Gore, nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu Državnog Tužioca **Armira Selmanovića**, zakonskog zastupnika maloljetnog oštećenog **A.O.** oca H. O. i okrivljenog dana 29.01.2019. godine donio je i javno objavio,

•

• **PRESUDU**

- Okrivljeni **H.H.** JMB od oca F. i majke M. rođene M., rođen godine, u R., sa prebivalištem u ul. O. bb, o. R., državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik koji mu je i maternji jezik, učenik trećeg razreda Srednje stručne škole, neoženjen, pismen, sa završena dva razreda SSS, siromašnog imovnog stanja, **neosuđivan**

• **KRIVJE**

•

- Što je:
- dana 07.12.2018. godine, oko 10,20 h, u fiskulturnoj sali Srednje stručne škole u Rožajama, u uračunljivom stanju, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, teško tjelesno povrijedio A. O., na način što ga je **pesnicom udario** u predjelu glave - lica lijevo, nanoseći mu tom prilikom tešku tjelesnu povredu u vidu multirfragmentalne impresivne frakture prednjeg zida frontalnog sinusa lijevo,
- -čime je izvršio krivično djelo teška tjelesna povreda iz čl. 151.st.1. Krivičnog Zakonika Crne Gore.
- Pa ga sud na osnovu pomenutog zakonskog propisa, primjenom čl. 3. 4. 13. 15. 32. 36. 36 a 42, 45, 46 st. 1 tač. 5 Krivičnog Zakonika Crne Gore, čl. 226. 229. st. 4 i čl. 374. Zakonika o Krivičnom Postupku

• **OSUDJUJE**

- NA KAZNU **ZATVORA u trajanju od 4 (četiri) mjeseca** i istovremeno određuje da će se ova kazna izvršiti tako što će je osuđeni **izdržavati u prostorijama u kojima stanuje**.
- Okrivljeni se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka u iznosu od 105,00 eura, kao i plaćanja paušala usled slabog imovnog stanja.

• **Obrazloženje**

- Osnovno državno tužilaštvo iz Rožaja, podnijelo je optužni predlog Kt.br.210/18 od 03.01.2019. godine, protiv okrivljenog H. H. iz R., zbog krivičnog djela teška tjelesna povreda iz čl. 151.st.1. Krivičnog Zakonika Crne Gore.
- Na glavnom pretresu državni tužilac je istakao da je izvedenim dokazima i priznanjem okrivljenog nesumnjivo utvrđeno da je okrivljeni izvršio krivično djelo na način kako mu je to optužbom stavljeno na teret.

Predložio je da sud okrivljenog oglasi krivim i osudi ga na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci a da pri tom sud ocijeni da li su ispunjeni uslovi iz čl.36 a KZCG da okrivljeni izdržava kaznu u prostorijama za stanovanje.

- Zakonski zastupnik maloljetnog oštećenog A. O., otac H. O. se nije pridružio krivičnom gonjenju ODT-a u odnosu na okrivljenog niti je postavio imovinsko pravni zahtjev. Istakao je da su se izmirili i da su sada u dobrim odnosima.
- Okrivljeni je na glavnom pretresu priznao izvršenje krivičnog djela i krivicu za izvršeno krivično djelo i objasnio da je dana 07.12.2018.godine boravio u Srednjoj stručnoj školi u R. i da je na trećem času negdje oko 10,20 h imao po rasporedu fizičko vaspitanje, pa je zajedno sa profesorom i učenicima ušao u fiskulturnu salu gdje je bilo prisutno i odjeljenje koje pohađa A.O. kojeg ranije nije poznavao sem iz vidjenja u školi. Da je sa drugovima oformio tim jer su imali namjeru da igraju fudbal i kada su počeli sa igrom u protivnoj ekipi je bio A. koji ga je za vrijeme igre svojim ramenom udario u rame i tražio foul na šta mu je odgovorio da ako treba foul da je A. njega udario i da foul treba njemu da se dosudi. A. mu se tada unio u facu kada ga on odgurnuo rukama a njegov drug E. kom ne zna prezime ga je udario pesnicom u tjemeni dio glave, A. se tada okrenuo i udario E. u predjelu lica a zatim se okrenuo ka njemu i zamahnuo pesnicom da ga udari u predjelu glave. Međutim tada je pesnicom na kojoj nije imao nikakav predmet udario je A. u predjelu lica, ali se ne sjeća sa koje strane. Tada su prišli profesor i učenici i razdvojili ih, tako da među njima nije bilo više tuče a da je vidio kod A. da mu se na licu pojavio otok od udarca i modrica. Istakao je da izražava žaljenje što se to dogodilo i da su se pomirili prije 10 dana. Predložio je sudu da ukoliko ga oglasi krivim da ga što blaže kazni.
- Na glavnom pretresu sud je izveo dokaze: saslušao svjedoka oštećenog mal. A. O., u prisustvu zakonskog zastupnika - oca O. H., pročitao istoriju bolesti Kliničkog centra Crne Gore, pročitao otpusnu listu sa epikrizom Kliničkog centra Crne Gore br. 30492/2018/531, na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke dr M. M., hiruga iz B., dat na zapisniku Kt.br. 210/18 od 25.12.2018. godine pred ODT-om u Rožajama i neposredno saslušao ovog vještaka i pročitao izvod iz kaznene evidencije Ministarstva pravde na ime okrivljenog.
- Svjedok - oštećeni mal. A. O. saslušan u prisustvu zakonskog zastupnika - oca O. H. na zapisniku Ktr. br. 210/18. od 20.12.2018. pred ODT-om u Rožajama je istakao da se dana 07.12.2018. godine nalazio u školi gdje pohađa redovnu nastavu i da je na trećem času koji počinje po rasporedu u 10,05 h imao fizičko vaspitanje kada su sa profesorom pošli u fiskulturnu salu gdje je bilo još jedno odjeljenje i to učenici starije generacije. Počeli su da igraju fudbala i tokom utakmice bez razloga je zadobio jedan udarac pesnicom od strane H. H. u predjelu lica sa lijeve strane, a odmah za njim su počeli da ga udaraju pesnicama više puta i drugovi iz njegovog odjeljenja J. D. i A.K. i to u predjelu leđa i u predjelu tjemeni glave. Da u tom momentu od uradaca nije gubio svijest već je samo nastojao da zaštiti glavu tako što je podigao ruku a da mu je od udarca koji mu je zadao H. potekla krv na nosu i nateklo mu je lijevo oko. H. mu je zadao povredu u vidu preloma kostiju lica, da je liječen u periodu od 08.12 do 19.12.2018. godine u Kliničkom centru Crne Gore gdje je imao i operativni zahvat. Na glavnom pretresu ponovio je iskaz dat na pomenutom zapisniku i dodao da se sa okrivljenim pomirio i da su sada u dobrim odnosima
- Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka medicinske struke dr M. M., hiruga iz B., sa zapisnika Kt.br. 210/18 od 25.12.2018. godine pred ODT-om u Rožajama datog na osnovu istorije bolesti Kliničkog centra Crne Gore i otpusne liste sa epikrizom Kliničkog centra Crne Gore br. 30492/2018/531, je utvrđeno da su kod A. O. konstatovane povrede: multifragmentalna impresivna fraktura prednjeg zida frontalnog sinusa lijevo a radi se o teškoj tjelesnoj povredi i periobitalni hematoma lijevo a radi se o lakoj tjelesnoj povredi. Da su obje ove povrede mogle nastati jednim udarcem tupo tvrdim predmetom u zamahu kao što je pesnica. Da će teška tjelesna povreda multifragmentalna impresivna fraktura prednjeg zida frontalnog sinusa lijevo ostaviti trajne posledice po zdravlje povrijeđenog a da laka tjelesna povreda u vidu hematoma neće ostaviti posledice po zdravlje povrijeđenog. Na glavnom pretresu vještak je pojasnio da kod povrijeđenog postoji fraktura prednjeg zida čeonog sinusa koja ne ugrožava život povrijeđenog i koja povreda može ostaviti trajne posledice kod povrijeđenog u smislu čestih posttraumatskih glavobolja, hroničnih upala povrijeđenog sinusa. Fraktura prednjeg zida čeonog sinusa nije važan dio čovjekovog tijela koji bi ugrožavao život povrijeđenog i ta povreda ne narušava teško zdravlje povrijeđenog kao i da kod oštećenog nije primijetna unakaženost od povreda.
- Sud je cijeneći priznanje okrivljenog za izvršeno krivično djelo izvedene dokaze pojedinačno i u vezi sa ostalim izvedenim dokazima, te je na osnovu takve ocjene utvrdio činjenično stanje opisano u izreci presude.
- Utvrđeno činjenično stanje proizilazi iz priznanja okrivljenog za izvršeno krivično djelo i njegovog objašnjenja koje priznanje je sud ocijenio potpunim, jasnim i kao takvo uzeo kao dokaz jer je u svemu potvrđeno izvedenim dokazima.

- Izvedene dokaze pojedinačno i u vezi sa ostalim izvedenim dokazima sud je prihvatio kao tačne, međusobno saglasne i kao takve ničim ne dovedene u sumnju. Naime, u pogledu vrste i težine zadobijenih povreda kod oštećenog prihvaćen je nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke dr M. M., hiruga iz B. kao stručan, objektivan, jer je isti dat na osnovu medicinske dokumentacije izdate na ime oštećenog od strane referentnih medicinskih ustanova gdje je oštećeni liječen od zadobijenih povreda tako da je sud našao da se multifragmentalna impresivna fraktura prednjeg zida frontalnog sinusa lijevo pravno kvalifikuje kao teška tjelesna povreda iz čl. 151 st.1 KZCG, a ostale kao lake tjelesne povrede.

Pravnom ocjenom utvrđenog činjeničnog stanja, sud je našao da su radnjama okrivljenog sadržani svi bitni elementi krivičnog djela teška tjelesna povreda iz čl. 151.st.1. KZCG izvršenog na način, vrijeme i mjestu kako je opisano u izreci presude. Naime, okrivljeni je postupao sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela ,tj. svjestan da na opisani način nanosi povredu oštećenom i to je htio iako je znao da je isto zabranjeno.

Za izvršeno krivično djelo okrivljeni je krivično-pravno odgovoran, te ga je sud za isto oglasio krivim pošto je našao da nema elemenata koji bi isključivali njegovu krivično-pravnu odgovornost i osudio ga na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i istovremeno odredio da će je izdržavati u prostorijama u kojima stanuje.

Prilikom odmjeravanja kazne okrivljenom za izvršeno krivično djelo u granicama koje su Zakonom propisane za predmetno djelo, imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti) iz čl. 42 KZ CG, te je sud od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog cijenio da se radi o mlađem punoljetnom licu, pobude iz kojih je djelo učinjeno, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno i njegove lične prilike, da je učenik srednje škole, imovno stanje, njegovu neosuđivanost, odnos prema izvršenom krivičnom djelu i oštećenom, izraženo žaljenje, koje okolnosti sve ukupno su na strani okrivljenog cijenjene kao posebno olakšavajuće okolnosti pa je imajući u vidu utvrđene okolnosti sud primjenom čl. 45 i 46 KZCG, okrivljenog osudio na blažu visinu kazne od one koja je u pomenutom Zakoniku propisana kao posebni minimum i osudio ga na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i na osnovu čl. 36 a istog Zakonika istovremeno odredio da će je izdržavati u prostorijama u kojima okrivljeni stanuje ubijeđen da će se ovom kaznom postići svrha kažnjavanja iz čl. 32 KZ CG u vezi sa čl. 4 st. 2 istog Zakonika.

Na osnovu čl. 226 i i 229 st. 4 Zakonika o krivičnom postupku, sud je okrivljenog oslobodio plaćanja troškova postupka u cjelini kao i plaćanja paušala obzirom na njegovo slabo imovno stanje jer bi plaćanjem istih bilo dovedeno u pitanje njegovo izdržavanje.

OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA

dana 29.01.2019.godine.

Zapisničar PREDSJEDNIK SUDA

Burdžović Adisa s.r. Camić Zahit s.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba

u roku od osam dana od dana prijema prepisa iste

Višem sudu u Bijelom Polju, preko ovog suda.

•

