

K.br.54/21

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Kolašinu, kao prvostepeni krivični, po predsjedniku suda Arsenu Popoviću kao sudiji pojedincu, uz učešće zapisničara Mrdak Ljiljane, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog T. T.a iz K., zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168.st.1. Krivičnog zakonika i krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl.152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu ODT iz Kolašina Kt.br.68/21 od 31.05.2021 godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa dana 07.10.2021 godine u prisustvu rukovodioca ODT iz Kolašina Šćepanović Maje i okrivljenog T. T.a, donio je i javno objavio,-

P R E S U D U

Okrivljeni:

T. T., JMBG ..., od oca D.i majke V., rođene B., rođen ... godine, u K., gdje je i nastanjen L.B.bb, državljanin CG, po zanimanju radnik, neoženjen, pismen, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, osudjivan presudom Osnovnog suda u Kolašinu u predmetu K.br.19/18 zbog krivičnog djela iz čl. 168.st.1. KZ na uslovnu osudu.

K r i v j e

Zato što je:

- Dana 16.04.2021 godine, oko 18,50 časova, u mjestu L. B. – Opština Kolašin, svjestan svog djela čije izvršenje je htio a znajući da je njegovo djelo zabranjeno, ugrozio sigurnost oštećenog T. T.a, prijetnjom da će napasti na njegov život i tijelo, na način što je noseći nož u ruci i prilazeći kući oštećenog istom uputio prijetnje “jebo sam ti majku što si dirao grob moje bake, ubiću te, crni će ti život i rad biti odje”, pa je prilikom susreta sa oštećenim nož primakao njegovim grudima, što je sve kod oštećenog izazvalo osjećaj straha i nesigurnosti, nakon čega je lako tjelesno povrijedio oštećenog na način što je istog udario u predjelu ledja drvenim štapom dužine oko 2 metra i debljine 3 cm, sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, nanoseći mu tom prilikom lake tjelesne povrede manifestovane u vidu dva krvna podliva dužine 5 cm i 6 cm u predjelu oba slabinska dijela, pri čemu je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje znajući da je isto zabranjeno,

- čime je izvršio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168 st. 1 Krivičnog zakonika i krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl.152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika,

Sud okrivljenom primjenom citiranih zakonskih odredbi i čl. 48.st.1. Krivičnog zakonika, **utvrđuje**

- za krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168.st.1. Krivnog zakonika kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 90 (devedeste) časova,
- za krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl.152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 90 (devedeset) časova,

Pa sud okrivljenog primjenom citirane zakonske odredbe i čl.2, 4, 13, 15, 32, 33, 41, 48.st.2.t.5 Krivičnog zakonika, te čl.229 i 374 ZKP-a, -

• O S U D J U J E

Na jedinstvenu kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 180 (sto osamdeset) časova, koja kazna će se izvršiti za vrijeme od 3 (tri) mjeseca, s tim što ista ne može biti duža od 60 (šesdeset) časova u toku jednog mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamjeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 60 (šesdeset) časova rada u javnom interesu zamjeniti kaznom zatvora u trajanju od jednog mjeseca.

Obavezuje se okrivljeni na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 137,50 €, te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 €, uplatom na budžetska sredstva suda - žiro račun br.832-196-94.

Obrazloženje

Optužnim predlogom Kt.br. 68/21 od 31.05.2021 godine ODT iz Kolašina je stavio na teret okrivljenom T. T. u da je počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl.168.st.1. Krivičnog zakonika i krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl.152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika. Pri podnijetom optužnom predlogu do okončanja glavnog pretresa ostao je rukovodilac ODT Kolašin Šćepanović Maja , u završnoj riječi predlažući sudu da okrivljenog T. T.a ogласi krivim za predmetna krivična djela i osudi u skladu sa Zakonom.

Okrivljeni T. T. u svojoj odbrani priznao je izvršenje krivičnih djela koja su mu stavljena na teret, navodeći da je dana 16.04.2021 godine otišao kod T. T.a i tada je uzeo kuhinjski nož sa namjerom da mu prijetiti, pa je prilazeći kući glasno pozvao T.a da izađe iz kuće kada je došlo do verbalnog konflikta između njih, zbog čega je u naletu bijesa u jednom trenutku polomio nož koji je držao u ruci, te da smatra da je tom prilikom udario T. T.a nekim predmetom, te da se u svakom slučaju osjeća krivim za to što se dogodilo.

Obzirom da je okrivljeni u potpunosti priznao izvršenje krivičnih djela za koje se tereti, a po saglasnom predlogu stranaka, sud je shodno čl. 458.st.2. ZKP-a donio rješenje da se ne provode dokazi predloženi od strane ODT Kolašin sem onih od kojih zavisi vrsta i mjera krivične sankcije za krivično djelo u pitanju. Tako je sud pročitao iskaz oštećenog T. T.a koji je dao pred ODT Kolašin u kojem je u bitnom naveo da je kritičnog dana kod njega kući došao T. T. i u ruci držao nož i tom prilikom mu govoreći „jebo sam ti majku što si dirao grob moje bake, ubiću te, crni će ti život i rad biti odje“, da bi nakon toga T. polomio nož u dva dijela a nakon toga uzeo drvenu tojagu dužine oko dva metra i prečnika oko 3 cm i istom ga udario u predjelu slabinskog dijela, na kraju navodeći da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i da ne postavlja imovinskopравни zahtjev. Nadalje je sud uvidom u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde Crne Gore, utvrdio da je T. T. osudjivan presudom Osnovnog suda u Kolašinu u predmetu K.br.19/18 na uslovnu osudu zbog krivičnog djela iz čl.168.st.1 Krivičnog zakonika.

Na osnovu priznanja izvršenja krivičnih djela od strane okrivljenog i iskaza oštećenog, sud je nesporno utvrdio da je T. T. počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168.st.1. Krivičnog zakonika i krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl. 152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

Cijeneći psihički odnos okrivljenog prema izvršenom krivičnom djelu ugrožavanje sigurnosti iz čl.168.st.1 Krivičnog zakonika sud je našao da je isti postupao sa umišljajem jer je bio svjestan da prijetnje upućene oštećenom kod istog mogu izazvati osjećaj straha i nesigurnosti, te je na iste pristao. Sud je cijenio i psihički odnos okrivljenog prema izvršenom krivičnom djelu laka tjelesna povreda iz čl. 152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika i našao da je isti postupao sa umišljajem jer je bio svjestan da je kritične prilike oštećenog udario sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši te na taj način mu nanio lake tjelesne povrede, svjestan svog djela čije izvršenje je htio a znajući da je isto djelo zabranjeno.

Obzirom da je okrivljeni počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168.st.1. Krivičnog zakonika i krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl. 152.st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika, to postoji sticaj za navedena krivična djela zbog čega je sud primjenom čl.48.st.1 Krivičnog zakonika okrivljenom utvrdio kazne rada u javnom interesu za svako krivično djelo pojedinačno, da bi mu nakon toga izrekao jedinstvenu kaznu rada u javnom interesu shodno čl. 48.st.2.t.5 Krivičnog zakonika. Prilikom utvrdjivanja kazne rada u javnom interesu

okrivljenom sud je uzeo u obzir sve olakšavajuće okolnosti na njegovoj strani i to da je priznao izvršenje krivičnog djela i da se oštećeni nije pridružio krivičnom gonjenju, dok je kao otežavajuću okolnost tretirao njeogovu raniju osudjivanost. Shodno navedenom sud je mišljenja da će se izricanjem jedinstvene kazne rada u javnom interesu okrivljenom ostvariti svrha kažnjavanja i propisivanja krivičnih sankcija, te svrha generalne i specijalne prevencije.

Shodno čl. 229 ZKP-a, sud je obavezao okrivljenog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 137,50 € a koji troškovi se odnose na dati nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke, te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 € a koji iznos je srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U KOLAŠINU,

Dana, 07.10.2021 godine

Zapisničar,PREDSJEDNIK SUDA,

Mrdak Ljiljana s.r. Arsen Popović s.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8. dana od dana prijema pismenog otpravka. Žalba se podnosi Višem sudu u Bijelom Polju a preko ovog suda.