

K. br. 139/17

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Bijelom Polju, prvostepeni krivični sud, sudija pojedinac **Dragan Mrdak**, uz učešće samostalnog referenta - zapisničara **Koviljke Lješnjak**, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog K.E.a iz Belgije, zbog krivičnog djela **laka tjelesna povreda** iz čl. 152 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po privatnoj krivičnoj tužbi privatnog tužioca M.E.a iz Bijelog Polja, od 08. 09. 2017.godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa u prisustvu privatnog tužioca M.E.a, punomoćnika privatnog tužioca A.M.R.a, branioca okrivljenog po službenoj dužnosti A.J.M., a u odsustvu okrivljenog K.E.a, dana 28.05. 2019. godine, donio je

P R E S U D U

Okrivljeni K.E., JMB ..., od oca I. i majke S., rođ. M., rođen godine u P.državljanin Belgije, sa prebivalištem u mjestu Hasseltu, Belgija, neoženjen, zaposlen, dobrog imovnog stanja, **neosuđivan**,

K r i v j e

Zato što je:

- Dana 13.08.2017.godine oko 02:30h u naselju P.a, opština Bijelo Polje, **lako tjelesno povrijedio privatnog tužioca** M.E.a na način što je istom, dok je bio oslonjen na vozilo vlasništvo optuženog, prišao i uputio mu uvredljive riječi: „Šta sjediš tu, jebem ti majku“, **pa nakon što mu je privatni tužilac odgovorio: „Samo sam se naslonio na auto“, privatnom tužiocu stisnutom pesnicom i otvorenom šakom** zadao više udaraca u predjelu glave, kojom prilikom mu je nanio ranu razderinu u predjelu gornje usne, pri čemu je bio svjestan svog djela, njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje,

- čime je izvršio krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl. 152 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

- za koje ga sud primjenom citiranih zakonskih propisa te **čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32,39,42, 51 Krivičnog zakonika**, te **čl. 226, 229, 239 i 374. Zakonika o krivičnom postupku**,

O S U D U J E

Na novčanu kaznu od 800 €, (osamstotinaeura) u koju kaznu mu se ima uračunati kao plaćen iznos od 350 €, koji iznos je okrivljeni platio po Rješenju Suda za prekršaje Bijelo Polje PP.br.901/17 od 16.08.2017 godine, koju kaznu je okrivljeni dužan platiti u roku od tri mjeseca od dana pravnosnažnosti presude, na žiro račun br. 832 - 151 -35 Depozit novčanih kazni troškova postupka i paušala CG.

Ako okrivljeni ne plati novčanu kaznu, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započeti 25,00 € novčane kazne, odrediti jedan dan zatvora, a ako okrivljeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, a ako okrivljeni plati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će obustaviti.

- Okrivljeni se obavezuje da plati ovom sudu na ime paušala iznos od 40,00€, iznos od 148,50 €, na ime ostalih troškova, kao i da plati troškove za punomoćnika privatnog tužioca i branioca po službenoj dužnosti o kojim troškovima, će sudija odlučiti posebnim rješenjem, koje iznose će uplatiti na račun Budžeta CG, broj: 832-151-35, u roku od 15 dana, po pravnosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što je dokaz o uplati dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda,

O b r a z l o ž e n j e

Privatni tužioc M.E., je preko punomoćnika A.M.R.a iz Bijelog Polja, podnio ovom sudu dana 08.09.2017.godine, privatnu krivičnu tužbu, protiv okrivljenog K.E.a iz Belgije, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 152 st.1 Krivičnog zakonika CG.

Rješenjem Vijeća ovog suda Kv.br.55/19 od 25. 03. 2019 godine, usvojen je predlog punomoćnika privatnog tužioca i određeno da se okrivljenom sudi u odsustvu po privatnoj krivičnoj tužbi, privatnog tužica M.E.a, od 08. 09. 2017 godine, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 152. st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore. Rješenjem ovog suda V-Su.br.212/19 od 25. 03. 2019 godine, okrivljenom je za branioca po službenoj dužnosti postavljen A.J.M..

Glavni pretres je održan i zaključen dana 28.05.2019.godine u prisustvu privatnog tužioca M.E.a, punomoćnika privatnog tužioca A.M.R.a, branioca okrivljenog A.J.M., a u odsustvu okrivljenog K.E.a.

U završnoj riječi punomoćnik privatnog tužioca A.M.R. je istakao da je izvedenim dokazima u toku postupka nesumljivo dokazano da je okrivljeni izvršio krivično djelo u vrijeme i na način kako mu je to stavljeno na teret privatnom tužbom. Tražio je od suda da ga za navedeno djelo oglasi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

U završnoj riječi privatni tužilac je u potpunosti prihvatio završnu riječ svog punomoćnika.

Okrivljenom je suđeno u odsustvo pa su njegova odbrana i završna riječ izostale.

U završnoj riječi branilac okrivljenog A.J.M. je istakao da će sud u ovoj krivično pravnoj stvari odluku donijeti na osnovu jednostranog činjeničnog stanja jer nije bio u mogućnosti, kao ni branilac okrivljenog da čuje drugu stranu zbog nedostupnosti okrivljenog. Najvjerovatnije će u ovoj krivično pravnoj stvari doći do ponavljanja krivičnog postupka, iz kog razloga je ostavio sudu na ocjenu krivičnu odgovornost okrivljenog, te da ukoliko nađe da je kriv da ima u vidu okolnost da je okrivljeni već novčano kažnjen od strane Suda za prekršaje.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke, sud je u dokaznom postupku izveo sledeće dokaze: saslušao u svojstvu svedoka privatnog tužioca M.E.a, i vještaka sudske medicine dr Č.I., pročitao izvještaj ljekara specijaliste JZU OB Bijelo Polje br. protokola 12682 od 13.08.2018 godine, pročitao rješenje Suda za prekršaje iz Bijelog Polja PP.br.901/17 od 16.08.2017 godine

Rješenjem sa glavnog pretresa je odlučeno da se u dokaznom postupku neće pribavljati izvod iz KE za okrivljenog, jer je isti rođen u Prištini – Republika Kosovo, sada državljanin Belgije, pa bi pribavljanje njegovog izvoda iz KE koji se vodi po mjestu rođenja, vodilo odugovlačenju postupka i uvećanju troškova.

Sud je, cijeneći dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, a shodno **čl. 370 st. 3 Zakonika o krivičnom postupku** Crne Gore, utvrdio činjenično stanje i na osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo laka tjelesna povreda iz čl.152 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i da je za isto kriv.

Naime, privatni tužilac M.E., je u svom iskazu u potpunosti ostao pri sadržini privatne krivične tužbe i dodao da se prije kritičnog događaja on i okrivljeni nijesu poznavali, osim njih dvojice događaju je prisustvovao njegov rođak L.J.H., koji je svjedočio kod Suda za prekršaje. Povreda u vidu posjekotine u predjelu usne, gdje su mu bila stavljena tri konca nanijeta mu je od strane okrivljenog udarcem pesnicom. Od tih udaraca je pao na asfaltu podlogu desnim koljenom i desnim ramenom i u predjelu koljena i lakta je imao povrede. Iskaz ovog svjedoka, sud je u potpunosti prihvatio, kao jasan, logičan i uvjerljiv, nesračunat na otežavanje ili pak olakšavanje krivično pravnog položaja okrivljenog, u potpunosti potvrđen medicinskom dokumentacijom izdatom na njegovo ime, kontrolnom činjenicom nalazom i mišljenjem vještaka sudske medicine dr Č.I., te sadržinom pisanih dokaza.

Iz nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine, dr I.Č., sa pretresa od 28.05.2019.godine, proizilazi da je dana 13 avgusta 2017 godine od strane ljekara Urgentne medicinske pomoći OB Bijelo Polje, pregledan E.M., a u kom izvještaju, broj protokola 12682, se vidi da je kod njega ustanovljena povreda - razderina u predjelu gornje usne. Navedena povreda je posledica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa – udarca, tipično pesnicom. U vrijeme nanošenja zadobijena povreda se kvalifikuje kao laka tjelesna povreda. Način zadobijanja povrede odgovara mehanizmu koji je opisan od strane privatnog tužioca. Nalaz i mišljenje vještaka, sud je u potpunosti prihvatio kao realan i objektivan, dat po osnovu činjenica konstatovanih u medicinskoj dokumentaciji izdatoj na ime privatnog tužioca po pravilima struke i nauke, a potvrđen navodima iz iskaza privatnog tužioca i sadržinom pisanih dokaza.

Iz Rješenja Suda za prekršaje Bijelo Polje PP.br.907/17 od 16.08.2017 godine, proizilazi da je istim Rješenjem okrivljeni K.E., oglašen krivim, što je dana 13.08.2017 godine, u 02:30 h, na javnom mjestu u Ulici L.V.– P.a, vrijeđao E.a M.a, govoreći mu "šta sjediš tu, majku ti jebem" čime je počinio prekršaj iz **čl. 7 st.1. Zakona o javnom redu i miru** i što je istog dana i na istom mjestu fizički napao E.a M.a, na način što ga je udario zatvorenom šakom u predjelu glave, od koje siline je pao na asfalt, a nakon toga i više puta udario zatvorenom šakom u predjelu glave, čime je počinio prekršaj iz **čl. 10. st.2. Zakona o javnom redu i miru** u produženom trajanju, pa mu je za prekršaj iz čl. 10. st. 2. Zakona o javnom redu i miru, utvrđena **novčana kazna u iznosu od 350 €.**

Iz izvedenih dokaza, sud je utvrdio činjenično stanje da je okrivljeni: Dana 13.08.2017.godine oko 02:30h u naselju P.a, opština Bijelo Polje, lako tjelesno povrijedio privatnog tužioca M.E.a na način što je istom, dok je bio oslonjen na vozilo vlasništvo optuženog, prišao i uputio mu uvredljive riječi: „Šta sjediš tu, jebem ti majku“, pa nakon što mu je privatni tužilac odgovorio: „Samo sam se naslonio na auto“, privatnom tužiocu stisnutom pesnicom i otvorenom šakom zadao više udaraca u predjelu glave, kojom prilikom mu je nanio ranu razderinu u predjelu gornje usne, pri čemu je bio svjestan svog djela, njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje.

Postupajući na opisani način, udarajući privatnog tužioca stisnutom pesnicom i otvorenom šakom u predjelu glave, okrivljeni je ovakvim svojim ponašanjem ostvario obilježja krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl.152 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, pri čemu je bio svjestan da postupajući na opisani način istom može nanijeti tjelesnu povredu, što je i htio, te je krivično djelo izvršio sa umišljajem i za isto je kriv.

Primjenom načela "in dubio pro reo" kod izostanka izvoda iz kaznene evidencije ima se smatrati da okrivljeni nije osuđivan.

- Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog našao da se radi o mlađem neosuđivanom licu, pa u nedostatku otežavajućih okolnosti sud je istog osudio na novčanu kaznu u iznosu od 800,00 €, smatrajući da će se novčanom kaznom u navedenom iznosu ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u čl. 32 Krivičnog zakonika CG i dovoljno uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši ovo i slična krivična djela i ostvariti ciljevi specijalne prevencije, a da će izrečena novčana kazna dovoljno uticati na ostale potencijalne izvršioce da ne vrše krivična djela i da će se ostvariti ciljevi generalne prevencije. Prilikom izbora vrste i visine krivične sankcije sud je imao u vidu da je okrivljeni državljaniin Belgije, što podrazumijeva da je dobrog imovnog stanja.
 - Sud je u izrečenu novčanu kaznu optuženom primjenom čl. 51 Krivičnog zakonika uračunao kao plaćen iznos od 350,00 € koji iznos je okrivljeni platio po Rješenju Suda za prekršaje Bijelo Polje PP.br.901/17 od 16.08.2017 godine jer obilježja krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl. 152. st.1. Krivičnog zakonika CG, iz ovog predmeta obuhvataju i obilježja prekršaja iz čl. 10. stav 2. Zakona o javnom redu i miru, za koji prekršaj je okrivljeni kažnjen navedenim rješenjem Suda za prekršaje novčanom kaznom u iznosu od 350 €.
 - Shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je da okrivljeni plati na ime paušala iznos od 40,00 €, imajući u vidu složenost i trajanje krivičnog postupka, te imovinske prilike okrivljenog, da plati troškove postupka u iznosu od 148,50 €, na ime troškova vještačenja vještaka sudske medicine, dr Č.I., kao i da plati troškove punomoćnika privatnog tužioca i branioca po službenoj dužnosti o kojim troškovima će sudija odlučiti posebnim rješenjem.
- Sa navedenih razloga odlučeno je kao u izreci presude shodno čl. 374 ZKP-a.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 28.05.2019. godine

ZAPISNIČAR, S U D I J A

Koviljka Lješnjak s.r.Dragan Mrdak s.r.