

Systemnära programmering - mdu

Bedömare: GRADER

Student: STUDENT

Labres

Fungerande make-fil med korrekta flaggor:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Separatkompilering används:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet klarar samtliga tester på inlämningssidan, inklusive gult markerade tester som kontrolleras manuellt:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Trådning gör att tid minskar till minst halva tiden:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Program

Resultatet av funktionsanrop kontrolleras och hanteras enligt specifikation:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet använder sig av de listade funktionerna från specifikationen:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet använder sig inte av ftw eller globala variabler:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet ska ej hamna i tillståndet *busy wait*:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet klarar godtyckligt antal argument:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet klarar tillräcklig längd på filsökväg för Linux:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet verkar trådsäkert vid manuell inspektion av koden:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet klarar trådsäkerhetstester som genomförs efter inlämning:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Programmet läcker inte resurser (minne, fildeskriptorer) oavsett väg genom programmet:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Koden har god abstraktion, har bra struktur, har bra modularisering, samt har en lämplig uppdelning i funktioner:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Koden är skriven med god kodkvalité (indentering, variabelnamn, kommentarer, funktionskommentarer etc.):

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Shellskript

Fungerande shellskript för testkörningar:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Rapport

Rapporten riktar sig till rätt målgrupp:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Korrekt försättsblad finns:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Delarna namn och synopsis är korrekta:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

I delen beskrivning finns en tydlig beskrivning av vad programmet gör och hur det kan användas:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

I delen lösning finns en tydlig övergripande beskrivning av lösningen inkluderande en tydlig och korrekt beskrivning av huvudalgoritmen för lösningen:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

I delen lösning finns en korrekt genomförd analys av programmet med korrekt antal trådar och genomförd på rätt katalog:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

I delen lösning finns ett korrekt resonemang om programmets prestanda och en jämförelse av förbättringen i tid vid användning av flera trådar jämfört med en tråd:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Delen lösning innehåller en tydlig figur som visar vad som händer med programmet körtid när antalet trådar ökar:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Vad som returneras från programmet beskrivs korrekt och tydligt:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Det finns en diskussion och reflektion över hur arbetet gått, inklusive problem som uppstått, lösningar som hittats och lärdomar från uppgiften:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Rapporten ger ett professionellt intryck. Den är väl strukturerad, väl formaterad, använder ett välformulerat språk samt innehåller högst något enstaka språkligt fel:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Eventuell(a) figurer, tabeller, kod eller pseudokod används på ett korrekt sätt:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐

Eventuella referenser hanteras korrekt enligt Harvard-stilen:

Ja ☐ Ja med tvekan ☐ Nej ☐