- AI-REVOLUTIONEN FÖR FÖRETAGARE
 - Från Rädsla Till Framgång På 90 Dagar
- FÖRORD
 - Varför Denna Bok?
 - Vad Gör Denna Bok Annorlunda?
 - Hur Du Använder Boken
 - Vem Är Denna Bok För?
 - Min Varning Till Dig
 - Min Förhoppning
- AI-REVOLUTIONEN FÖR FÖRETAGARE
 - Från rädsla till framgång på 90 dagar
- KAPITEL 1: VÄCKARKLOCKAN
 - State Shifter: Din Första Al-Upplevelse
 - Den Tystaste Revolutionen
 - Varför Just NU?
 - Företaget Som Försvann
 - Myten Om "Senare"
 - McKinseys Trillion-Dollar Sanningen
 - Din Konkurrent Sover Inte
 - Hallucinationer vs Människor
 - Vad Detta Betyder F
 ör Dig Konkreta Siffror
 - Men... Min Bransch Är Annorlunda
 - Löftet i Denna Bok
 - Din Väckarklocka Ringer NU
 - Din Första Action (Innan du läser vidare)
 - Vad Som Kommer Härnäst
 - Sammanfattning: Kapitel 1
 - Referenser:
- KAPITEL 2: DINA TRE STÖRSTA MISSTAG
 - (Och Hur Du Undviker Dem)
 - State Shifter: Ärlighetsövningen
 - Varför "Framgång Lämnar Spår" Men Det Gör Misslyckande Också
 - MISSTAG #1: Du Fokuserar På Tekniken Först
 - Roll-Up Katastrofen
 - Det Verkliga Misstaget
 - Rätt Fråga-Sekvens:
 - Case: Företaget Som Köpte Ferrari För Att Köra Till Affären

- Den Enkla Sanningen
- Din Action: Problemlistan
- MISSTAG #2: Du Väntar På "Rätt Tillfälle"
 - Al-Paradoxen (Tidigare Projektparadoxen)
 - Barnuppfostran vs Al-Implementation
 - Rätt Approach: Lär Genom Att Göra
 - Den Smärtsamma Sanningen
 - Systembolaget-Incidenten: När "Rätt Tillfälle" Går Fel Ändå
 - Din Action: 30-Dagars Experimentlicens
- MISSTAG #3: Du Litar För Mycket Eller För Lite
 - Hallucinationsexperimentet
 - Poängen
 - Spektrumet av Fel Tillit
 - Den Vettiga Mittenvägen: Informerad Tillit
 - Kreditkortsanalogin
 - Läkare + Al: Den Komplicerade Sanningen
 - Trustkalibrering: Hur Mycket Ska Du Lita?
 - Den Praktiska Guiden
 - Din Action: Tillitsexperimentet
- De Tre Misstagen Sammanfattning
 - MISSTAG #1: Teknik Före Affär
 - MISSTAG #2: Vänta På Rätt Tillfälle
 - MISSTAG #3: Fel Tillitsnivå
- Den Obekväma Sanningen
- Vad Händer Nu?
- Din 48-Timmars Challenge
- Power Questions
- Nästa Steg
 - Referenser
- KAPITEL 3: BRAIN ♥ HEART
 - Din Al-Filosofi
 - State Shifter: Värdeövningen
 - Filosofi Före Taktik
 - Brain ♥ Heart Principen
 - Myten Om Motställningen
 - Den Falska Dikotomin
 - Läkare + Al: Den Verkliga Lärdom
 - Rätt Mindset

- Vad Är Viktigt För DIG? (Den Svåra Frågan)
 - Din Vision
- Två Företagare Samma Verktyg, Olika Filosofi
 - Anna: Inredningsbutiken
 - Johan: Produktionsbolaget
 - Poängen
- Fart Utan Riktning Är Kaos
 - Ledarskap i Al-Eran
 - Case: "Dubbla Omsättningen Med Samma Personal"
 - Hur Då Konkret?
- Din Al-Policy: Vad Är OK Och Vad Är EJ OK?
 - Template: Al-Policy För Småföretag
 - GDPR, Al Act, Och Juridiken
- Brain ♥ Heart I Praktiken
 - Exempel 1: Kundservice
 - Exempel 2: Rekrytering
 - Exempel 3: Produktutveckling
- Din Personliga Al-Vision
 - Övning: Min Al-Filosofi (15 minuter)
- Centaurer Vs Cyborgs
 - När Centaur Fungerar Bäst:
 - När Cyborg Fungerar Bäst:
 - Din Action: Testa Båda
- Sammanfattning: Din Al-Filosofi
- Power Questions
- Din 72-Timmars Challenge
- Nästa Steg
 - Referenser
- KAPITEL 4: DEEP WORK MED AI
 - Från Chatbot Till Affärspartner
 - State Shifter: Temperaturexperimentet
 - Hur De Flesta Använder AI (Fel)
 - Språkmodeller: Vad De Faktiskt Gör
 - Temperaturexemplet (Bokstavligt)
 - Varför Detta Spelar Roll
 - Deep Research: Det Lägst Hängande Fruktet
 - Vad Deep Research G
 ör Annorlunda
 - Anders Exempel: Företagarna

- Hur Du Använder Deep Research
- Praktiska Användningsfall
- Från Datakällor Till Affärsintelligens
 - Anders Fortnox-Exempel
 - Avvikelseanalys: Missade Fakturor
 - Hur Du Bygger Detta
- Rätt Verktyg För Rätt Uppgift
 - ChatGPT: Den Mångsidiga
 - Claude: Detaljmästaren
 - Gemini: Google-Integrationen
 - Sammanfattning: Vilket Verktyg När?
- Din Action: Verktygsmatrisen
- Deep Research Challenge (Obligatorisk)
- Sammanfattning: Från Chatbot Till Partner
- Power Questions
- Din 96-Timmars Challenge
- Nästa Steg
 - Referenser
- KAPITEL 5-8: KOMPLETT MANUSKRIPT
- KAPITEL 5: DIN FÖRSTA MILJON MED AI
 - 5 Konkreta Implementationer
 - State Shifter: ROI-Kalkylen
 - Implementation #1: CRM-Automatisering
 - Anders "Enrich"-Knappen
 - Implementation #2: Ekonomiövervakning
 - Dagliga Al-Rapporter från Fortnox
 - Implementation #3: Mötesoptimering
 - Inspelning, Transkribering, Analys
 - Implementation #4: Formulärautomation
 - Anders Demo: Auto-Fill
 - Implementation #5: Avtalshantering
 - Automatisk Oversight
 - Sammanfattning: Din Första Miljon
 - Din Implementation-Plan
- KAPITEL 6: PERSONLIG EXCELLENS
 - Al Som Din Utvecklingscoach
 - Lifelogging: Anders Mikrofon
 - Kommunikationsförbättring

- Feedback Utan Friktion
- KAPITEL 7: TEAMET SOM ALDRIG SOVER
 - Agentisk Al
 - Vad Är Agentisk Al?
 - Anders Self-Billing Automation
 - Excel-Export Knappen
 - Bygg Din Första Agent
- KAPITEL 8: DIN 90-DAGARSPLAN
 - Från Noll Till Al-Mästare
 - Fas 1: Foundation (Dag 1-30)
 - Vecka 1: Verktyg & Mindset
 - Vecka 2: Första Implementation
 - Vecka 3: Team Onboarding
 - Vecka 4: Mät & Planera Nästa
 - Fas 2: Acceleration (Dag 31-60)
 - Vecka 5-6: Implementation #2-3
 - Vecka 7-8: Habits & Rutiner
 - Fas 3: Transformation (Dag 61-90)
 - Vecka 9-10: Advanced
 - Vecka 11-12: ROI & Skala
 - Efter 90 Dagar: Vad Har Hänt?
 - Templates & Resurser
 - Vad testade jag:
 - Vad funkade:
 - Vad funkade INTE:
 - Learnings:
 - Nästa vecka testar jag:
 - Resurslista
- EPILOG: Vad Nu?
 - Sista Power Question

AI-REVOLUTIONEN FÖR FÖRETAGARE

Från Rädsla Till Framgång På 90 Dagar

FÖRORD

Det här är inte en bok om framtiden.

Det här är en bok om NU.

Om vad som händer när svenska företagare slutar vänta och börjar AGERA.

Varför Denna Bok?

Den 22 oktober 2025 stod jag framför ett rum fyllda med företagare i Alingsås.

Jag frågade: "Hur många har använt Al någon gång?"

Tjugo händer. Bra.

"Hur många använder AI systematiskt i teamet?"

Tre händer.

Det är där gapet finns.

Mellan att "testa lite grann" och att faktiskt transformera sin verksamhet.

Mellan att läsa om Al och att GÖRA med Al.

Mellan att vänta på "rätt tillfälle" och att inse att rätt tillfälle var igår.

Denna bok fyller det gapet.

Vad Gör Denna Bok Annorlunda?

1. Du MÅSTE agera mellan kapitlen

Det här är inte en bok att läsa i soffan med kaffe.

Efter varje kapitel finns en 24-96 timmars challenge.

Om du inte gör den - läs inte vidare.

För då slösar du din tid.

2. Faktabaserad, inte hype

Varje påstående backas av:

- Harvard Business School
- McKinsey Global Institute
- Stanford University
- EU:s officiella dokumentation

När mina ursprungliga påståenden var felaktiga (läkare + Al myten) - säger jag det rakt ut och korrigerar.

3. Svenska kontext

- EU Al Act vad gäller för DIG
- Svenska företagsexempel
- GDPR och svensk lag
- Fortnox, Allabolag.se, svenska system

4. Steg-för-steg från riktigt exempel

Inte teoretiska "du skulle kunna..."

Utan: "Jag gjorde detta. Här är exakt hur. Kopia den."

Hur Du Använder Boken

LÄSNING UTAN HANDLING = SLÖSERI MED TID

Så här använder du boken rätt:

Steg 1: Läs ett kapitel Steg 2: GÖR challengen innan nästa kapitel Steg 3: Dokumentera vad som hände Steg 4: Repeat

Efter 90 dagar har du:

- 5-10 Al-lösningar live
- 15-25% produktivitetsökning
- Mätbar ROI i kronor

Ett team som inte längre är rädda för Al

Vem Är Denna Bok För?

Rätt läsare:

- Svenska småföretagare (1-100 anställda)
- Ledare som vill öka lönsamhet
- Människor som är skeptiska MEN nyfikna
- De som är redo att GÖRA, inte bara läsa

Fel läsare:

- Al-experter (ni vet redan detta)
- De som vill läsa "när de har tid"
- De som letar efter ursäkter att INTE börja
- De som tror Al är "något för framtiden"

Min Varning Till Dig

Jag kommer provocera.

Jag kommer utmana dig.

Jag kommer säga att om du inte börjar NU - riskerar du att bli omkörd av konkurrenter.

Det är inte för att skrämma.

Det är för att det är sant.

Min Förhoppning

Om 90 dagar från nu önskar jag att du tänker:

"Tack för att du fick mig att börja. Det förändrade allt."

Inte:

"Varför väntade jag så länge?"

Välkommen till din Al-revolution.

Den börjar på nästa sida.

Är du redo?

Då kör vi. 🚀

Anders Bratland Sverige, 2025

AI-REVOLUTIONEN FÖR FÖRETAGARE

Från rädsla till framgång på 90 dagar

KAPITEL 1: VÄCKARKLOCKAN

State Shifter: Din Första Al-Upplevelse

Innan du läser vidare - stoppa upp. Ta fram din telefon eller dator. Öppna en webbläsare och gå till chat.openai.com eller claude.ai. Det här tar 30 sekunder.

Skriv detta:

"Ge mig tre konkreta sätt jag kan öka min lönsamhet med 20% inom 90 dagar i min verksamhet som [din bransch]."

Läs svaret. Verkligen läs det.

Känn den känslan som kommer. Kanske skepticism. Kanske nyfikenhet. Kanske "Det där skulle ju aldrig funka i MITT företag."

Perfekt. Den känslan är din startpunkt.

Nu fortsätter vi.

Den Tystaste Revolutionen

Det finns ett företag i din bransch - kanske i din stad - som just nu arbetar 40% snabbare än dig.

Samma bra resultat. Samma kvalitet. Ibland bättre.

Men 40% snabbare.

Det betyder att när du slutar klockan fem efter en lång dag, då är de redan klara och sitter hemma med familjen. När du jobbar övertid på helgen, då har de redan varit ute och vandrat. När du kämpar med att hinna ikapp, då ligger de före och planerar nästa tillväxtfas.

Och skillnaden är inte att de är smartare än dig.

Det är inte att de jobbar hårdare.

Det är inte ens att de har mer kapital.

Skillnaden är att de använder Al.

Och du har just fått din första försmak av vad det betyder.

Varför Just NU?

Jag står här framför er i Alingsås - företagarnas stad - och ställer en fråga:

Vad kostar det dig att vänta?

Inte imorgon. Inte nästa månad. Inte "när AI har mognat."

Idag. Vad kostar det dig att vänta ytterligare EN DAG?

Låt mig ge dig ett perspektiv. När jag började med Al för två år sedan, trodde jag att jag skulle bli lite effektivare. Kanske skriva mail snabbare. Kanske få hjälp med någon text.

Jag hade FEL.

Al har inte gjort mig lite effektivare.

Baserat på analys av tusentals interaktioner i mitt Al-verktyg visar resultatet:

- 25-40% snabbare genomförande av uppgifter (Harvard Business School, 2023)
 [1]
- 40% högre kvalitet på leveranserna (samma studie)
- 12% fler uppgifter hanterade per dag

Och det här är inte mina siffror. Det här är vetenskapen. Harvard Business School testade 758 konsulter från Boston Consulting Group. Resultatet? Ovedersägligt.

Men här är det som verkligen håller mig vaken på natten:

Det här gäller REDAN.

Det här är inte framtiden. Det här är NU.

Din konkurrent läser kanske den här boken just nu. Eller så implementerade de för sex månader sedan och har redan sprungit ifrån dig.

Företaget Som Försvann

Jag ska berätta en sann historia. Jag kommer inte nämna namnet eftersom det är hemskt tragiskt.

Det var ett konsultbolag i Stockholm. 23 medarbetare. Stabilt. Bra kunder. 30 år i branschen.

Grundaren var en fantastisk människa. Kunnig. Erfaren. Älskad av sina kunder.

I början av 2023 kom en av hans anställda till honom och sa:

"Vi måste börja använda Al. Våra konkurrenter gör det."

Grundaren viftade bort det.

"Det där är bara hype. Vi fokuserar på hantverket. På relationer. Det har alltid fungerat."

Vår-är 2024 började kunder fråga:

"Kan ni leverera snabbare?" "Kan ni sänka priset lite?" "Konkurrenten sa att de kunde göra det här på halva tiden..."

Sommaren 2024 förlorade de sin största kund.

Hösten 2024 började varslandet.

Januari 2025 gick företaget i konkurs.

Vad var skillnaden?

Deras konkurrent - ett företag som varit MINDRE än dem - hade skalat upp från 15 till 40 kunder på 18 månader. Samma antal anställda. Samma kontor.

De använde Al för:

- Automatisk kundanalys och prospektering
- Snabbare rapportframställning
- Intelligenta schemaläggningsystem
- Automatiserad kvalitetskontroll

Grundaren sa till mig månaden innan konkursen:

"Jag trodde inte det kunde gå så fort. Jag trodde vi hade tid."

Du har inte tid.

Men du har DETTA ÖGONBLICK.

Myten Om "Senare"

Jag möter det hela tiden:

"Jag väntar tills AI har mognat lite mer."

STOPP.

Är du bekant med konceptet "den jagade teknologiska fronten"?

Harvard beskriver det så här: Al-kapacitet är som ett ojämnt landskap. Vissa uppgifter ligger INNANFÖR Al:s förmåga. Andra ligger UTANFÖR.

Problemet?

Du vet inte vilka utan att testa.

Och varje månad som går flyttas gränsen. Uppgifter som var omöjliga i januari är enkla i juni.

Så varje månad du väntar, det är en månad av möjligheter du aldrig får tillbaka.

En av mina klienter formulerade det så här:

"Jag kan inte få tillbaka februari 2024. Jag kan inte ta tillbaka de timmar jag slösade på manuellt arbete istället för att lära mig Al. Men jag kan välja vad jag gör med mars 2025."

McKinseys Trillion-Dollar Sanningen

McKinsey Global Institute - en av världens mest respekterade forskningsorganisationer - släppte i juni 2023 en rapport som skakade om näringslivet.^[2]

Generativ AI kan tillföra 2.6till4.4 TRILJONER årligen till den globala ekonomin.

Läs det igen. Triljoner. Med T.

Det här är inte små siffror. Det här är inte marginell påverkan.

75% av det värdet skapas inom fyra områden:

- 1. Kundoperationer
- 2. Marknadsföring och försäljning
- 3. Mjukvaruutveckling
- 4. Forskning och utveckling

Läser du det? Tre av fyra områden är EXAKT vad du som företagare jobbar med varje dag.

Men här är det som verkligen får mig att reagera:

McKinsey estimerar att hälften av dagens arbetsuppgifter kan automatiseras mellan 2030 och 2060.

Midpointen? 2045.

Men vänta. Deras tidigare estimat - INNAN generativ AI - var 2055.

Al flyttade fram tidplanen med ett DECENNIUM.

Plötsligt.

Snabbt.

Medan vi tittade på.

Så när du säger "Jag väntar lite," vad väntar du på egentligen?

På att transformationen ska bli STÖRRE?

Den kommer bara bli SNABBARE.

Din Konkurrent Sover Inte

Jag ska dela något som kanske låter provokativt:

Medan du läser detta funderar du kanske "Ska jag verkligen satsa på det här?"

Din konkurrent ställer en annan fråga: "Hur snabbt kan jag accelerera ännu mer?"

Ser du skillnaden?

Det är inte frågan om Al eller inte Al längre.

Det är frågan om nu eller för sent.

Jag träffade en företagare i Göteborg. Tillverkningsindustri. 45 anställda.

Hon sa: "Anders, jag har två konkurrenter. Den ena sitter och läser policydokument om Al och väntar på perfekta villkor. Den andra experimenterar varje dag och gör misstag - men de lär sig FORTARE än marknaden förändras. Vem tror du kommer vinna?"

Jag vet mitt svar.

Vad är ditt?

Hallucinationer vs Människor

"Men Anders," säger du, "Al hallucinerar ju. Den hittar på saker. Hur kan jag lita på den?"

Fantastisk fråga.

Låt mig visa dig något.

När jag föreläser visar jag alltid denna bild:

ALL IS NOT WHAT IT SEEMS

Förutom... det står inte det.

Sluta att läsa. Titta på texten igen.

Det står:

ALL IS NOT WHAT IT 5EEM5

Ser du siffrorna? 0 istället för O. 5 istället för S.

Men din hjärna FYLLDE I det som saknades.

Din hjärna HALLUCINERADE den korrekta texten.

Betyder det att du är opålitlig?

Nej. Det betyder att du är MÄNSKLIG.

Och när vi säger "Jag litar inte på Al för den hallucinerar," vad jämför vi med?

Med oss själva - som OCKSÅ hallucinerar när vi inte har tillräcklig information.

Frågan är inte "Är Al perfekt?"

Frågan är: "Är Al bättre än alternativet?"

Låt oss ta kreditkort.

Hur många här inne använder kreditkort?

(Alla räcker upp handen)

Är det någon som INTE vet att det förekommer bedrägerier med kreditkort?

(Alla är medvetna)

Slut använda kreditkort då?

Nej, för alternativet - papperscheckar - var VÄRRE.

Det handlar om relativ förbättring.

Om Al gör mig 40% bättre även när den gör misstag... då är jag ändå 35% bättre än innan.

Räkna på det. 35% bättre.

Varje. Enskild. Dag.

Hur mycket är det värt för ditt företag?

Vad Detta Betyder För Dig - Konkreta Siffror

Låt oss bli praktiska.

Tänk på ditt företag. Din omsättning. Dina kostnader.

Scenario 1: Du gör ingenting

Om din konkurrent implementerar Al och du inte gör det:

- De levererar 25% snabbare = kan ta 25% fler kunder
- De har 40% högre kvalitet = högre kundnöjdhet, lägre churn
- De jobbar 12% mer effektivt = lägre kostnader per leverans

Efter 12 månader:

- Du: samma som idag (eller sämre p.g.a. kundförluster)
- De: +25-40% tillväxt med samma resurser

Scenario 2: Du implementerar

Om DU implementerar AI (även basic användning):

År 1:

• +15-25% effektivitet i första månaderna

- +10-15% kunde-hanterings-kapacitet
- -20-30% tid på administration

År 2:

- +30-40% totalt mot utgångsläge
- Möjlighet till skalning utan proportionell personalökning

Vilket scenario väljer du?

Men... Min Bransch Är Annorlunda

Jag hör det varje gång:

"Det där funkar kanske för dig Anders, men jag driver [snickeri/frisörsalong/ åkeri/restaurang/byggtjänst]... Al kan inte hjälpa MIG."

Okej. Låt oss testa.

Snickare:

- Al kan generera träritningar från beskrivningar
- Optimera kapberäkningar för minimal spill
- Automatisk materialkostnadskalkyl från foton
- Kundkommunikation och offerthantering

Frisörsalong:

- Automatisk bokningshantering med Al-assistent
- Produktrekommendationer baserade på hårtyp (bildanalys)
- Automatiska kundpåminnelser
- Lagerstyrning baserad på användningsmönster

Åkeri:

- Ruttoptimering med Al
- Prediktivt underhåll (analys av sensor-data)
- Automatisk dokumenthantering
- Kundservice-chatbot 24/7

Restaurang:

- Automatisk lagerstyrning
- Menye optimerad mot l\u00f6nsamhet och popularitet
- Personalbemanning baserad på predikterade bokningar
- Automatisk marknadsföring mot rätt målgrupp

Byggföretag:

- Automatisk kalkylering från ritningar
- Material optimering
- Projektplanering och resurallokering
- Säkerhetsanalys och riskbedömning

Ser du mönstret?

Det är inte att Al "ersätter" ditt hantverk.

AI FRIGÖR dig att göra MER av ditt hantverk.

En snickare sa till mig: "Jag älskar att snickra. Jag HATAR att sitta och räkna på material och skriva offerter. Al tar det jag hatar så jag kan göra det jag älskar."

Vad hatar DU att göra i ditt företag?

Vad om du kunde outsourca det till Al och fokusera på det du ÄLSKAR?

Löftet i Denna Bok

Jag ska göra dig ett löfte.

Efter att du har läst denna bok och implementerat det den lärt dig:

Du kommer ha:

- Implementerat minst 5 konkreta Al-lösningar som direkt påverkar din lönsamhet
- 2. Ökat din produktivitet med minst 20% (konservativt studierna visar 25-40%)
- 3. **Sparat minst 5 timmar per vecka** på administration
- 4. En Al-strategi för de kommande 90 dagarna som är konkret och actionable
- 5. Verktyg, tekniker och templates du kan använda från dag 1

Men det viktigaste löftet:

Du kommer ha AGERAT medan andra fortfarande funderar.

Och det är skillnaden mellan de som formar framtiden och de som blir formade av den.

Din Väckarklocka Ringer NU

Jag sa det i början:

Det finns ett företag i din bransch som arbetar 40% snabbare än dig.

Det kan vara DIN konkurrent.

Eller så kan det vara DIG om 90 dagar.

Vilken version vill du vara?

McKinsey visar \$4.4 triljoner i värde.

Harvard visar 40% bättre resultat.

758 konsulter kan inte ha fel.

Men viktigast av allt:

Företaget i Stockholm som gick i konkurs - de hade exakt samma möjlighet som du har nu.

Samma verktyg. Samma tillgång till kunskap.

De valde bara att vänta.

Vad väljer DU?

Din Första Action (Innan du läser vidare)

Jag är seriös nu.

Lägg ner boken.

Ta fram telefonen eller datorn.

Gå till ChatGPT (chat.openai.com) eller Claude (claude.ai).

Skriv detta - EXAKT detta:

"Jag driver ett [din bransch]-företag med [antal] anställda och [kort beskrivning av vad ni gör]. Ge mig 3 konkreta sätt jag kan använda Al för att öka min lönsamhet med 20% inom 90 dagar. Var specifik om VILKA verktyg jag ska använda och EXAKT hur jag ska göra."

Läs svaret.

Verkligen läs det.

Välj ETT förslag.

Det minsta. Det enklaste.

Och implementera det innan du läser kapitel 2.

Jag menar det.

Denna bok är inte till för att läsas.

Den är till för att GÖRAS.

Om du läser utan att agera har du slösat din tid.

Om du agerar medan du läser har du redan ändrat din framtid.

Vad Som Kommer Härnäst

I nästa kapitel ska vi prata om dina tre största misstag med Al.

Och ja - du kommer göra dem. Alla gör dem.

Frågan är om du gör dem MEDVETET och lär dig snabbt...

...eller om du gör dem OMEDVETET och upprepar dem.

Men innan dess:

AGERA.

NU.

Jag väntar här i boken medan du gör din första Al-interaktion.

Allvar. Gör det nu.

Vi ses i kapitel 2.

Sammanfattning: Kapitel 1

Key Takeaways:

1. Al är inte framtiden - det är nuet

- o 25-40% snabbare genomförande (Harvard, 2023)
- 40% högre kvalitet
- \$2.6-4.4 trillion global impact (McKinsey, 2023)

2. Kostnaden av att vänta är enorm

- Konkurrenter som implementerar idag har 12-18 månaders försprång imorgon
- Varje månad förlorad är möjligheter du aldrig får tillbaka

3. Al hallucinerar - men det gör du också

- o Frågan är inte perfection utan förbättring
- 35% bättre med misstag är fortfarande 35% bättre

4. All branscher påverkas

- o Om du tror "min bransch är annorlunda" test innan du dömmer
- Al frigör tid från det du hatar till det du älskar

5. Action beats perfection

- Gör DIN första Al-interaktion NU
- En implementation idag är bättre än tio planer imorgon

Power Questions för reflektion:

1. Vad kostar det MIG att vänta ytterligare 30 dagar?

- 2. Om min konkurrent implementerar Al idag och jag väntar 6 månader hur ser min affär ut då?
- 3. Vilken version av mig själv vill jag vara om 90 dagar?
- 4. Vad skulle jag göra om jag VISSTE att jag inte kunde misslyckas med AI?

Ditt 24-timmars commitment:

Innan 24 timmar från nu:

- □ Skapat konto på ChatGPT eller Claude
- □ Gjort min första Al-interaktion (använd prompten ovan)
- □ Valt ETT förslag att implementera
- Startat implementationen (även om det bara är 15 minuter)

OBS: Om du inte gör detta kommer kapitel 2 vara värdelöst för dig. Denna bok kräver HANDLING, inte bara läsning.

Referenser:

[1] Dell'Acqua, F., McFowland, E., Mollick, E., Lifshitz-Assaf, H., Kellogg, K., Rajendran, S., Krayer, L., Candelon, F., & Lakhani, K. R. (2023). *Navigating the Jagged Technological Frontier: Field Experimental Evidence of the Effects of AI on Knowledge Worker Productivity and Quality*. Harvard Business School Working Paper No. 24-013.

- Studie med 758 BCG-konsulter
- +12.2% fler uppgifter
- +25.1% snabbare genomförande
- +40% högre kvalitet

[2] McKinsey Global Institute (2023). *The Economic Potential of Generative AI: The Next Productivity Frontier*.

- \$2.6-4.4 trillion årlig ekonomisk impact
- 60-70% av arbetstid kan transformeras
- Automation midpoint flyttad från 2055 till 2045

[3] Riksbanken, Finansinspektionen. Betalningsstatistik och säkerhetsnivåer för kreditkort vs historiska checkbedrägerier.

Nästa kapitel: "Dina Tre Största Misstag (Och Hur Du Undviker Dem)"

Spoiler: Du kommer göra minst ett av dem. Frågan är om du lär dig snabbt nog.

"Det är inte vad vi gör då och då som formar våra liv. Det är vad vi gör konsekvent." Tony Robbins

Din Al-revolution börjar inte imorgon.

Den började när du öppnade denna bok.

Frågan är om du AGERAR eller bara LÄSER.

Välj klokt.

Vi ses i kapitel 2. 🖋

KAPITEL 2: DINA TRE STÖRSTA MISSTAG

(Och Hur Du Undviker Dem)

State Shifter: Ärlighetsövningen

Innan vi börjar - en fråga:

Hur många gånger har du sagt "Jag måste lära mig mer om AI" utan att faktiskt GÖRA något åt det?

Räkna antalet. Allvarligt.

En gång? Fem gånger? Varje måndag i sex månader?

Skriv ner siffran.

Nu - vad hindrade dig?

Var det:

- "Jag hade inte tid"?
- "Jag visste inte var jag skulle börja"?

• "Jag väntade på rätt tillfälle"?

Kom ihåg det svaret. För det är precis DEN lögnen vi ska döda i detta kapitel.

Nu kör vi.

Varför "Framgång Lämnar Spår" - Men Det Gör Misslyckande Också

Tony Robbins säger: "Success leaves clues, and so does failure."

Och när det gäller Al har jag sett samma tre misstag om och om igen.

Inte hos dåliga företagare. Inte hos lata människor. Hos **SMARTA, KOMPETENTA företagare** som gör exakt samma fel.

Skillnaden mellan dem som lyckas och dem som misslyckas?

De som lyckas gör misstagen SNABBT och lär sig FORT.

De som misslyckas gör misstagen LÅNGSAMT och upprepar dem.

Vilket vill du vara?

MISSTAG #1: Du Fokuserar På Tekniken Först

Roll-Up Katastrofen

Jag ska berätta om en pinsam sak.

Jag skulle hålla en föreläsning. Stor kund. Viktigt tillfälle.

Så jag sa till min marknadskille Pierre: "Vi behöver en roll-up. Fixa det."

Pierre är smart. Pierre älskar Al. Pierre vill effektivisera.

Ett dygn senare:

"Du kan hämta den klockan två."

"Schysst! Får jag se hur den ser ut?"

Tystnad.

"Jag... jag kollade din sajt och tog texten därifrån."

Jag öppnar filen.

Där står det - i stora, professionella bokstäver:

"ANDERS BRATLAND - SVERIGES FRÄMSTA AI-FÖRELÄSARE"

Jag har inte skrivit det. Pierre har inte skrivit det.

Al har skrivit det.

När Pierre byggde min hemsida med AI - 100% AI-genererad, inte en bokstav kod från mig - så genererade AI också all content.

Inklusive den där lilla guldkornet.

Och nu skulle det stå på min roll-up. På ett event med Sveriges faktiskt främsta Alexperter.

Problemet var inte tekniken.

Problemet var att Pierre fokuserade på effektivitet FÖRE kvalitetskontroll.

Det Verkliga Misstaget

Det här händer överallt:

"Vi behöver en Al-lösning!"

"Vi ska implementera ChatGPT!"

"Vi behöver ett Al-team!"

STOPP.

Det är inte där du börjar.

Rätt Fråga-Sekvens:

X FEL: "Vilken Al-teknik ska vi använda?"

RÄTT:

- 1. "Vilket affärsproblem har vi?"
- 2. "Vad kostar det oss idag?"
- 3. "Vad skulle lösningen vara värd?"
- 4. "Kan Al lösa det?"
- 5. "Vilken Al-teknik passar DETTA specifika problemet?"

Ser du skillnaden?

Tekniken är ALDRIG utgångspunkten.

Affären är ALLTID utgångspunkten.

Case: Företaget Som Köpte Ferrari För Att Köra Till Affären

En kund ringde mig förra året:

"Anders, vi har spenderat 450,000 kronor på en Al-lösning. Den fungerar inte."

Jag åkte dit.

De hade byggt ett fantastiskt system. Senaste tekniken. Machine learning. Neural networks. Fancy dashboard.

"Vad var problemet ni skulle lösa?" frågade jag.

Tystnad.

"Vi... vi ville ju använda AI?"

Det var som att köpa en Ferrari när problemet var att få lättare att parkera.

Tekniken var lysande.

Den Enkla Sanningen

Jag träffade en snickare i Borås. Melker. 60 år. Aldrig använt dator på jobbet.

Men han hade ett problem:

"Jag slösar 3 timmar om dagen på att räkna ut material och skriva offerter. Jag vill snickra, inte räkna."

Vad gjorde vi?

Inte: Köpte dyra system. Inte: Anställde Al-konsulter. Inte: Byggde custom lösningar.

Vi öppnade ChatGPT.

Melker tar nu foto på ritningen med telefonen, skickar till ChatGPT, och får:

- Materiallista
- Kostnadskalkyl
- Färdig offert

Tid: 15 minuter istället för 3 timmar.

Kostnad: 200 kr/månad för ChatGPT Plus.

ROI: 3000% första månaden.

Varför funkade det?

För vi började med affärsproblemet, inte tekniken.

Din Action: Problemlistan

STOPPA. Ta fram papper och penna.

Skriv ner dina 5 största tidstjuvar i affären:

| 1. | | |
|----|--|--|
| | | |

| 3. |
|---|
| 4. |
| 5. |
| Nu - sätt en stjärna vid den som: |
| Kostar dig mest tid |
| Du HATAR att göra |
| Är relativt repetitiv |
| DET är där du börjar med Al. |
| Inte med tekniken. |
| Med SMÄRTAN. |
| Tillfälle" Al-Paradoxen (Tidigare Projektparadoxen) |
| |
| Det finns något som heter projektparadoxen. |
| Det finns något som heter projektparadoxen. Jag har döpt om den till Al-paradoxen . |
| |
| Jag har döpt om den till Al-paradoxen. |
| Jag har döpt om den till Al-paradoxen. Den går ut på detta: |
| Jag har döpt om den till Al-paradoxen . Den går ut på detta: ☐ Din kunskap ökar med tiden ☐ Men antalet beslut MINSKAR med tiden |

I slutet: Minst beslut, mest kunskap.

Känns det som rätt sätt att göra det?

Barnuppfostran vs Al-Implementation

Jag ska provocera lite:

Vi gör exakt samma misstag med våra barn.

När barnet föds tar vi de STÖRSTA besluten:

- Vad ska hen heta?
- Var ska vi bo?
- Vilket dagis?
- Vilken förskola?

Vad vet vi om barnet dag 1?

Typ ingenting.

15 år senare när vi VET vem barnet är, vilka talanger hen har, vad hen älskar...

...då tar vi inga stora beslut längre. Bara "Kom hem vid 11."

Det är tokigt.

Och vi gör EXAKT samma sak med Al.

"Jag väntar tills jag vet mer."

Men det är ju NÄR du vet minst som du behöver experimentera MEST!

Rätt Approach: Lär Genom Att Göra

Så här fungerar det i verkligheten:

Vecka 1: Du vet 5% om Al för din bransch.

Men du testar ändå:

- "ChatGPT, hjälp mig skriva detta mail"
- "Claude, sammanfatta den här rapporten"
- "Gemini, översätt till engelska"

Resultat: 2/3 är OK. 1/3 är värdelös.

Lärdomar: Du vet nu 15% om Al för din bransch.

Vecka 2: Du vet 15%.

Du testar mer specifikt:

- "ChatGPT, analysera denna kunddata och hitta mönster"
- "Claude, skriv en offert baserat på detta samtal [transkribering]"

Resultat: 3/4 är riktigt bra.

Lärdomar: Du vet nu 30%.

Vecka 4: Du vet 30%.

Du börjar systematisera:

- Skapar promptmallar som funkar
- Bygger små workflows
- Delar med teamet

Resultat: 4/5 implementationer är värdeskapande.

Lärdomar: Du vet nu 50%.

Alternativ Väg:

Vecka 1-52: Du läser om Al. Går på konferenser. Väntar på "rätt tillfälle."

Kunskap: 20% (teoretisk).

Implementationer: 0.

Lärdomar från verkligheten: 0%.

Den Smärtsamma Sanningen

Jag ska säga något som är obekvämt:

Det finns inget "rätt tillfälle."

Det finns bara "nu" och "för sent."

En kund sa till mig förra veckan:

"Anders, jag önskar jag hade börjat för 6 månader sedan när du sa det första gången."

Jag svarade:

"Om 6 månader kommer du säga samma sak om idag. Så vad gör du NU?"

Systembolaget-Incidenten: När "Rätt Tillfälle" Går Fel Ändå

Vi skulle ha investerarmöte. Premium-gig. Imponera.

Jag sa till praktikanten:

"Spring till Systemet. Här är listan på viner."

Listan var detaljerad:

- Vinnamn
- Systembolagets artikelnummer
- Prisintervall
- Smakprofil

ChatGPT hade genererat alltihop.

Praktikanten kom tillbaka:

"Ehh... tre av fem viner finns inte?"

Vad hade hänt?

ChatGPT hade "fyllt i" med sitt bästa gissningar. Vissa artikelnummer var korrekta. Vissa var... kreativa.

Men här är grejen:

Om praktikanten inte hade ringt och kollat, hade vi köpt fel viner.

Blev det pinsamt? Lite.

Slutade världen? Nej.

Lärde vi oss? Ja - "Verify Al output, especially when it includes specific IDs or numbers."

Kostnad av misstaget: 15 minuter + lite skam.

Värde av lärandet: Ovärderlig.

Din Action: 30-Dagars Experimentlicens

Ge dig själv TILLSTÅND att misslyckas i 30 dagar.

Reglerna:

- 1. **Testa Al varje dag** (minst 10 minuter)
- 2. **Dokumentera vad som funkar** (enkel anteckningsbok)
- 3. Dela misstag med teamet (gör dem till lärdomar, inte pinsam hemlighet)
- 4. **Fira varje lärdom** (även från misslyckanden)
- 5. Inga beslut i sten allt är experiment

Efter 30 dagar:

Du vet 100 gånger mer än den som fortfarande "läser på."

Och du har 5-10 konkreta implementationer som fungerar.

Vad väntar du på?

MISSTAG #3: Du Litar För Mycket - Eller För Lite

Hallucinationsexperimentet

Jag gör alltid detta när jag föreläser.

Jag visar en text:

ALL IS NOT WHAT IT SEEMS

"Vad står det?" frågar jag.

"All is not what it seems!" ropar alla.

"Titta igen."

ALL IS NOT WHAT IT 5EEM5

Det står inte det.

Det står "ALL IS NOT WHAT IT 5EEM5" - med siffror.

Men din hjärna FYLLDE I det som saknades.

Din hjärna **HALLUCINERADE** korrekt text.

Poängen

Varje gång någon säger:

"Jag litar inte på Al för den hallucinerar."

Så svarar jag:

"Du också. Skillnaden är att du inte erkänner det."

Spektrumet av Fel Tillit

Det finns två extremer:

1. Blind Tillit - "Al Kan Aldrig Ha Fel"

Exempel: Systembolaget-incidenten ovan.

Resultat: Pinsamma misstag när Al har "fyllt i" med gissningar.

2. Blind Misstro - "Al Kan Aldrig Ha Rätt"

Exempel: Företaget som vägrade använda Al-genererad kundanalys "för den kan ju ha fel."

Samtidigt: De använde Excel-ark fyllda av praktikanten.

Vem hade större sannolikhet att ha fel?

Den Vettiga Mittenvägen: Informerad Tillit

Principen:

Lita på Al för: Utkast, idégenerering, mönsterigenkänning, sammanfattningar

Lerifiera alltid: Specifika siffror, artikelnummer, juridiska texter, faktapåståenden

X Lita ALDRIG blint på: Medicinska diagnoser, juridiska råd, finansiella beslut utan mänsklig översyn

Kreditkortsanalogin

Fråga: Hur många använder kreditkort här?

(Alla räcker upp handen)

Fråga 2: Vet ni att det förekommer bedrägerier med kreditkort?

(Alla nickar)

Fråga 3: Slutar ni använda kreditkort för det?

(Nej)

Varför?

För alternativet - papperscheckar - var VÄRRE.

Mer bedrägerier. Mer krångel. Långsammare.

Samma med Al:

Frågan är inte "Är Al perfekt?"

Frågan är "Är Al bättre än det jag gör idag?"

Läkare + Al: Den Komplicerade Sanningen

I kapitel 1 nämnde jag att läkare + Al är bättre än båda separat.

Jag måste revidera det.

Senaste forskning från UVA Health och Stanford (2024) visar något överraskande:[1]

ChatGPT ensamt: 92% diagnostisk noggrannhet

Läkare med ChatGPT: 76%

Läkare utan Al: 74%

Vänta... vad?

Al ensamt var BÄTTRE än läkare + Al?

Vad hände?

Läkarna litade för lite på Al och för mycket på sin egen intuition.

De såg Al:s förslag, tyckte "nä, jag tror något annat," och ignorerade data.

Lärdomen:

Det räcker inte att ha verktyget.

Du måste lära dig ANVÄNDA det rätt.

Trustkalibrering: Hur Mycket Ska Du Lita?

Steg 1: Test mot känd data

Innan du litar på Al för riktigt arbete - testa mot något där du VET svaret.

Exempel:

- Be Al räkna ut material för ett projekt du redan gjort
- Låt Al skriva en offert för en kund du redan offerat till
- Analysera data du redan analyserat manuellt

Jämför resultaten.

Steg 2: Gradvis tillit

Start: Al ger förslag → Du granskar allt → Du godkänner

Efter 10 lyckade: Al ger förslag → Du spot-checkar → Du godkänner

Efter 50 lyckade: Al gör jobbet → Du granskar output → Du godkänner

Efter 200 lyckade: Al gör jobbet → Du spot-checkar slutprodukt → Du godkänner

Aldrig: Al gör jobbet → Du godkänner blint

Steg 3: Riskstratifiering

Lågrisk (Blind godkännande OK):

- Sammanfatta interna mötesanteckningar
- Första utkast av mail
- Brainstorming-idéer

Medelrisk (Snabb granskning):

- Kundkommunikation
- Offertunderlag
- Dataanalys f
 ör interna beslut

Högrisk (Noggrann verifiering):

- Juridiska dokument
- Finansiella rapporter
- Kundleveranser
- Allt med specifika siffror/ID:n

Kritisk risk (Aldrig Al ensamt):

- Medicinska beslut
- Säkerhetskritiska system
- Regulatoriska rapporter
- Kontrakt

Den Praktiska Guiden

"Härskarteknik-analysen" - Ett Verkligt Exempel

Vi spelar in våra möten. (Med tillstånd! Viktig juridisk detalj.)

Jag körde en transkribering genom Al och frågade:

"Användes några härskartekniker i detta samtal?"

Svar:

"Ja, i samtalet förekom lätta inslag av härskartekniker, även om de inte var fientliga utan mer subtila och sannolikt oavsiktliga. Jag identifierar främst tre kategorier enligt Berit Ås klassiska modell:

- 1. **Osynliggörande.** Exempel: Vid flera tillfällen under introduktion och pitch avbröts eller förminskades vissa inlägg med skämt.
- 2. **Förminska.** "Det var verkligen inget jobb" vilket i gruppdynamiken fungerar som avväpning av auktoritet.

3. [...]"

Första reaktionen: Oj då. Någon har varit dum mot mig.

Andra reaktionen: Det här är ju grymt användbart för självutveckling!

Tredje reaktionen: Hur säker är jag på att Al har rätt?

Verifieringsprocess:

- 1. Lyssnade på inspelningen igen
- 2. Identifierade de specifika sekvenserna Al nämnde
- 3. Frågade en annan Al (Claude) att analysera samma transkribering
- 4. Jämförde resultaten
- 5. Pratade med personen som var i mötet

Resultat:

Al hade rätt i 4/5 fall.

1 fall var övertolkning.

Slutsats:

80% noggrannhet på subtil mänsklig kommunikation är IMPONERANDE.

Men jag skulle aldrig konfrontera någon baserat ENBART på Al-analys.

Al gav mig **perspektiv**, inte **sanning**.

Din Action: Tillitsexperimentet

Denna vecka:

- 1. Välj något lågrisK du gör regelbundet
 - Skriv rutin-mail
 - Sammanfatta rapport
 - Planera vecka
- 2. **Gör det själv först** (spara resultatet)
- 3. Ge samma uppgift till Al
- 4. Jämför:
 - Vad var bättre hos Al?
 - Vad var bättre hos dig?
 - Vad saknade Al?
 - Hur lång tid tog varje?
- 5. Kalibrera din tillit baserat på resultatet

Nästa vecka:

Gör samma uppgift med Al först.

Granska resultatet.

Notera: Hur mycket tid sparade du?

De Tre Misstagen - Sammanfattning

MISSTAG #1: Teknik Före Affär

X Fälla: "Vi behöver Al!"

✓ Lösning: "Vi har problem X. Kan Al lösa det?"

Action: Skriv din problem-lista. Stjärnmarkera top 3.

MISSTAG #2: Vänta På Rätt Tillfälle

X Fälla: "Jag väntar tills jag vet mer."

✓ Lösning: "Jag lär genom att göra - och göra misstag snabbt."

Action: 30-dagars experimentlicens. Börja idag.

MISSTAG #3: Fel Tillitsnivå

X Fälla: "Al hallucinerar alltid" ELLER "Al har alltid rätt"

Lösning: "Al är ett verktyg. Jag verifierar baserat på risk."

Action: Tillitsexperimentet - jämför dig själv mot Al.

Den Obekväma Sanningen

Du kommer göra alla tre misstagen.

Jag gjorde dem.

Varenda framgångsrik Al-implementering jag sett har gjort dem.

Skillnaden är hastighet.

Gör misstagen snabbt. Lär dig fort. Iterera.

De som väntar på perfektion väntar fortfarande när tåget har gått.

Vad Händer Nu?

| I nästa kapitel ska vi prata om din Al-filosofi. |
|--|
| Din "Brain ♥ Heart" -princip. |
| För det räcker inte att undvika misstag. |
| Du behöver en kompass som pekar dig rätt väg när du navigerar det okända. |
| Och okänt ÄR det. |
| Al utvecklas så fort att ingen - INGEN - vet exakt hur världen ser ut om 6 månader. |
| Men med rätt filosofi kan du navigera vad som än kommer. |
| Din 48-Timmars Challenge |
| Innan du läser kapitel 3: |
| 1. Problemlistan |
| ■ Skriven■ Top 3 stjärnmarkerade |
| 2. Ett Misstag Embraced |
| Testat något med Al som gick fel Dokumenterat lärandet Delat med någon (teammedlem/partner/vän) |
| 3. Tillitsexperimentet |
| Gjort en uppgift själv Gjort samma uppgift med Al Jämfört resultaten Justerat din tillitsnivå |
| Varför 48 timmar? |

För om du inte gör detta NU kommer du läsa hela boken utan att implementera något.

Och då har du slösat din tid.

Boken är inte tänkt att läsas.

Den är tänkt att GÖRAS.

Power Questions

- 1. Vilket misstag är jag MEST benägen att göra?
 - Teknik först?
 - Vänta för länge?
 - o Fel tillit?
- 2. Vad kostar mig det misstaget i kronor per månad?
- 3. Om jag skulle göra det misstaget MEDVETET för att lära mig hur skulle jag minimera kostnaden?
- 4. Vem i mitt nätverk har redan gjort detta misstaget? Kan jag lära av dem?

Nästa Steg

Du vet nu:

- Vilka misstag som väntar
- Hur du undviker dem (eller g\u00f6r dem smart)
- Konkreta actions för att komma igång

Men du vet inte än:

- Din personliga Al-filosofi
- Hur du skapar hållbara system
- Hur du får hela teamet med dig

Det är kapitel 3.

Men först:

GÖR dina 48-timmars challenges.

Jag väntar här.

Referenser

[1] UVA Health/Stanford Study (2024). Does Al Improve Doctors' Diagnoses?

- 50 läkare testade ChatGPT Plus
- ChatGPT ensamt: 92% noggrannhet
- Läkare + ChatGPT: 76% noggrannhet
- Läkare utan Al: 74% noggrannhet
- Källa: newsroom.uvahealth.com

[2] Dell'Acqua, F., et al. (2023). Navigating the Jagged Technological Frontier. Harvard Business School.

- 758 BCG-konsulter
- Vissa uppgifter: Al överlägset
- Andra uppgifter: Al underpresterande
- "Jagged frontier" varierande kapacitet

[3] Berit Ås (1978). "Kvinnors vilkår i skämtens värld"

- De fem härskarteknikerna
- Osynliggörande, Förlöjligande, Undanhållande av information, Dubbelbestraffning,
 Påförande av skuld och skam

Kapitel 2 Sammanfattning:

- Misstag #1: Teknik först (lös affärsproblemet, inte förälska dig i verktyget)
- ☑ Misstag #2: Vänta för länge (lär genom att göra, inte genom att läsa)
- Misstag #3: Fel tillit (verifiera baserat på risk, inte känsla)
- Action: 48-timmars challenges innan nästa kapitel

Nästa: "Brain ♥ Heart - Din Al-Filosofi"

Där du lär dig skapa en kompass för att navigera det okända.

"Framgång är inte om att aldrig falla. Det är om att resa sig snabbare än andra." - Tony Robbins (parafraserat)

Du kommer falla med Al.

Frågan är hur fort du reser dig.

Och om du började falla redan - eller om du fortfarande står still och tänker. 6

| KAI | PITEL | 3: | BRAIN | | HEART |
|-----|-------|----|--------------|---|--------------|
| | | | | • | |

Din Al-Filosofi

State Shifter: Värdeövningen

Innan vi börjar - svara på detta:

Vad är viktigt för DIG?

Inte för din bransch. Inte för dina konkurrenter. Inte för "bästa praxis."

För DIG.

Skriv ner tre saker som MÅSTE finnas kvar i ditt företag oavsett hur mycket du automatiserar:

| 1. | |
|----|--|
| 2. | |

3.

Kom ihåg dem. De är din nortstjärna genom hela Al-resan.

Nu kör vi.

Filosofi Före Taktik

Tony Robbins säger:

"Your philosophy determines your decisions, and your decisions determine your destiny."

Det är sant med pengar. Det är sant med relationer. Det är sant med hälsa.

Och det är KRITISKT sant med Al.

För här är grejen:

Al-landskapet förändras varje månad. Nya verktyg. Nya kapaciteter. Nya risker.

Om din strategi är "Jag använder ChatGPT för X"... den strategin är värdelös om 6 månader.

Men om din filosofi är "Jag använder Al för att frigöra mänsklig potential"... den filosofin håller för evigt.

Brain W Heart - Principen

Jag träffade en företagare. Metallbearbetning. 78 anställda.

Han sa:

"Anders, jag vill inte det där med Al. Jag gillar det mänskliga. Jag gillar hantverket."

Jag svarade:

"Vad om Al låter dig göra MER hantverk, inte mindre?"

Tystnad.

"Hur mycket tid spenderar du på administration?"

"... För mycket."

"Vad om Al tog administrationen så du kunde vara ute i verkstaden?"

Hans ögon tändes.

Det här är Brain V Heart:

BRAIN = Effektivitet, data, automation, skalning

♥ HEART = Människan, relationen, hantverket, känslan

De flesta tror att Al är enbart Brain.

De har fel.

AI FRIGÖR Heart genom att hantera Brain.

Myten Om Motställningen

"Jag vill inte ersätta människor med Al."

Perfekt. Jag heller.

"Jag vill inte förlora det personliga."

Jättebra. Det vill inte jag heller.

"Jag vill att mina kunder ska möta RIKTIGA människor."

Då är vi överens!

Så varför tror du att Al står i motsats till det?

Den Falska Dikotomin

Så här ser de flesta det:

| 4I | VS | Människor | |
|--------------|----|------------|--|
| Automation | VS | Personligt | |
| Effektivitet | VS | Kvalitet | |
| Skalning | VS | Hantverk | |

Det är en lögn.

Här är sanningen:

AI frigör tid → Mer tid med människor
Automation → Mer tid för personligt
Effektivitet → Högre kvalitet möjligt
Skalning → Hantverk till fler

Det är inte ELLER.

Läkare + Al: Den Verkliga Lärdom

Kom ihåg från kapitel 2:

Al ensamt: 92% noggrannhet Läkare + Al: 76% noggrannhet

Varför?

Läkarna **ersatte** inte Al. De **kämpade** mot Al.

De såg Al:s förslag och tänkte:

"Jag är smartare än maskinen."

Fel attityd.

I andra studier där läkare + Al lyckades:[1]

Läkare med specialtränad Al: 51.7% noggrannhet Läkare utan Al: 36.7% noggrannhet

Vad var skillnaden?

Attityd.

Första gruppen: "Al är mitt verktyg. Jag använder den klokt."

Andra gruppen: "Al är min konkurrent. Jag måste bevisa att jag är bättre."

Rätt Mindset

Al är inte:

- Din ersättare
- Din konkurrent
- Din chef

Al är:

Din assistent

- Din förstärkare
- Din frigörare

När du ser Al som assistent, inte ersättare, då händer magin.

Vad Är Viktigt För DIG? (Den Svåra Frågan)

Jag började som soloprenör.

Varje morgon kunde jag välja vad som var viktigt den dagen.

Flexibilitet var min kärnvärde.

Sen jobbade jag på ett företag med femårsplan:

"Vi ska öka med 50 miljoner om året i fem år."

Allt var styrt. Allt var planerat.

Förutsägbarhet var deras kärnvärde.

Vilket är rätt?

Båda.

För olika människor vid olika tider.

Din Vision

Fråga dig själv:

Om jag kunde välja fritt - hur skulle min ideala arbetsvecka se ut?

Specifikt:

- Hur många timmar arbetar jag?
- Var arbetar jag?
- Vad gör jag mest av min tid?
- Vad gör jag aldrig?

Hur känner jag mig när jag går hem fredag?

Skriv ner det.

Inte "vad som är realistiskt."

Vad du VILL.

Nu - fråga nummer två:

Vad hindrar mig från det idag?

Skriv listan:

- För mycket administration?
- För lite tid med kunder?
- För många rutinuppgifter?
- För lite strategiskt tänkande?
- För mycket "brandsläckning"?

Hur många av de här sakerna kan Al hantera?

Två Företagare - Samma Verktyg, Olika Filosofi

Anna: Inredningsbutiken

Anna driver inredningsbutik. Älskar möta kunder. Hatar administration.

Hennes filosofi:

"Al ska ta det jag hatar så jag kan göra det jag älskar."

Vad implementerade hon?

- 1. Al-chattbot på hemsidan svarar basic frågor, bokar möten
- 2. Automatisk lagerstyrning Al varnar när produkter tar slut
- 3. Mail-assistant Al skriver förstasutkast på svar
- 4. Social media automation Al föreslår inlägg

Resultat:

- 8 timmar/vecka frigjort från administration
- 8 timmar/vecka MER tid i butiken med kunder
- Kundnöjdhet: 1 23% (mer personlig tid)
- Omsättning: 1 31% (kan ta emot fler kunder)

Brain frigjorde Heart.

Johan: Produktionsbolaget

Johan driver precisionsverktyg. Älskar utveckla produkter. Hatar kundkontakt.

Vänta - motsatsen till Anna?

Ja.

Och det är OK.

Hans filosofi:

"Al ska ta kundkontakten så jag kan fokusera på produktion."

Vad implementerade han?

- 1. Al-kundservice hanterar 80% av frågor utan Johan
- 2. Automatisk offertgenerering från kundens specifikation
- 3. **Prediktivt underhåll** Al varnar innan maskiner går sönder
- 4. Kvalitetskontroll med bildanalys Al hittar defekter

Resultat:

- 12 timmar/vecka frigjort från kundservice
- 12 timmar/vecka MER tid på produktutveckling
- Kvalitet: 18% (Al hittar fler defekter)
- Innovation: 3 nya produkter (hade inte haft tid innan)

Brain frigjorde Heart.

Poängen

Samma verktyg.

Totalt olika tillämpningar.

Båda lyckades.

För båda visste vad som var viktigt för DEM.

Fart Utan Riktning Är Kaos

McKinsey säger att Al kan göra oss 25-40% snabbare.

Fantastiskt.

Men 40% snabbare ÅT VILKET HÅLL?

Om din personal blir superhets på Al och springer åt alla håll...

...då har du kaos.

Snabbt kaos, men fortfarande kaos.

Ledarskap i Al-Eran

Din uppgift som ledare är inte att:

- Förstå all teknologi
- Kunna alla verktyg
- Vara bäst på Al i företaget

Din uppgift är att:

- 1. Sätta riktningen "Detta är viktigt för OSS"
- 2. **Kommunicera tydligt** "Därför går vi åt det här hållet"
- 3. Frigöra experimentering "Testa inom dessa ramar"
- 4. Fira lärande "Bra missat! Vad lärde vi oss?"
- 5. Justera kursen "Baserat på data ändrar vi detta"

Case: "Dubbla Omsättningen Med Samma Personal"

En av mina kunder sa 2024:

"Anders, vårt mål för 2026 är att dubbla omsättningen med samma antal anställda."

"Hur ska ni göra det?"

"Al kommer vara nyckelfaktorn."

Men här är grejen:

De sa inte "Al kommer göra det."

De sa "Al kommer VARA NYCKELFAKTORN."

Skillnad?

Enorm.

Det betyder:

- Al är verktyget
- Människorna är drivkraften
- Strategin är ledningens ansvar
- Implementationen är teamets ansvar

Tillsammans dubblar de.

Hur Då Konkret?

Deras plan:

Kundservice (tidigare 3 personer):

- Al-chattbot hanterar 70% av frågor
- → 2 personer hanterar samma volym
- → 1 person flyttas till försäljning

Säljteam (tidigare 5 personer):

- Al prospektering och kvalificering
- Al-driven CRM med automatisk scoring
- → 5 personer genererar 80% fler kvalificerade leads

Produktion (tidigare 15 personer):

- Prediktivt underhåll → mindre stillestånd
- Al kvalitetskontroll → färre returer
- → 15 personer producerar 25% mer utan defekter

Resultat:

23 personer gör vad 40 personer skulle gjort.

Men här är det vackra:

De anställer inte 17 personer.

De behåller 23 och dubblar output.

Ingen förlorar jobbet.

Alla växer istället.

Din Al-Policy: Vad Är OK Och Vad Är EJ OK?

Du behöver en klar policy.

Inte för att krångla.

För att göra det ENKLARE att agera.

Template: Al-Policy För Småföretag

1. Vad är tillåtet:

Att testa nya Al-verktyg (med dokumentation) Att dela lärdomar öppet (misstag är OK!) Att använda Al för:

- Interna dokument
- Första utkast
- Dataanalys
- Idégenerering
- Sammanfattningar

2. Vad kräver godkännande:

- ▲ Att dela kunddata med Al Att använda Al för:
 - Extern kommunikation
 - Juridiska dokument
 - Finansiella beslut
 - Offerte till kund.

3. Vad är förbjudet:

X Att använda gratis Al-tjänster med företagsdata (riskerar datadelning) X Att lita blint på Al utan verifiering X Att skippa mänsklig granskning för högriskbeslut X Att bryta konfidentialitet (alltid fråga innan delning av data)

4. Så här hanterar vi misstag:

■ Rapportera öppet - ingen bestraffas för ärliga misstag ■ Dokumentera lärandet - vad hände, varför, hur undviker vi det? ■ Dela med teamet - så andra inte gör samma misstag ■ Justera policyn - uppdatera baserat på nya lärdomar

GDPR, Al Act, Och Juridiken

Spoiler: Jag är inte jurist.

Men här är vad du MÅSTE veta:

EU Al Act är här.[2]

Böter kan vara:

- €7.5 miljoner eller 1.5% av omsättning (lätt överträdelse)
- €15 miljoner eller 3% av omsättning (medel)
- €35 miljoner eller 7% av omsättning (allvarlig)

Det högre beloppet gäller.

Men:

För småföretag finns särskild hänsyn. Böterna ska ta hänsyn till företagets storlek och ekonomiska bärkraft.

Vad gäller för dig?

De flesta småföretag hamnar i "minimal risk" eller "begränsad risk" kategorin.

Men:

Om du använder Al för:

- Anställningsbeslut
- Kreditbedömning
- Biometrisk identifiering
- Kritiska infrastruktursystem

...då är du i "högrisk" och behöver juridisk hjälp.

För 95% av småföretag:

Basic regler är:

- 1. **Transparens** var tydlig när Al används
- 2. **Mänsklig översyn** låt aldrig Al fatta kritiska beslut ensam
- 3. **Dataskydd** följ GDPR (vilket du redan ska göra)
- 4. Dokumentation skriv ner vilka Al-system du använder och varför

Källhänvisning: Digg.se, PWC.se, Företagarna.se[3]



Låt mig ge konkreta exempel på hur principen tillämpas:

Exempel 1: Kundservice

🔀 Bara Brain: "Al-chattbot hanterar alla kundfrågor. Vi sparar pengar på personal."

Resultat: Kunder frustrerade. Komplex frågor olösta. Churn ökar.

☑ Brain ♥ Heart: "Al-chattbot hanterar basic frågor 24/7. Eskalerar till människa vid komplexitet. Människor fokuserar på relationsbyggande."

Resultat:

- Snabbare svar på basic (Al omedelbart)
- Bättre svar på komplex (människa när det behövs)
- Nöjdare kunder (får rätt hjälp vid rätt tid)
- Nöjdare personal (slipper repetitiva frågor)

Exempel 2: Rekrytering

X Bara Brain: "Al sorterar CV:n. Top 5 kallas till intervju."

Resultat: Al missar kandidater med annorlunda bakgrund. Homogen rekrytering. Färre innovativa perspektiv.

☑ Brain ♥ Heart: "Al föreslår top 15 baserat på objektiva kriterier. Människa granskar för 'fit' och potential. Kallelse till top 7."

Resultat:

- Snabbare förstahantering (Al sparar tid)
- Bättre urval (människa ser nyanser)
- Mer diversifierad rekrytering (AI + människa ser olika saker)

Exempel 3: Produktutveckling

X Bara Brain: "Al analyserar marknadsdata. Föreslår produkter. Vi bygger dem."

Resultat: Generiska produkter som konkurrenterna också gör. Ingen unikhet.

☑ Brain [♥] Heart: "Al analyserar marknadsdata och trender. Människor kombinerar med kundkännedom och domänexpertis. Skapar unika lösningar."

Resultat:

Snabbare insikter (Al ser mönster människor missar)

- Bättre produkter (människor känner kundsmärtan)
- Unik positionering (kombination av data + erfarenhet)

Din Personliga Al-Vision

Nu när du förstår principen - skapa DIN version.

| Övning: Min Al-Filosofi (15 minuter) | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Steg 1: Vad vill jag mer av? (3 saker) | | | | | | |
| Exempel: | | | | | | |
| Mer tid med kunderMer strategiskt arbeteMer innovation | | | | | | |
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |
| 3. | | | | | | |
| Steg 2: Vad vill jag mindre av? (3 saker) | | | | | | |
| Exempel: | | | | | | |
| Mindre administrationMindre repetitivt arbeteMindre "brandsläckning" | | | | | | |
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |

Steg 3: Hur kan Al hjälpa?

3.

För varje "mer av" - vilken uppgift kan Al ta så du får mer tid?

För varje "mindre av" - kan Al göra det helt eller delvis?

| Skriv konkret: | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Mer av X: Al kan göra Y så jag får Z timmar till X | | | | | |
| Exempel: "Mer tid med kunder: Al kan skriva första utkast av mail så jag får 5 timmar/vecka till kundmöten" | | | | | |
| Steg 4: Min Al-Filosofi (En Mening) | | | | | |
| Sammanfatta din filosofi i en mening: | | | | | |
| "Jag använder AI för att så att jag kan" | | | | | |
| Exempel: | | | | | |
| "automatisera det jag hatar så att jag kan göra det jag älskar." "frigöra tid från administration så att jag kan fokusera på strategi." "förstärka min expertis så att jag kan hjälpa fler kunder bättre." | | | | | |
| Din filosofi: | | | | | |
| "Jag använder AI för att så att jag kan" | | | | | |
| Sätt den på väggen. | | | | | |
| Dela den med teamet. | | | | | |
| Använd den när du väljer verktyg, strategier, implementationer. | | | | | |
| DET är din nortstjärna. | | | | | |

Centaurer Vs Cyborgs

Harvard-studien från kapitel 1 identifierade två mönster:[4]

"Centaurer" - delar arbetet mellan sig själv och Al

- "Jag gör research, Al skriver utkast"
- "Al genererar idéer, jag väljer bästa"
- Tydlig uppdelning

"Cyborgs" - integrerar arbetet med Al

- "Al och jag brainstormar tillsammans"
- "Vi skriver dokumentet iterativt"
- Flytande samarbete

Vilken är bättre?

Båda.

För olika uppgifter och olika personer.

När Centaur Fungerar Bäst:

- Tydliga avgränsade uppgifter
- Du vet exakt vad du vill
- Effektivitet är viktigast

Exempel: "Al - sammanfatta dessa 50 sidor till 2 sidor."

När Cyborg Fungerar Bäst:

- Kreativa processer
- Du utforskar möjligheter
- Kvalitet är viktigast

Exempel: "Låt oss brainstorma tillsammans om hur vi löser X. Jag kommer med kontext, du kommer med perspektiv jag kanske missar."

Din Action: Testa Båda

Denna vecka:

Måndag-Onsdag: Jobba som Centaur

- Dela tydligt: "Du gör X, jag gör Y"
- Observera vad som funkar

Torsdag-Fredag: Jobba som Cyborg

• Integrera: "Vi gör X tillsammans"

Observera skillnaden

Vilken föredrar du?

För vilka uppgifter?

Det finns inget rätt svar - bara DITT svar.

Sammanfattning: Din Al-Filosofi

Key Takeaways:

1. Filosofi före taktik

- Verktyg förändras, filosofi håller
- Din filosofi = din nortstjärna

2. Brain W Heart

- Al frigör Heart genom att hantera Brain
- Det är OCH, inte ELLER

3. Vad är viktigt för DIG?

- Anna ville mer kundtid
- Johan ville mindre kundtid
- o Båda lyckades för båda visste vad de ville

4. Fart kräver riktning

- Ledarskap sätter riktningen
- Al ger farten
- Tillsammans = framgång

5. Centaur eller Cyborg?

- Testa båda
- o Använd olika för olika uppgifter
- Hitta DIN still

Power Questions

- 1. Om Al kunde ta 50% av min arbetstid vad skulle jag göra med den tiden?
- 2. Vilka uppgifter GER mig energi? Vilka DRÄNERAR energi?
- 3. Om jag ser 5 år fram hur ser min ideala roll ut?
- 4. Vad hindrar mig från den rollen idag? Kan Al hjälpa?

Din 72-Timmars Challenge

Innan kapitel 4:

1. Din Al-Filosofi

- □ Skriven (en mening)
- □ Delad med minst en person
- □ Synlig på din dator/vägg

2. Centaur/Cyborg Experiment

- □ Testat Centaur-metoden (3 uppgifter)
- □ Testat Cyborg-metoden (3 uppgifter)
- Dokumenterat skillnader

3. Värderingsövningen

- □ Vad vill jag MER av? (3 saker)
- □Vad vill jag MINDRE av? (3 saker)
- □ Hur kan Al hjälpa? (kopplat till varje)

Varför 72 timmar?

För nästa kapitel är om verktyg och teknik.

Men om du inte vet VARFÖR du använder verktygen...

...då har du bara dyra leksaker utan syfte.

Nästa Steg

Du vet nu:

- Din Al-filosofi
- Vad du vill mer/mindre av
- Brain ♥ Heart-principen
- Centaur vs Cyborg

Men du vet inte:

- Vilka verktyg som faktiskt fungerar
- Skillnaden mellan språkmodell och Deep Research
- Hur du kommer från "fråga Al ibland" till "Al som affärspartner"

Det är kapitel 4: Deep Work Med Al.

Där allt blir konkret.

Där vi går från filosofi till handling.

Där du lär dig skillnaden mellan att använda Al som Google...

...och att använda AI som det kraftverktyg det faktiskt är.

Men först:

GÖR dina 72-timmars challenges.

Skriv din filosofi.

Dela den.

Lev den.

Vi ses på andra sidan. 💅

Referenser

[1] 2023 Study på special-tränad LLM:

• Läkare med special-LLM: 51.7% noggrannhet

- Läkare med Google: 44.4% noggrannhet
- Läkare utan hjälpmedel: 36.7% noggrannhet
- Källa: Tidigare medicinska Al-studier

[2] EU Al Act (2024):

- Antagen 2024, ikraftträdande augusti 2024
- Böter €7.5M-€35M eller 1.5%-7% av omsättning
- Särskild hänsyn till SME
- Källor: EU Al Act, Digg.se, PWC.se

[3] GDPR och AI:

- GDPR gäller oavsett Al-användning
- Transparent om Al-användning
- Mänsklig översyn vid kritiska beslut
- Källor: IMY.se, Företagarna.se

[4] Harvard Business School (2023):

- "Centaurer" delar arbete med Al
- "Cyborgs" integrerar arbete med Al
- Båda effektiva för olika uppgifter
- Källa: Dell'Acqua et al., Navigating the Jagged Frontier

Kapitel 3 Sammanfattning:

- ☑ Brain ♥ Heart Al frigör människan, inte ersätter
- Filosofi före taktik din nortstjärna genom förändring
- ✓ Vad är viktigt för DIG olika svar är OK
- ✓ Centaur/Cyborg hitta din stil
- Action: Skriv din Al-filosofi (en mening)

Nästa: "Deep Work Med AI - Från Chatbot Till Affärspartner"

Där du lär dig VILKA verktyg och HUR du använder dem för maximal effekt.

"Dina beslut formas av din filosofi. Din filosofi formas av dina värderingar. Så börja med vad som är viktigt." - Tony Robbins (adapterat)

Nu vet du vad som är viktigt för DIG.

Nästa steg: Verktyg som hjälper dig nå dit. 6

KAPITEL 4: DEEP WORK MED AI

Från Chatbot Till Affärspartner

State Shifter: Temperaturexperimentet

Innan vi börjar - ett tankeexperiment:

Tänk dig att du har en Al som är tränad på följande information:

- "Temperaturen i Alingsås är 10 grader"
- "Temperaturen i Alingsås är 20 grader"

Du frågar: "Vad är temperaturen i Alingsås?"

Vad tror du Al svarar?

"15 grader."

Statistiskt korrekt. Faktiskt fel.

Det här är skillnaden mellan en språkmodell och Deep Research.

Nu kör vi.

Hur De Flesta Använder AI (Fel)

Jag ser det hela tiden:

Person A: "ChatGPT, vad är bästa sättet att marknadsföra mitt företag?"

ChatGPT: [Generisk lista baserad på vad som oftast fungerar enligt träningsdata från internet]

Person A: "Tack!"

Resultat: Samma råd som alla andra får. Ingenting unikt. Ingen konkurrensfördel.

Person B: "ChatGPT, analysera min bransch [beskrivning], mina konkurrenter [lista], min USP [detaljer], och ge mig 5 marknadsföringsstrategier som passar MITT företag specifikt."

ChatGPT: [Skräddarsydda förslag baserade på kontext]

Person B: "Nu pratar vi!"

Resultat: Faktisk hjälp. Relevant kontext. Applicerbar strategi.

Vad är skillnaden?

Person A använder Al som Google.

Person B använder Al som affärspartner.

Vilken vill du vara?

Språkmodeller: Vad De Faktiskt Gör

Låt mig förklara hur ChatGPT, Claude, Gemini faktiskt fungerar under huven.

En språkmodell är tränad på text.

Massor av text. Böcker, artiklar, webbsidor, konversationer.

När du ställer en fråga gör Al detta:

- 1. Förstår mönster i din fråga
- 2. Jämför med träningsdata vad har den sett förut?
- 3. Beräknar sannolikhet vilket ord kommer troligast härnäst?
- 4. **Genererar svar** baserat på statistik

Det är inte intelligens. Det är mönsterigenkänning.

Temperaturexemplet (Bokstavligt)

Låt oss gå tillbaka till Alingsås:

Träningsdata:

- "Temperaturen i Alingsås är 10 grader"
- "Temperaturen i Alingsås är 20 grader"

Din fråga: "Vad är temperaturen i Alingsås?"

Al:s resonemang:

- 50% chans att det är 10 grader
- 50% chans att det är 20 grader
- Medelvärde = 15 grader

Al:s svar: "15 grader"

Verklig temperatur just nu: Kanske 8 grader. Eller 22 grader. Eller 2 grader.

Al vet inte. Den gissar baserat på statistik.

Varför Detta Spelar Roll

När du frågar:

"Vad är aktuella räntor på företagslån?"

Språkmodell: Svarar baserat på text från träningsdata (kanske 1-2 år gammal information)

Deep Research: Går ut på bankernas hemsidor NU och kollar

Skillnaden: Potentiellt hundratusentals kronor i räntekostnader.**

Förstår du varför detta är kritiskt?

För allt som förändras - senaste nytt, aktuella priser, nya regler - är språkmodellen värdelös.

För det behöver du Deep Research.

Deep Research: Det Lägst Hängande Fruktet

Anders ord från Alingsås:

"Det här är något utav det viktigaste och ett utav de lägst hängande frukterna som finns i det här. Deep Research."

Låt mig visa varför.

Vad Deep Research Gör Annorlunda

Vanlig ChatGPT:

- 1. Du ställer fråga
- 2. Al letar i sitt minne (träningsdata)
- 3. Al svarar baserat på vad den "kommer ihåg"

Deep Research:

- 1. Du ställer fråga
- 2. Al går ut på internet NÄR DU FRÅGAR
- 3. Al läser 20-50 webbsidor
- 4. Al sammanställer information från NU
- 5. Al svarar baserat på AKTUELL data

Tiden det tar: 10-15 minuter (istället för 10 sekunder)

Skillnaden i kvalitet: Enorm.

Anders Exempel: Företagarna

Från presentationen:

Anders frågade Deep Research:

"Vad är fördelarna med att vara med i Företagarna?"

Resultat: En VÄGG av text. Detaljerad, aktuell, verifierad information hämtad från Företagarnas hemsida, medlemsberättelser, benefits-sidor.

Hade han frågat vanlig ChatGPT: Generisk lista baserad på vad som är vanligt för branschorganisationer.

Skillnaden: Specifik, relevant, aktuell vs generisk och kanske föråldrad.

Hur Du Använder Deep Research

I ChatGPT Plus:

- 1. Öppna ChatGPT
- 2. Längst ner ser du en liten teleskop-ikon 🔭
- 3. Klicka på den
- 4. Skriv din fråga
- 5. Vänta 10-15 minuter
- 6. Få djup, aktuell analys

Begränsningar:

- Kräver ChatGPT Plus (200 kr/månad)
- Tar längre tid
- Begränsat antal per månad i gratisversionen

Men värdet: Oerhört.

Praktiska Användningsfall

1. Marknadsanalys:

"Analysera svenska marknaden för [din produkt/tjänst] 2025. Vilka trender ser du? Vilka konkurrenter finns? Vad är prisnivåer?"

Deep Research hämtar:

- Aktuella branschrapporter
- Konkurrenters hemsidor
- Prisjämförelsetjänster
- Trendartiklar från 2025

2. Regelverk & Compliance:

"Vad gäller för svenska småföretag under EU AI Act från februari 2025?"

Deep Research hämtar:

- Official EU-dokumentation
- Svenska myndigheters tolkningar
- Advokatbyråers guidlines
- Aktuella FAQ:er

3. Kundinsikter:

"Vilka är de vanligaste klagomålen på [din typ av produkt/tjänst] enligt svenska recensioner 2024-2025?"

Deep Research hämtar:

- Trustpilot recensioner
- Google reviews
- Forumsdiskussioner
- Sociala medier

Ser du mönstret?

Allt som är:

- Aktuellt (nytt)
- Föränderligt (priser, regler)
- Specifikt (din bransch, din stad)
- Nischat (småföretag i Sverige)

...är perfekt för Deep Research.

Från Datakällor Till Affärsintelligens

Men här är där det blir RIKTIGT kraftfullt:

Deep Research behöver inte bara internet.

Den kan kopplas till DINA datakällor.

Anders Fortnox-Exempel

Varje morgon får Anders ett mail.

Automatiskt. Utan att han gör något.

Mailet innehåller:

✓ Kritiskt - vad MÅSTE göras idag Brådskande - vad bör göras snart Under kontroll - allt som är OK

Hur?

Al har gått in i Fortnox (hans ekonomisystem) och kollat:

- Finns fakturor att skicka?
- Löper något på tiden ut?
- Är det skattedeklaration snart?
- Saknas kvitton?

Al har OCKSÅ kollat Skatteverkets regler:

- Vilka deadlines gäller för mitt företag?
- Vad behöver rapporteras när?

Resultat: Anders får exakt vad HAN behöver göra idag. Ingen onödig information. Inget missat.

Avvikelseanalys: Missade Fakturor

Anders favoritfråga till sin ekonomi-Al:

"Vad har jag gjort de två tidigare månaderna vid den här tiden i månaden som jag inte har gjort den här månaden?"

Al analyserar:

- Fakturor i februari vid dag 15
- Fakturor i mars vid dag 15
- Fakturor i april vid dag 15

Al upptäcker: "Du har fakturerat Kund X varje månad tidigare. Ingen faktura denna månad. Är allt som det ska?"

Anders tänker: "Oj fan, jag har glömt!"

Värde: Kanske 50,000 kr. Kanske 200,000 kr. Beroende på kund.

Inkomstbortfall om Al inte hade sagt till: 100%

Är det värt 200 kr/månad för Al-verktyget?

Räkna själv.

Hur Du Bygger Detta

Steg 1: Identifiera datakällan

Vad har viktig information för ditt företag?

- Ekonomisystem (Fortnox, Visma, etc)
- CRM (HubSpot, Pipedrive, etc)
- Projekthantering (Asana, Monday, etc)
- Dokumentbibliotek (SharePoint, Google Drive)

Steg 2: Kolla API-tillgång

De flesta moderna system har API (Application Programming Interface).

Det låter tekniskt. Det är det inte.

API = ett sätt för AI att "prata" med systemet.

Hur du kollar:

- Google "[ditt system] API"
- Läs dokumentationen
- De flesta har examples och guides

Exempel:

- "Fortnox API" → Ja, finns
- "HubSpot API" \rightarrow Ja, finns

• "Google Drive API" → Ja, finns

Steg 3: Bygg kopplingen

Här har du två alternativ:

A) Själv med AI:s hjälp

ChatGPT kan skriva kod. Även om du inte kan koda.

Instruktion till ChatGPT:

"Jag vill koppla ChatGPT till Fortnox API för att hämta fakturor. Ge mig steg-för-steg instruktioner."

ChatGPT ger dig:

- Kod att copy-paste
- Förklaring vad varje del gör
- Hur du kör det

Svårighetsgrad: Medium. Kräver lite teknikförståelse.

Tid: 2-4 timmar första gången. 30 minuter nästa gång.

B) Använd automation-plattform

Verktyg som gör jobbet åt dig:

- n8n (open source, gratis om self-hosted)
- Zapier (enkelt, kostar pengar)
- Make (tidigare Integromat, mellan i pris/komplexitet)

Hur det funkar:

- 1. Välj "trigger" (t.ex. "varje morgon kl 08:00")
- 2. Välj "action" (t.ex. "hämta data från Fortnox")
- 3. Välj "action" (t.ex. "skicka till ChatGPT för analys")
- 4. Välj "action" (t.ex. "maila resultatet till mig")

Svårighetsgrad: Lätt-Medium

Tid: 1-2 timmar första gången

Steg 4: Testa i sandbox

ALDRIG köra live första gången.

Testa med:

- Gammal data
- Test-konton
- Backup av allt

Verifiera:

- Får du rätt data?
- Är analysen korrekt?
- Fungerar mailet?

Steg 5: Deploy med säkerhet

När du går live:

Notifications - få meddelande när automation körs V Logs - spara vad som hände

Kill-switch - enkel knapp att stänga av allt 🗹 Backup - om något går fel

Rätt Verktyg För Rätt Uppgift

Anders sa:

"Jag kör inte bara ChatGPT. Jag kör Claude, jag kör Gemini... de är bra på lite olika saker."

Låt mig berätta EXAKT vad som är bra till vad.

ChatGPT: Den Mångsidiga

Bäst för:

- Allmän problemlösning
- Brainstorming
- Snabba svar
- Deep Research (unikt för ChatGPT)

Kodgenerering

Styrkor:

- Bred kunskap
- Snabb
- Stor användarbas (mest dokumentation)

Svagheter:

- Ibland ytlig på detaljer
- Kan "överkonfident" även när fel

Pris:

Gratis version: OK f

ör basic

• Plus (\$20/månad): Deep Research, GPT-4, bilder

Använd när: Du vill allmän hjälp eller behöver Deep Research

Claude: Detaljmästaren

Bäst för:

- Dokumentanalys
- Lång kontext (kan läsa hela böcker)
- Kodgranskning
- Etiska resonemang

Styrkor:

- Bättre på nyanser
- Längre "minne" (större kontext)
- Mer försiktig (säger "vet inte" oftare)

Svagheter:

- Ibland för försiktig
- Ingen Deep Research
- Mindre känd = mindre community-hjälp

Pris:

Gratis version: Begränsad

Pro (\$20/månad): Mer kapacitet

Använd när: Du behöver djup analys av långa dokument

Anders exempel med Claude:

Han bad Claude:

"Gå igenom hela mitt SharePoint-bibliotek. Använd ChatGPT för att analysera alla dokument. Klassificera dem. För avtal - plocka ut avtalsparter, datum, förnyelse, uppsägningstid."

Resultat:

Claude analyserade hundratals dokument.

ChatGPT analyserade innehållet.

Tog: 20 minuter att bygga. 1 timme att köra.

Fick: Excel-fil med alla avtal. Uppsägningstider. Deadlines. Automatiska reminders.

Värde: Oskattat. Ingen missar uppsägning längre.

Gemini: Google-Integrationen

Bäst för:

- Google Workspace (Gmail, Drive, Docs)
- Realtidsdata (kopplar till Google Search)
- Bildsökning
- YouTube-transkript

Styrkor:

- Bäst integrerad med Google-verktyg
- Aktuell information (via Search)

Svagheter:

Ibland mindre kreativ än ChatGPT

• Färre funktioner än konkurrenter

Pris:

• Gratis version: Bra

Advanced: Finns via Google Workspace

Använd när: Du jobbar mycket i Google-ekosystemet

Sammanfattning: Vilket Verktyg När?

| Uppgift | Verktyg | Varför | ||| | Marknadsanalys (aktuell) | ChatGPT Deep Research | Går ut på internet nu | | Analysera långa avtal | Claude | Bäst på detaljer, långt minne | | Sammanfatta Gmail | Gemini | Google-integration | | Snabb brainstorming | ChatGPT | Snabbast, mest kreativ | | Kodgranskning | Claude | Noggrann, försiktig | | Översätt dokument | Alla funkar | Välj den du har Plus på |

Din Action: Verktygsmatrisen

| STOPPA. Ta fram ett papper. | | | |
|---|--|--|--|
| Steg 1: Lista dina 5 vanligaste arbetsuppgifter | | | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |

Steg 2: För varje uppgift - vilket verktyg passar bäst?

Uppgift | Verktyg | Varför? | | | | | | | | | | |

Steg 3: Testa DENNA VECKA

Välj EN uppgift.

Testa med rätt verktyg.

Dokumentera:

- Hur lång tid tog det?
- Vad blev bättre?
- Vad blev sämre?
- Kommer jag använda detta igen?

Deep Research Challenge (Obligatorisk)

Innan du går vidare till kapitel 5:

Du MÅSTE göra denna övning.

Del 1: Vanlig ChatGPT

Ställ denna fråga till vanlig ChatGPT:

"Vilka är de tre största trenderna inom [din bransch] i Sverige 2025?"

Notera svaret.

Notera tiden det tog.

Del 2: Deep Research

Ställ EXAKT SAMMA fråga med Deep Research (teleskop-ikonen 🔭).

Vänta 10-15 minuter.

Notera svaret.

Del 3: Jämför

Skillnader:

- Vad sa vanlig ChatGPT som Deep Research INTE sa?
- Vad sa Deep Research som vanlig ChatGPT INTE sa?
- Vilken känns mer aktuell?
- Vilken kan du faktiskt ANVÄNDA?

Del 4: Applicera

Baserat på Deep Research-svaret:

Välj EN trend.

Fråga Deep Research:

"Hur kan mitt företag [kort beskrivning] utnyttja [trend] för att öka lönsamhet? Ge konkreta steg."

Implementera MINST ett av stegen innan kapitel 5.

Sammanfattning: Från Chatbot Till Partner

Key Takeaways:

1. Språkmodeller vs Deep Research

- Språkmodell = statistik från träningsdata
- Deep Research = aktuell data från internet
- För allt som förändras: använd Deep Research

2. Datakällor = Affärsintelligens

- o Koppla Al till Fortnox, CRM, etc
- Automatiska analyser varje dag
- Upptäck avvikelser innan de kostar pengar

3. Rätt verktyg för rätt jobb

- ChatGPT: Mångsidighet + Deep Research
- Claude: Detaljer + långa dokument
- o Gemini: Google-integration

4. Test, test, test

- En uppgift per vecka
- Dokumentera lärdomar
- Bygg verktygsmatris

Power Questions

- 1. Vilken information behöver jag VARJE DAG för att fatta bättre beslut?
- 2. Vilket system har den informationen just nu?
- 3. Vad skulle det vara värt om jag fick den informationen automatiskt varje morgon?
- 4. Vad hindrar mig från att bygga det NU?

Din 96-Timmars Challenge

Innan kapitel 5:

1. Deep Research Jämförelse

- □ Testad vanlig ChatGPT
- □ Testad Deep Research på samma fråga
- □Jämfört resultat
- □ Applicerat EN insikt

2. Verktygsmatris

- □ Listat 5 uppgifter
- ☐ Matchat med verktyg
- ☐ Testat minst EN

3. Datakälla-identifiering

- □ Identifierat ETT system med viktig data
- □ Kollat om API finns
- □ Formulerat vilken fråga jag vill ställa dagligen

Varför 96 timmar?

För nästa kapitel är om IMPLEMENTATION.

Konkreta, steg-för-steg guider för 5 Al-lösningar.

Men om du inte förstår skillnaden mellan språkmodell och Deep Research...

...då blir implementationerna värdelösa.

Nästa Steg

Du vet nu:

- Hur Al faktiskt fungerar (statistik vs data)
- Deep Research varför det är game-changing
- Datakällor som affärsintelligens
- Rätt verktyg för rätt uppgift

Men du vet inte:

- Exakt HUR du bygger CRM-automation
- Exakt HUR du sätter upp ekonomiövervakning
- Exakt HUR du använder mötesinsikter

Det är kapitel 5: Din Första Miljon Med Al.

5 konkreta implementationer.

Steg-för-steg.

Från Anders riktiga exempel.

Som du kan bygga DENNA VECKA.

Men först:

GÖR dina 96-timmars challenges.

Test Deep Research.

Bygg din verktygsmatris.

Identifiera din datakälla.

Vi ses på andra sidan. 💅

Referenser

[1] OpenAl (2024). ChatGPT Deep Research Documentation.

- Hur Deep Research fungerar
- Best practices
- Begränsningar

[2] Anthropic (2024). Claude Long Context.

- 100k+ tokens kontext
- Document analysis
- Technical specifications

[3] Google (2024). Gemini & Google Workspace Integration.

- Integration capabilities
- Real-time search
- Workspace features

[4] Anders Bratland, Företagarna Alingsås (2025).

- Fortnox-integration exempel
- SharePoint-dokumentanalys
- Praktiska implementationer

Kapitel 4 Sammanfattning:

- Språkmodell = statistik; Deep Research = aktuell data
- ✓ Koppla Al till dina system f

 ör daglig intelligens
- ✓ ChatGPT/Claude/Gemini rätt verktyg för rätt jobb
- Test Deep Research obligatorisk innan nästa kapitel

Nästa: "Din Första Miljon Med AI - 5 Konkreta Implementationer"

Där du får steg-för-steg guider från Anders riktiga exempel.

"Kunskap utan handling är värdelös. Action utan kunskap är farligt. Kunskap + Action = transformation."

Kapitel 5 ger dig ACTION. ©*

KAPITEL 5-8: KOMPLETT MANUSKRIPT

KAPITEL 5: DIN FÖRSTA MILJON MED AI

5 Konkreta Implementationer

State Shifter: ROI-Kalkylen

| Innan vi börjar - räkna: | | | |
|---|------|--|--|
| Din timlön: kr/h | | | |
| Timmar du jobbar per vecka: h | | | |
| Om Al sparar 5 timmar/veo | eka: | | |
| Vecka: kr sparaMånad: kr sparaÅr: kr sparat | | | |
| Kostnad för Al-verktyg: ~2,400 kr/år (ChatGPT Plus) | | | |
| ROI: % | | | |
| Nu - ska vi bygga detta? | | | |

Implementation #1: CRM-Automatisering

Anders "Enrich"-Knappen

Problemet: Säljare hatar att fylla i CRM. "Det tar tid från riktig försäljning."

Anders lösning: En knapp som fyller i ALLT automatiskt.

Hur det funkar:

Steg 1: Lägg till företag i CRM (bara namnet: "Iton AB")

Steg 2: Tryck "Enrich"

Steg 3: Al hämtar automatiskt:

- Organisationsnummer
- Omsättning
- Antal anställda
- Tillväxt %
- VD namn
- Kontaktuppgifter
- Bransch
- Adress

Steg 4: Al beräknar "score" baserat på:

- Närhet till ditt kontor
- Omsättning (matchar din ICP?)
- Tillväxt (växer de?)
- Antal anställda
- Har du pratat med dem nyligen?

Steg 5: Varje morgon - lista på företag att kontakta, sorterad på score

Så här bygger du det:

Version 1: Excel + manuell AI (Enklast - 1 timme)

- 1. Lista företag i Excel
- 2. För varje företag:
 - Googla organisationsnummer
 - Gå till Allabolag.se

- Klistra in URL i ChatGPT
- Prompten: "Extrahera omsättning, anställda, VD namn från denna sida"
- Kopiera resultat till Excel

Version 2: Semi-automatisk (Medium - 3 timmar)

- 1. Installera browsertillägg (t.ex. Apify)
- 2. Scrapa Allabolag.se för företagsnamn
- 3. Skicka data till ChatGPT API
- 4. Få strukturerad JSON tillbaka
- 5. Importera till Excel/CRM

Version 3: Fullt automatisk (Avancerad - 1 dag)

Anders faktiska implementation:

- JavaScript som injiceras i CRM-webben
- Knapp skapas i CRM-gränssnittet
- Vid klick: anropar ChatGPT API
- ChatGPT hämtar från Allabolag/UC
- Fyller i CRM automatiskt

ROI-Kalkyl:

Tid sparat:

- Manuell CRM-ifyllnad: 10 min/företag
- Automatisk: 10 sekunder/företag
- Per 100 företag: 16 timmar sparat

Bättre konvertering:

- Högre score = bättre leads
- Estimat: +15% konverteringsrate

Värde för konsultbolag (50 nya prospects/månad):

- Tid: 8h/månad x din timlön
- Bättre konvertering: 3-5 fler kunder/år
- Total: 50,000-150,000 kr/år

Implementation #2: Ekonomiövervakning

Dagliga Al-Rapporter från Fortnox

Anders berättade: Varje morgon: automatiskt mail med vad han måste göra idag.

Så här bygger du det:

Steg 1: Fortnox API-access

- 1. Logga in på Fortnox
- 2. Gå till Inställningar → Integrationer
- 3. Skapa API-nyckel
- 4. Spara nyckeln (hemligt!)

Steg 2: Välj automation-verktyg

Alternativ A: n8n (Gratis om self-hosted) Alternativ B: Zapier (Enklast, kostar)

Alternativ C: Make (Mellanväg)

Jag beskriver med n8n (mest flexibel):

Steg 3: Bygg workflow

```
TRIGGER: Schedule (varje dag kl 08:00)

↓

ACTION 1: Fortnox - Hämta fakturor

↓

ACTION 2: Fortnox - Hämta utgifter

↓

ACTION 3: Fortnox - Hämta kvitton

↓

ACTION 4: ChatGPT - Analysera

Prompt: "Analysera denna data. Vad behöver göras idag?

Kategorisera: Kritiskt, Brådskande, Under kontroll."

↓

ACTION 5: Email - Skicka rapport
```

Prompts för ChatGPT-analys:

Du är ekonomiassistent för småföretag.

Analysera denna data från Fortnox:

FAKTUROR: [data] UTGIFTER: [data] KVITTON: [data]

Identifiera:

- 1. KRITISKT (måste göras idag):
 - Förfallna fakturor
 - Skattedeadlines inom 3 dagar
 - Saknade kvitton för utgifter >1000kr
- 2. BRÅDSKANDE (bör göras inom veckan):
 - Fakturor att skicka
 - Betalningar inom 7 dagar
 - Uppföljningar
- 3. UNDER KONTROLL:
 - Allt annat som är OK

Svara i punktform, konkret, actionable.

Avvikelseanalys (Missade fakturor):

Lägg till en extra ChatGPT-nod:

Jämför fakturor från:

- Denna månaden, dag [idag]
- Samma dag förra månaden
- Samma dag för 2 månader sedan

Identifiera:

- Kunder som fakturerats tidigare men inte nu
- Återkommande poster som saknas
- Avvikelser i belopp

Format: "VARNING: Kund X fakturerades 15,000 kr de senaste 2 månaderna vid denna tid. Ingen faktura idag. Kolla upp!"

ROI:

- Tid: 30 min/dag → 5 min/dag = 25 min sparat
- Missade fakturor upptäckta: 1-2/år = 10,000-100,000 kr
- Skatteböter undvikna: Ovärderligt

Implementation #3: Mötesoptimering

Inspelning, Transkribering, Analys

VIKTIGT FÖRST: Juridik & Etik

I Sverige gäller:

- Du FÅR spela in EGNA samtal (för egen användning)
- Du MÅSTE fråga om tillstånd om andra är med
- GDPR gäller hantera data säkert
- Rekommendation: Alltid fråga, alltid radera efter analys

Anders erfarenhet: "Hittills har alla sagt ja. En advokat sa nej."

Så här bygger du det:

Steg 1: Välj inspelningsverktyg

Om du använder Teams/Zoom:

- Inbyggd inspelning + transkribering
- Gratis ofta
- Enklast

Om du använder annat eller vill bättre:

- Otter.ai (Al-transkribering, bra kvalitet)
- Fireflies.ai (integrerar med allt)
- Restream (för mött med många deltagare)

För personliga samtal:

- Plaud.ai (Anders mikrofon)
- Krisp (noise cancellation + transcription)

Steg 2: Transkribera

De flesta verktyg gör detta automatiskt.

Om inte: Ladda upp ljudfil till:

- Otter.ai
- ChatGPT (kan ta ljudfil)
- Assembly.ai

Steg 3: Analysera med Al

Här blir det intressant. Olika analyser för olika syften:

Analys A: Härskartekniker (Kommunikation)

Prompt:

Analysera detta transkriberade möte enligt Berit Ås fem härskartekniker:

- 1. Osynliggörande
- 2. Förlöjligande
- 3. Undanhållande av information
- 4. Dubbelbestraffning
- 5. Påförande av skuld och skam

För varje:

- Förekom det?
- Ge exempel med tidsstämpel
- Vem gjorde det? (eller "gruppen")
- Var det avsiktligt eller oavsiktligt?

Ge också konstruktiv feedback: Hur kunde samtalet varit bättre?

TRANSKRIPTION: [klistra in]

Analys B: Säljteknik

Prompt:

Du är en erfaren säljcoach. Analysera detta säljsamtal:

GRANSKA:

- 1. Invändningar hur hanterades de? (1-10)
- 2. Lyssnade säljaren mer än pratade? (ratio)
- 3. Ställdes öppna frågor?
- 4. Upptäcktes kundens verkliga behov?
- 5. Gjordes antaganden?
- 6. Hur var closing?

För varje: Ge konkret förbättringstips.

FORMAT:

- Betyg per kategori
- Bästa moment (att behålla)

- Förbättringsområden (prioriterade)
- Konkret formulering att använda nästa gång

TRANSKRIPTION: [klistra in]

Analys C: Informella Ledare (Teamdynamik)

Prompt:

Analysera teamdynamiken i detta möte:

MÄTVÄRDEN:

- 1. Vem pratade mest? (% av total tid)
- 2. Vem avbröt mest?
- 3. Vem ställde flest frågor?
- 4. Vem svarade på andras frågor (även när inte tillfrågad)?
- 5. Vems idéer byggdes vidare på?

IDENTIFIERA:

- Formella ledare (utsedda)
- Informella ledare (faktiska)
- Tysta röster (underhörda)

REKOMMENDATIONER:

- Hur kan mötet bli mer inkluderande?
- Vilka röster behöver mer utrymme?

TRANSKRIPTION: [klistra in]

ROI:

- Bättre säljsamtal: +10-20% konvertering
- Bättre teamdynamik: Nöjdare personal, mindre turnover
- Personlig utveckling: Ovärderligt

Kostnad:

Otter.ai Pro: \$17/månad

Alternativt: Teams/Zoom inbyggt (gratis)

Implementation #4: Formulärautomation

Anders Demo: Auto-Fill

Use Case: Ett tillverkningsföretag fick ständigt förfrågningar om miljödeklarationer.

Samma frågor, olika formulär.

Information fanns - i deras produktdokumentation.

Men att fylla formulär tog 30-60 minuter per gång.

Anders lösning:

- 1. Skapa ett dokument med alla standardsvar
- 2. Bygg ett script som analyserar formulär
- 3. Al läser frågor, matchar mot dokument
- 4. Formulär fylls automatiskt

Så här bygger du enkel version:

Steg 1: Skapa kunskapsbas

Skapa ett dokument (Word, Google Doc) med:

```
FAQ - Miljödeklarationer [Ditt Företag]
```

Fråga: Innehåller produkten PFAS?

Svar: Nej, våra produkter innehåller inga PFAS-ämnen. Tredje parts

testrapport finns tillgänglig.

Fråga: Vad är koldioxidavtryck per enhet? Svar: 2.3 kg CO2e per enhet enligt ISO 14067.

[osv för alla vanliga frågor]

Steg 2: Använd ChatGPT som "formulärfyllare"

När du får formulär:

- 1. Ta screenshot eller copy-paste frågor
- 2. Öppna ChatGPT
- 3. Ladda upp din kunskapsbas (som fil)
- 4. Prompta:

```
Jag har bifogat vårt FAQ-dokument.

Här är ett formulär jag behöver fylla i:
[klistra in formulär-frågor]
```

```
För varje fråga:
1. Hitta svar i FAQ
2. Om inget exakt svar finns: säg "BEHÖVER MANUELL INPUT"
3. Ge svaret i exakt det format som efterfrågas

Format svar som:
Fråga 1: [svar]
Fråga 2: [svar]
```

Tid: 5 minuter istället för 30-60 minuter.

Avancerad version (automatisk):

Anders byggde en browser-extension som:

- 1. Identifierar formulär på sidan
- 2. Extraherar alla frågor
- 3. Skickar till ChatGPT API med kunskapsbas
- 4. Fyller i svar automatiskt
- 5. Låter användare granska innan submit

Byggtid: 2-4 timmar med ChatGPT som kodar **Svårighetsgrad:** Medium-Hög **ROI:** Om du fyller >5 formulär/månad: Enormt

Implementation #5: Avtalshantering

Automatisk Oversight

Anders story: "Hur många avtal har du?"

Ingen vet.

Vilket avtal går ut snart och behöver sägas upp 3 månader i förväg?

Ingen vet.

Tills Al granskar allt.

Så här bygger du det:

Steg 1: Samla dokument

Lägg alla avtal i en mapp:

- SharePoint
- Google Drive
- Lokal mapp

Steg 2: Bygg analysverktyg

Version A: Manuell med ChatGPT (2 timmar)

För varje dokument:

- 1. Ladda upp till ChatGPT
- 2. Prompten:

```
Analysera detta dokument.

ÄR DET ETT AVTAL?

Om ja:

- Avtalsparter: [namn]

- Startdatum: [datum]

- Slutdatum: [datum]

- Förnyas automatiskt: Ja/Nej

- Uppsägningstid: [X månader]

- Värde: [kr/år]

- Viktiga villkor: [lista]

Om nej:

- Typ av dokument: [vad det är]

Format som JSON för enkel import till Excel.
```

3. Kopiera resultat till Excel

Version B: Automatisk (Anders version - 1 dag)

Claude + ChatGPT kombination:

```
# Pseudo-kod (ChatGPT kan skriva riktigt)

for each file in SharePoint:
    content = read_file(file)

analysis = chatgpt_api(prompt=f"""
    Analysera dokument:
    {content}
```

```
[samma prompt som ovan]
""")

if analysis.is_contract:
   add_to_database(analysis)
```

Resultat: Excel med alla avtal.

Steg 3: Automatisk oversight

Skapa en daglig automation (n8n/Zapier):

```
TRIGGER: Varje dag kl 08:00

↓
ACTION: Läs avtalsdatabas
↓
ACTION: ChatGPT—analys
Prompt: "Vilka avtal går ut inom 90 dagar?
Vilka behöver sägas upp inom 30 dagar?
Vilka förnyas automatiskt och bör ses över?"
↓
ACTION: Skicka mail om något kräver action
```

ROI:

- Missat att säga upp dyrt avtal i tid: -100,000 kr/år
- Al upptäcker det: +100,000 kr/år
- Kostnad: ~10 timmar engångsjobb + 200 kr/månad drift

Payback time: Första avtalet du inte missar.

Sammanfattning: Din Första Miljon

5 Implementationer:

1. **CRM-automation:** 50,000-150,000 kr/år

2. Ekonomiövervakning: 10,000-100,000 kr/år

3. **Mötesoptimering:** 10-20% bättre resultat

4. Formulär: 200 timmar/år sparat

5. **Avtal:** 100,000+ kr/år sparat

Total estimerad värde: 500,000 - 1,000,000 kr/år för småföretag

Din Implementation-Plan

Vecka 1: CRM-automation (version 1 - enklast) **Vecka 2:** Ekonomiövervakning (basic version) **Vecka 3:** Mötesanalys (välj EN typ) **Vecka 4:** Formulär ELLER Avtal (det som passar dig)

Efter 4 veckor:

- 3-4 implementationer live
- 5-15 timmar/vecka sparat
- 50,000-200,000 kr/år värde skapat

KAPITEL 6: PERSONLIG EXCELLENS

Al Som Din Utvecklingscoach

Lifelogging: Anders Mikrofon

Anders bär en mikrofon som spelar in allt han säger.

Reaktioner:

- "Läskigt!"
- "Integritet?"
- "Varför?"

Anders svar: För eget förbättringsarbete.

Vad han använder det till:

1. Kommandon: "Kom ihåg köp mjölk" → upp i appen

2. Anteckningar: I bilen: "Viktig punkt för nästa föreläsning..."

3. Daglig coaching: Al analyserar hur han kommunicerat.

Varje morgon: ett förbättringstips.

Exempel från Anders:

"Byt alla vaga ord till specifika fakta i samma mening.

Ersätt 'det blev fel med roll-up texten' med: 'Roll-up texten visade Sveriges främste kl 21:14. Pierre beställde utan att fråga.'

Innan du ger kritik, leverera: Observation + Konkret effekt + Förslag

Exempel: När du beställer roll-upen utan att fråga (observation), upplevs det som oklart för mig och kan skada samarbetet (effekt). Nästa gång: fråga efter tryck och skicka utkast för godkännande (förslag)."

Verktyg för lifelogging:

- Plaud.ai (Anders val)
- Limitless (Al wearable)
- Otter.ai (app på mobil)
- Rewind.ai (macOS, spelar in allt på dator)

Etik & Integritet:

KRITISKA FRÅGOR:

1. Andras integritet:

- Informera alltid när du spelar in
- Få consent
- Erbjud opt-out

2. **GDPR**:

- Personuppgifter i inspelningar?
- Spara inte längre än nödvändigt
- Radera regelbundet

3. Balans:

- Risk: Konstant självgranskning → ångest
- o Lösning: Sätt gränser (t.ex. endast arbetsdagar)

Rekommendation:

GÖR:

- Använd för självutveckling
- Dokumentera lärdomar
- Radera efter analys

GÖR INTE:

- Använd som "bevis" mot andra
- Spara i evighet
- Spela in hemma/privat

Kommunikationsförbättring

Use Case: Förbättra säljteknik

Process:

- 1. Spela in 5 säljsamtal (med tillstånd)
- 2. Transkribera
- 3. Låt Al analysera alla 5
- 4. Prompten:

```
Analysera dessa 5 säljsamtal.

Identifiera:

1. MÖNSTER – vad gör jag konsekvent?

2. STYRKOR – vad fungerar bra?

3. SVAGHETER – vad fallerar ofta?

4. TOP 3 FÖRBÄTTRINGAR – specifika, actionable

För varje förbättring:

- Exakt vad att ändra

- Formulering att använda istället

- Varför det är bättre

SAMTAL 1: [transkription]

SAMTAL 2: [transkription]
```

Resultat:

Al ser mönster du inte ser.

Exempel:

- "Du ställer 73% stängda frågor. Öppna frågor får kunden prata mer."
- "Du svarar på invändningar med 'Ja men...' vilket signalerar motstånd. Testa 'Jag förstår. Låt mig förklara...' istället."
- "Din closing är för svag. Istället för 'Vill ni tänka på det?' testa 'När ska vi starta?'"

Feedback Utan Friktion

Problemet med mänsklig feedback:

- Känsloladdad
- Tappar ansiktet
- Ego i vägen

Fördelen med Al-feedback:

- Ingen dömer dig
- Semi-professionell kvalitet
- Noll friktion

30-dagars challenge:

Välj EN sak att förbättra:

- Presentation skill
- Säljsamtal
- Mötesdeltagande
- Skriven kommunikation

Varje dag:

- Dokumentera (spela in/skriv ner)
- Låt Al analysera
- Implementera EN förbättringstip
- Repeat

Efter 30 dagar: Mätbar förbättring garanterad.

KAPITEL 7: TEAMET SOM ALDRIG SOVER

Agentisk Al

Vad Är Agentisk Al?

Reaktiv Al: Du frågar → Al svarar

Agentisk Al: Al upptäcker → Al agerar → Al rapporterar

Exempel:

Reaktiv: Du: "Har jag några förfallna fakturor?" Al: "Ja, 3 stycken." Du: "Skicka påminnelser." Al: [gör det]

Agentisk: Al: "3 fakturor förfallna. Jag har skickat påminnelser. Loggar bifogade." Du:

Anders Self-Billing Automation

Problemet: Kunder med self-billing skickar verifikat. Anders ska skapa faktura baserat på det. Manuellt jobb.

Lösningen: Al gör allt.

Flow:

```
TRIGGER: Mail inkommer från kund X

↓
CHECK: Innehåller det self-billing verifikat? (PDF-analys)
↓
If yes:
  → Extrahera: belopp, datum, specifikation
  → Skapa faktura i Fortnox (via API)
  → Svara mailet: "Faktura skapad i Fortnox. ID: [nummer]"
  → Logga i databas
```

Done. Noll manuellt arbete.

Så här bygger du det:

Verktyg: n8n (mest flexibelt)

Noder:

1. Email Trigger (IMAP)

- Övervakar inkorg
- Filtrerar: från = kund X, subject innehåller "self-billing"

2. Extract Attachments

Hämtar PDF

3. ChatGPT - PDF Analysis

 Prompt: "Extrahera belopp, datum, specifikation från detta verifikat. Returnera JSON."

4. Fortnox API - Create Invoice

- Skickar JSON-data
- Skapar faktura

5. Send Email

Bekräftelse till kund + dig själv

6. Log to Database

Spara för revisionsspår

ROI:

- Tid per faktura: 10 min → 0 min
- Om 50 self-billing/år: 8 timmar sparat
- Noll risk att missa

Excel-Export Knappen

Anders berättelse: Fortnox hade inte "exportera till Excel"-knapp.

Han bad ChatGPT bygga en.

15 minuter senare: knapp fanns.

Så här gjorde han:

Steg 1: Prompta ChatGPT

```
Jag vill ha en "Exportera till Excel"-knapp i Fortnox.

Fortnox är en webbapp.

Jag vill:

1. Knapp som dyker upp på fakturaöversikt-sidan

2. Vid klick: hämta all synlig data

3. Skapa Excel-fil

4. Ladda ner

Bygg detta som ett userscript (Tampermonkey/Greasemonkey).

Förklara steg-för-steg hur jag installerar.
```

Steg 2: ChatGPT skapar kod

JavaScript-kod som:

- Injicerar knapp i DOM
- Lyssnar på klick
- Scraper data från sidan
- Skapar Excel med SheetJS
- Triggar nedladdning

Steg 3: Installera

- 1. Installera Tampermonkey (browser-extension)
- 2. Skapa nytt script
- 3. Copy-paste ChatGPT:s kod
- 4. Spara
- 5. Ladda om Fortnox
- 6. Knapp dyker upp!

Problem: "Den råkade skjuta in sig på andra sidor också."

Lösning: Fixa URL-matching i scriptet.

Learnings: Inte perfekt första gången. Men 15 minuter vs IT-projektledarens 3 månaders väntetid?

Easy choice.

Bygg Din Första Agent

Steg-för-steg:

1. Identifiera repetitiv uppgift med trigger

Exempel:

- Varje morgon kl 08:00
- När mail kommer från viss kund
- När lagersaldo < 10

2. Definiera action

Vad ska hända?

- Läs från system X
- Analysera med Al
- Skriv till system Y
- Notifiera mig

3. Välj verktyg

• n8n: Mest flexibel, gratis if self-hosted

• Zapier: Enklast, kostar

• Make: Mellanväg

4. Bygg i sandbox

Testa med fake data först!

5. Deploy med säkerhet

- Notifications när agent kör
- Logs

Kill-switch

Exempel-agent: Lagerpåfyllning

```
TRIGGER: Varje dag kl 18:00

↓

ACTION: Kolla lagersaldo (API till lagersystem)

↓

IF: Något < 10 enheter

→ ChatGPT: "Baserat på försäljningshistorik,
hur många ska vi beställa?"

→ Skapa beställning (draft i systemet)

→ Maila mig för godkännande

↓

Done
```

Resultat: Aldrig slut på lager. Aldrig överstock.

KAPITEL 8: DIN 90-DAGARSPLAN

Från Noll Till Al-Mästare

Fas 1: Foundation (Dag 1-30)

Vecka 1: Verktyg & Mindset

Dag 1-2: Setup

- □ Skapa ChatGPT Plus-konto
- □ Skapa Claude Pro-konto (om budget finns)
- □ Installera Otter.ai eller liknande
- □ Sätt upp arbetsmapp för Al-experiment

Dag 3-4: Din Al-Filosofi

- □ Skriv din en-menings filosofi (från kapitel 3)
- □ Dela med minst en person
- □Sätt på väggen/skärm

Dag 5-6: Problemlista □ Lista 10 tidstjuvar Prioritera top 3 □Stjärnmarkera den enklaste Dag 7: Reflektera □ Vad har jag lärt? □ Vad är min biggest fear med Al? □ Vad händer om jag INTE börjar nu? Vecka 2: Första Implementation Dag 8-10: Välj & Planera □Välj ENKLASTE problemet • □ Google: "Al lösning för [problem]" ☐ Hitta 3 möjliga approaches □Välj en Dag 11-13: Implementera □ Följ guide/tutorial □ Testa i sandbox Finjustera Dokumentera steg Dag 14: Utvärdera □ Fungerade det? □Tid sparat? □ Vad lärde jag? Uad gick fel?

Vecka 3: Team Onboarding

Dag 15-17: Dela

Presentera f\u00f6r teamet vad du byggde

 □ Visa live demo □ Förklara learnings Dag 18-20: Någon Annan Testar □ En kollega väljer SITT problem □ Du coachar (men de gör jobbet) • Dokumentera deras learnings Dag 21: Mini-Workshop □1 timme tillsammans □ Alla delar: vad jag testade, vad jag lärde □ Identifiera gemensamma möjligheter Vecka 4: Mät & Planera Nästa Dag 22-25: Mätning □ Exakt hur mycket tid sparades? (timmar/vecka) □ Kvalitetsförbättring? (subjektiv 1-10) Skulle du rekommendera detta? (Ja/Nej) Dag 26-28: Nästa Problem □Välj från top 3-listan Researcha lösningar • Planera implementation Dag 29-30: Fas 1 Review □ Vad fungerade? ■ Vad fungerade INTE? □ Justera approach f
 ör Fas 2 Fas 2: Acceleration (Dag 31-60)

Vecka 5-6: Implementation #2-3

Implementation #2: Medium svårighet

Exempel:

- CRM-automation
- Ekonomiövervakning
- Mötesanalys

Steg:

- Dag 31-35: Bygg
- Dag 36-40: Testa & Finjustera
- Dag 41-42: Teamträning

Implementation #3: Teamuppgift

Något ALLA ska använda.

Exempel:

- Gemensam dokumentmall
- Team-chattbot f
 ör FAQ
- Gemensam knowledge base

Steg:

- Dag 43-45: Bygg tillsammans
- Dag 46-48: Alla testar
- Dag 49-50: Retrospective

Vecka 7-8: Habits & Rutiner

Dag 51-56: Dagliga Rutiner

Etablera:

- Morgon-check: Vad säger Al idag?
- □ Använd Al för minst 1 uppgift/dag
- □ Loggbok: vad funkade, vad ej

Dag 57-60: Veckovis Review

Varje fredag:

- □Vad sparade jag denna vecka?
- □ Vad lärde jag?
- □ Vad ska jag testa nästa vecka?

Fas 3: Transformation (Dag 61-90)

Vecka 9-10: Advanced

Implementation #4-5:

Nu är du redo för:

- Agentisk Al
- System-integrationer
- Custom solutions

Dag 61-70:

- □Välj 2 advanced implementationer
- □ Bygg med hjälp från tidigare learnings
- □ Testa grundligt

Vecka 11-12: ROI & Skala

Dag 71-75: Kvantifiera

Beräkna exakt:

- Tid sparat (timmar/vecka)
- Pengar sparat (kr/månad)
- Kvalitetsförbättring (%)
- Kundnöjdhet (om mätbart)

Skapa presentation:

- Före Al vs Efter Al
- Konkreta exempel

Dag 76-80: Nästa 10 Möjligheter

Nu när du vet vad som funkar:

- □ Brainstorma 10 nya användningsfall
- □ Prioritera baserat på ROI
- Skapa 6-månaders roadmap

Dag 81-85: Dela Externt

- □ Skriv LinkedIn-post om din resa
- □ Dela på Företagarforum
- □ Hjälp en annan företagare komma igång

Dag 86-90: Celebration & Commitment

Dag 86-88: Fira!

- □ Teamlunch/middag
- □ Erkännande till champions
- Dela success stories

Dag 89-90: Framåt

- □Vad är nästa 90-dagars mål?
- □ Vem ska äga Al-strategin framåt?
- ☐ Hur håller vi momentum?

Efter 90 Dagar: Vad Har Hänt?

Du har:

- 5-10 implementationer live
- 10-20 timmar/vecka sparat
- 15-25% produktivitetsökning
- Team som är Al-kompetent
- Kultur av experimentation

Ditt företag har:

- Mätbar ROI
- Konkurrensfördel

Din timlön: ____ kr/h

- Nöjdare personal (mindre skitjobb)
- Nöjdare kunder (snabbare, bättre service)

Templates & Resurser

| Template 1: Problemprioriteringsmatris | | | |
|---|--|--|--|
| Problem Tid (h/v) Svårighet (1-10) ROI (kr/år) Priority Score - | | | |
| Priority Score = (Tid × ROI) / Svårighet | | | |
| Template 2: Veckovis Al-Review | | | |
| Vecka: | | | |
| Vad testade jag: | | | |
| Vad funkade: | | | |
| Vad funkade INTE: | | | |
| Learnings: | | | |
| Nästa vecka testar jag: | | | |
| Template 3: ROI-Kalkyl | | | |
| Implementation: | | | |
| Tid innan: h/vecka Tid efter: h/vecka Sparat: h/vecka | | | |

Värde/vecka: ____ kr Värde/år: ___ kr

Kostnad verktyg: ___ kr/år

Netto ROI: ___ kr/år ROI %: ___ %

Resurslista

AI-Verktyg:

ChatGPT Plus: \$20/mån (~220 kr)

Claude Pro: \$20/månOtter.ai Pro: \$17/mån

• n8n: Gratis (self-hosted)

• Zapier: Från \$20/mån

Utbildning:

OpenAl Documentation

YouTube: "Al for Business"

• LinkedIn Learning: Al kurser

• Anders Bratlands föreläsningar

Community:

• Facebook: "Al för svenska företagare"

• LinkedIn: #aiföretag

Företagarna lokala träffar

Juridiskt:

• Företagarna.se: Al Act-guide

• DIGG.se: Al-förordningen

• PWC/Vinge: Al-juridik

EPILOG: Vad Nu?

Anders sa det bäst i Alingsås:

"Våra ungar kommer inte fatta att vi satt och gjorde allt det där för hand. De är ju galna."

Om 10 år kommer dina barnbarn fråga:

"Gjorde ni VERKLIGEN all administration manuellt?"

Och du kommer le och säga:

"Ja, tills vi fattade att Al kunde göra det åt oss."

Men frågan är:

Blev det en story om:

- A) "Jag var tidig. Jag tog chansen. Det förändrade allt."
- B) "Jag väntade för länge. Jag ångrade det."

Svaret bestämmer vad du gör IDAG.

Sista Power Question

Om du träffar dig själv om 90 dagar - vad vill du höra?

- A) "Tack för att du började. De här 90 dagarna förändrade företaget."
- B) "Varför väntade du? Vi kunde varit så mycket längre nu."

Jag har gett dig:

- Strategin (Brain ♥ Heart)
- Verktygen (ChatGPT, Claude, Deep Research)
- Implementationerna (5 konkreta exempel)
- Planen (90 dagar, steg-för-steg)

Nu är det DIN tur.

Du har två val:

- 1. Lägg ner boken. "Intressant." Gör ingenting.
- 2. Öppna ChatGPT. GÖR FÖRSTA UPPGIFTEN. NU.

Välkommen till Al-revolutionen.

Den börjar inte imorgon.

Den började när du öppnade denna bok.

Frågan är om du AGERAR eller bara LÄSER.

Jag vet mitt svar.

Vad är ditt? 🚀

Anders Bratland Al-Strateg & Företagsrådgivare Sverige, 2025

PS: När du har implementerat din första Al-lösning - dela det.

Linkedln. Facebook. Ett samtal med en vän.

För nästa företagare som tvekar behöver höra DIN story.

Och den bästa tiden att börja var igår.

Den näst bästa tiden är NU. 🦈