

IT DevCon²⁰¹²

European Delphi Conference

Non aprite quella Unit!

Scrivere "codice pulito" in Delphi



Chi sono



Marco Breveglieri

Software & Web Developer,
Teacher and Consultant

@ ABLS Team Software & Web (Reggio Emilia)

Blogger (www.compilaquindiva.com)

Host @ Delphi Podcast (www.delhipodcast.com)

...and Sushi eater!



Agenda

Contenuti

- Riconoscere il "codice cattivo": esempi pratici
- Scrivere "codice pulito" (*Clean Code*)
- Q & A
- Conclusioni

Obiettivi

- L'architettura del software è importante, ma ci sono anche altri aspetti, più piccoli ma non meno importanti
- Ridurre i tempi di manutenzione successiva (80% dello sviluppo software)

*Galleria di esempi non adatta alle
persone sensibili, ai programmatori
deboli di cuore, alle donne in stato
interessante.*

H	HORROR 
	PERSONS LIVING, DEAD OR UNDEAD REQUIRES LOVE OF ALL THINGS BLOODY & FRIGHTENING
GORE, CHAINSAWS, HOCKEY-MASKED KILLERS, THE LIVING DEAD, VAMPIRES, BLOOD-STAINED CARPETS, KNIFE-WIELDING MANIACS, SCANTILY CLAD VICTIMS, MONSTERS, CHARRED PEDOPHILES, LYCANTHROPES, DECAPITATED HEADS, POLTERGEISTS, GOBLINS, CANNIBALS, BLACK LAGOONS AND HOLIDAY-THEMED SLASHERS	

Singleton alla massima potenza

```
procedure Execute;  
begin  
    // 2 milioni di righe di codice...  
end;
```



Ripetitore di eccezioni

```
try
    // ... codice che produce errori nel 99% dei casi...
except
    on E:EYourFavouriteException do
    begin
        raise;
    end;
    on E:EAccessViolation do
    begin
        raise;
    end;
    on E:Exception do
    begin
        raise Exception.Create('Errore: ' + E.Message);
    end;
end;
```



Commento "Grazie al..."

```
function CheckSomething: Boolean;  
begin  
  
    // ...  
  
    // ...  
  
    // Restituisce un esito positivo.  
    Result := True;  
  
end;
```



Argomenti... fallaci

```
Azienda := GetAzienda('ABLS', True, 1, True, False);
```

```
SendMail('Test invio mail', 'Corpo del messaggio',  
        'marco@abls.it', True, False, 1, True, 3, False);
```



```
function GetAzienda(const ACompanyName: string;  
    IsCustomer: Boolean; ALevel: Integer;  
    VisibleOnly: Boolean; ExcludeUnreliable: Boolean): TAzienda;  
begin  
    // ...  
end;
```

```
procedure SendMail(const ASubject, ABody, ARecipient: string;  
    AConfirmRead, AConfirmSent: Boolean; APriority: Integer;  
    RemoveAttachmentAfterSend: Boolean; MaxRetryCount: Integer;  
    UseHtml: Boolean);
```


Du iu spik English?

interface

type

```
TFileStatus = (Confirmed, Backupped, Annulled);
```



No comment...

```
function GetSignatureProviderTypeFromString(const AType: string): TSignatureProviderType;
begin
    if AType.ToLower() = TRttiEnumerationType.GetName<TSignatureProviderType>(TSignatureProviderType.Aruba) then
        Result := TSignatureProviderType.Aruba
    else
        if AType.ToLower() = TRttiEnumerationType.GetName<TSignatureProviderType>(TSignatureProviderType.ArubaVerifyVol) then
            Result := TSignatureProviderType.ArubaVerifyVol
        else
            if AType.ToLower() = TRttiEnumerationType.GetName<TSignatureProviderType>(TSignatureProviderType.PkBox) then
                Result := TSignatureProviderType.PkBox
            else
                if AType.ToLower() = TRttiEnumerationType.GetName<TSignatureProviderType>(TSignatureProviderType.InfoCert) then
                    Result := TSignatureProviderType.InfoCert
                else
                    if AType.ToLower() = TRttiEnumerationType.GetName<TSignatureProviderType>(TSignatureProviderType.Namirial) then
                        Result := TSignatureProviderType.Namirial
                    else
                        Result := Aruba;
end;
```



Scusa ma...

EXCUSE ME BUT...YOUR CODE SMELLS



Perché scriviamo codice cattivo?

- Frenesia di rilasciare funzionalità il più velocemente possibile
- Scappare a casa alla fine della giornata
- Cattive abitudini acquisite in passato
- Analisi oscura o fuorviante, nessuna riflessione preventiva
- Imporsi di ristrutturare in seguito il codice, violando la legge di LeBlanc (*)

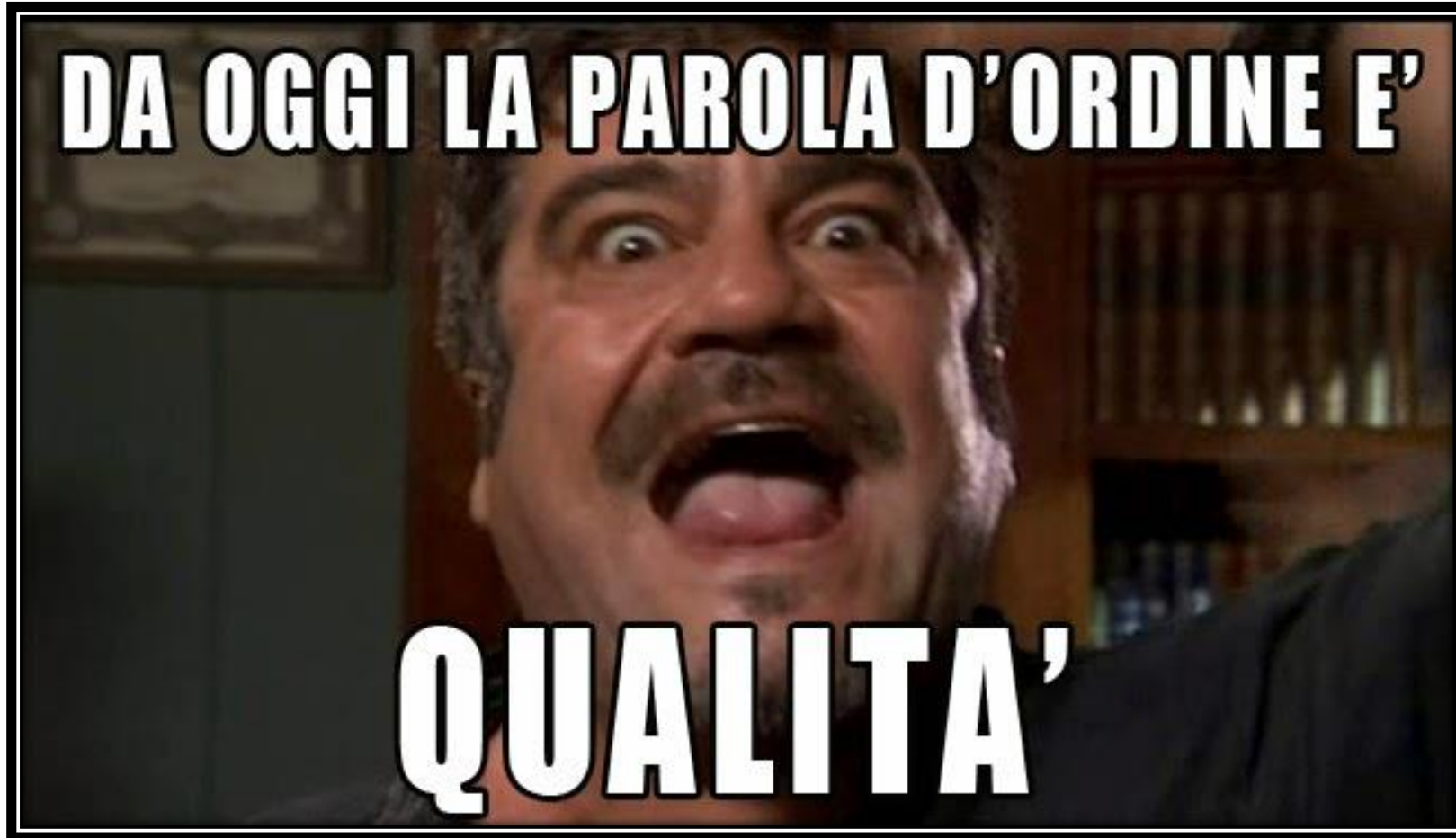
() Later equals never*

Rule of Thumb

«Always code as if the guy who ends up maintaining your code is a violent psychopath who knows where you live».



Come fare?



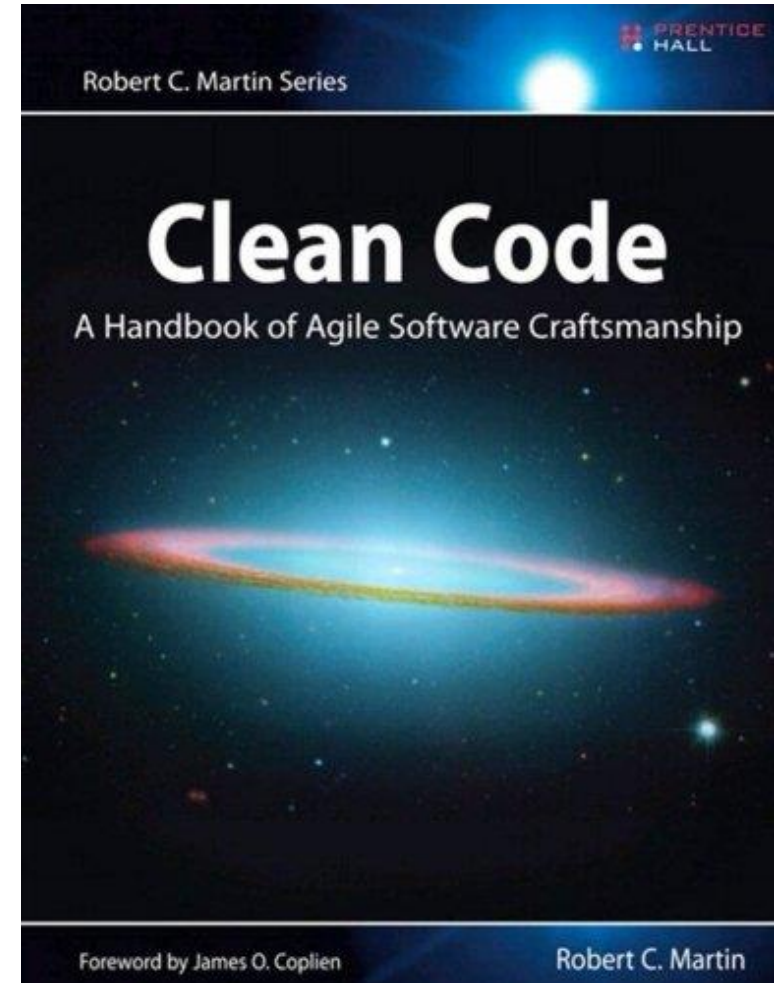
Clean Code

«Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship»

Robert C. Martin

(prima pubblicazione: 11 ago 2008)

"Making your code readable is as important as making it executable."



Quindi



Clean Code



Meaningful Names



L'importanza nel nome

I nomi sono ovunque all'interno del codice!

- *variabili*
- *costanti*
- *metodi*
- *parametri*
- *classi*
- *package*

Rivelare le intenzioni

Usare nomi che rispettino il criterio di "Intention Revealing"

- Il nome deve rispondere a tutte le possibili domande
- Usare nomi significativi richiede tempo, ma la scelta si ripaga in futuro
- In caso di dubbio, scegliere un nome temporaneo (ma ricordarsi di fare il refactoring quanto prima!)

Rivelare le intenzioni

// WRONG

var

d: **Integer**; // elapsed time in days

// OK

var

ElapsedTimeInDays: **Integer**;

DaysSinceCreation: **Integer**;

Rivelare le intenzioni

// WRONG

```
function GetThem(): TArray<Integer>;
var
  List: TList<Integer>;
  I: Integer;
begin
  List := TList<Integer>.Create;
  try
    for I := 1 to 100 do
      if I mod 2 = 0 then
        List.Add(I);
    Result := List.ToArray;
  finally
    List.Free;
  end;
end;
```

// OK

```
function GetArrayOfEvenNumbers:
  TArray<Integer>;
const
  RangeMin: Integer = 1;
  RangeMax: Integer = 100;
var
  EvenNumberList: TList<Integer>;
  CurrentNumber: Integer;
begin
  EvenNumberList := TList<Integer>.Create;
  try
    for CurrentNumber := RangeMin to RangeMax do
      if CurrentNumber mod 2 = 0 then
        EvenNumberList.Add(CurrentNumber);
    Result := EvenNumberList.ToArray;
  finally
    EvenNumberList.Free;
  end;
end;
```

Evitare disinformazione

Evitare tutto ciò che fornisce indizi devianti a chi legge il codice.

- Non nascondere il motivo o il tipo di valori, entità o elementi
- Non usare nomi troppo simili tra loro, o che usano caratteri equivocabili
- Evitare precisazioni che suggeriscano una struttura dati diversa da quella reale
- Non usare nomi diversi per concetti sostanzialmente identici

Evitare disinformazione

// WRONG

```
function GetIntegerList(): TArray<Integer>;
```

```
var
```

```
    EvenNumberList: TArray<Integer>;
```

```
    Numbers: TList<Integer>;
```

```
function ControllerForEfficientHandlingOfStrings(): TArray<Integer>;
```

```
function ControllerForEfficientStoringOfStrings(): TArray<Integer>;
```

// OK

```
function GetArrayOfEvenNumbers: TArray<Integer>;
```

```
var
```

```
    EvenNumberList: TList<Integer>;
```

```
    EvenNumbers: TList<Integer>;
```

```
    BunchOfNumbers: TList<Integer>;
```

```
    Accounts: TArray<TAccount>;
```

// WRONG

```
type
```

```
{ TProduct }
```

```
    TProduct = class
```

```
        // ...
```

```
    end;
```

```
{ TProductInfo }
```

```
    TProductInfo = class
```

```
        // ...
```

```
    end;
```

```
{ TProductData }
```

```
    TProductData = class
```

```
        // ...
```

```
    end;
```


Usare nomi pronunciabili

- Non usare abbreviazioni che rendano i nomi "cacofonici"
- Se un nome non può essere pronunciato, non è possibile discuterne senza sembrare perfetti idioti 😬
- Un nome non pronunciabile non può essere cercato con facilità



Usare nomi pronunciabili

type

// WRONG

```
TDataRcrd102 = class
strict private
    FGenYMDHMS: TDatetime; // (generation date, year, month, ...)
    FModYMDHMS: TDatetime; // (modification date, year, month, ...)
    FPsqInt: string; // ???
end;
```

// OK

```
TCustomer = class
strict private
    FGenerationTimestamp: TDatetime;
    FModificationTimestamp: TDatetime;
    FUniqueID: string;
end;
```

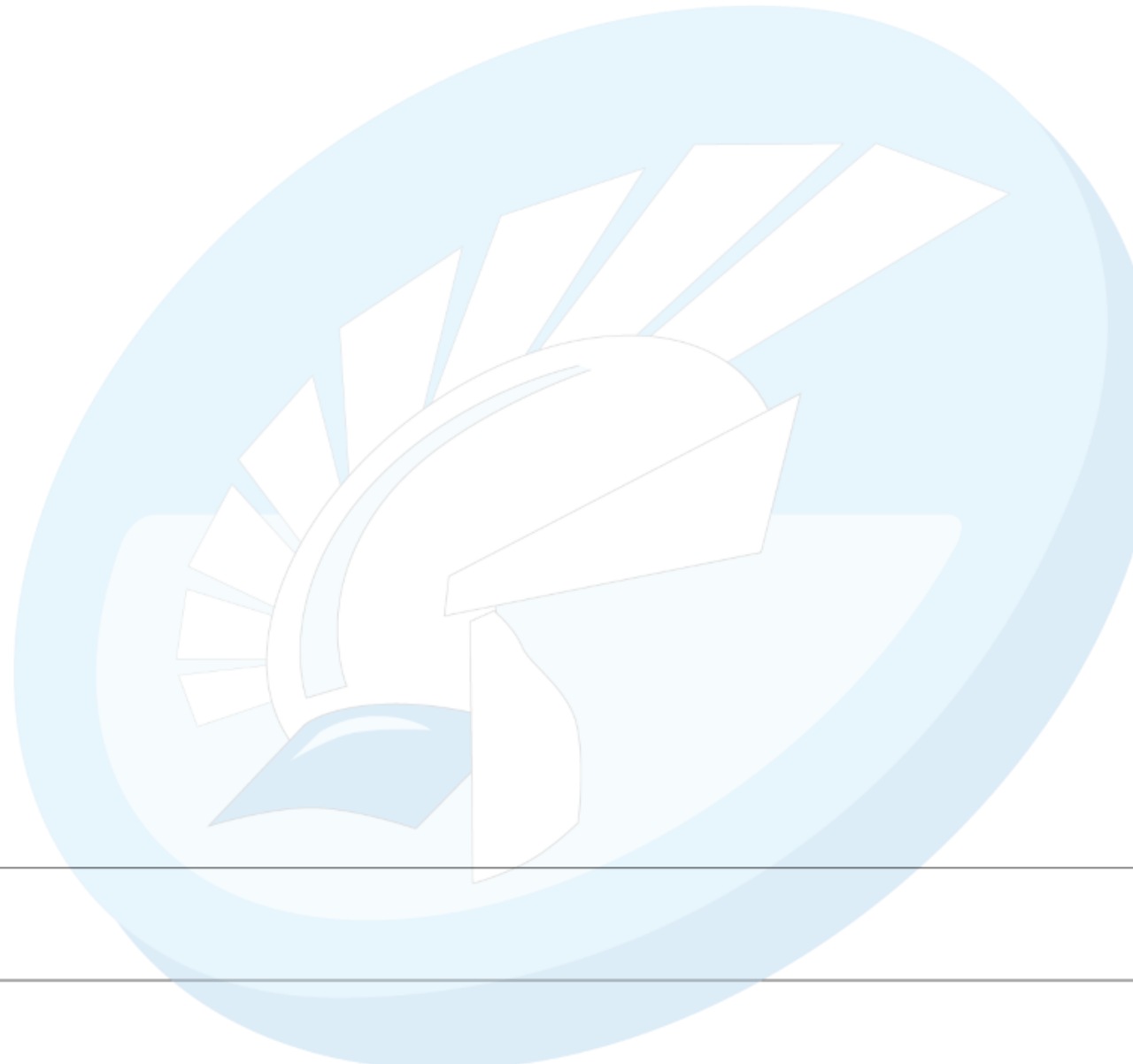
Altri consigli utili...

- Evitare nomi con una sola lettera: non sono ricercabili facilmente e costringono al cosiddetto "mental mapping"
- Evitare l'uso di encoding e di caratteri speciali
- Non inserite il tipo di dato all'interno del nome della variabile (per intero o come prefisso)
- Evitare le convenzioni per membri privati e interfacce (forse un pochino "borderline" come requisito)
- Nei nomi delle classi, usare sostantivi o azioni concrete (es. *Customer*, *Page*, *Account*, *AddressParser*, ...) ed evitare termini generici (es. *Manager*, *Processor*, *Data*, *Info*, ...). Non deve essere un verbo!
- Nei nomi dei metodi, usare verbi e complemento oggetto

Altri consigli utili...

- Non usare nomi aneddotici, slang o "fare i simpatici" (ad esempio, chiamare un metodo *SchiantaClienti()*)
- Scegliere un termine univoco per le stesse operazioni (ad esempio, evitare di usare *get*, *retrieve*, *fetch*, ...)
- Analogamente, non usare un termine per due o più scopi diversi
- Usa termini tecnici: il codice verrà letto da programmatori

Non temere critiche se vuoi modificare nomi (in meglio) quando necessario.



Funzioni

Devono essere corte!

- Le funzioni dovrebbero essere il più corte e piccole possibile
- Evitare di concentrare logica in chilometri e chilometri di codice
- Ogni piccola funzione dovrebbe raccontare una (breve) storia
- Una funzione può essere fattorizzata se è possibile estrarne una da essa con un nome che non coincide con le istruzioni
- Nel dare il nome alla funzione, rispettare le regole già viste per "meaningful names"

*"Functions should do one thing.
They should do it well.
They should do it only."*

Funzioni

Un solo livello di astrazione per ogni funzione.

```
procedure RenderPage(const APath: string);  
var  
    HtmlText, PageContents: string;  
begin  
    HtmlText := GetHtml();  
    PageContents := RenderPage(HtmlText);  
    TFile.WriteAllText(APath, PageContents);  
end;
```

Case

- Non si dovrebbe abusare dei costrutti **case...of**
- Devono apparire solamente in classi di basso livello
- Non devono essere ripetuti più volte nel codice
- E' preferibile sostituirli (usando polimorfismo o altro)

Case (semplice ma limitante)

```
function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;  
begin  
    case Employee.Kind of  
        Commissioned:  
            Result := CalculateCommissionedPay(Employee);  
        Hourly:  
            Result := CalculateHourlyPay(Employee);  
        Salaried:  
            Result := CalculateSalariedPay(Employee);  
    else  
        raise Exception.Create('Invalid employee kind');  
    end;  
end;
```



Case (alternativa) 1/4

```
{ IPayCalculator }
```

```
IPayCalculator = interface
```

```
  ['{1C993E82-A3EF-43B3-8F05-5C0500D5CFE3}']
```

```
    function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;  
end;
```

```
{ Routines }
```

```
function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;
```

```
procedure RegisterCalculator(AKind: TEmployeeKind;  
  ACalculator: IPayCalculator);
```

```
procedure UnregisterCalculator(AKind: TEmployeeKind);
```



Case (alternativa) 2/4

implementation

var

```
Calculators: TDictionary<TEmployeeKind, IPayCalculator>;
```

```
procedure RegisterCalculator(AKind: TEmployeeKind; ACalculator: IPayCalculator);
```

begin

```
    Calculators.Add(AKind, ACalculator);
```

end;

```
procedure UnregisterCalculator(AKind: TEmployeeKind);
```

begin

```
    if Calculators.ContainsKey(AKind) then
```

```
        Calculators.Remove(AKind);
```

end;

initialization

```
Calculators := TDictionary<TEmployeeKind, IPayCalculator>.Create();
```

finalization

```
if Calculators <> nil then
```

```
    Calculators.Free;
```

end.



Case (alternativa) 3/4

```
{ TEmployeeCommissionedPayCalculator }

TEmployeeCommissionedPayCalculator = class (TInterfacedObject, IPayCalculator)
public
    function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;
end;

{ TEmployeeHourlyPayCalculator }

TEmployeeHourlyPayCalculator = class (TInterfacedObject, IPayCalculator)
public
    function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;
end;

{ TEmployeeSalariedPayCalculator }

TEmployeeSalariedPayCalculator = class (TInterfacedObject, IPayCalculator)
public
    function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;
end;
```



Case (alternativa) 4/4

```
RegisterCalculator(TEmployeeKind.Commissioned, TEmployeeCommissionedPayCalculator.Create);  
RegisterCalculator(TEmployeeKind.Hourly, TEmployeeHourlyPayCalculator.Create);  
RegisterCalculator(TEmployeeKind.Salaried, TEmployeeSalariedPayCalculator.Create);
```



```
function CalculatePay(Employee: TEmployee): Currency;  
var  
    PayCalculator: IPayCalculator;  
begin  
    if not Calculators.TryGetValue(Employee.Kind, PayCalculator) then  
        raise Exception.Create('Calculator not found or not registered');  
    Result := PayCalculator.CalculatePay(Employee);  
end;
```

Nomi delle funzioni

Assegnare un "buon nome" alla funzione

- Rispettare le regole dei "meaningful names" già visti
- Non temere di dare alla funzione un nome lungo
- Aiutarsi con verbi e nomi composti (sfruttando il "Pascal Case")
- Mantenere consistenza fra i termini usati per le azioni eseguibili

*"You know you are working on clean code
when each routine turns out to be
pretty much what you expected."*

Parametri delle funzioni

Alcune regole di base...

- Il numero ideale dei parametri di una funzione è zero
- Un parametro è tollerato, due sono tanti, tre devono essere evitati, quattro devono essere realmente giustificati
- Ogni parametro aggiunge complessità e un effort mentale nella lettura
- Rendono difficoltosi gli Unit Test: si dovrebbe creare un "case" per ogni combinazione di parametri possibile
- Prediligere i valori di ritorno rispetto a parametri passati per valore
- Racchiudere parametri multipli in strutture (record o classi)

Parametri delle funzioni

Quante volte vi è successo?

```
// Declaration  
procedure AssertEquals (Expected, Actual: Extended) ;
```

```
// Right usage?  
procedure Assert (100, Result) ;  
procedure Assert (Result, 100) ;
```


Parametri di tipo "flag"

I parametri "flag" (es. booleani) sono illeggibili!

- Passare un booleano a una funzione va sempre evitato
- Complica immediatamente la firma di una funzione
- E' già un proclama del fatto che la funzione fa più di una cosa

```
Render (True) ;
```

```
ForceUpdate: Boolean
```

Parametri di tipo "flag"

// WRONG

```
procedure Render (ForceUpdate: Boolean);
```



// BETTER

```
procedure RenderAndForceUpdate ();
```

```
procedure RenderNotForcingUpdate ();
```



Evitare i "side effect"

Una funzione con effetti collaterali (magari nascosti)

- Fa più di ciò che dovrebbe aumentando l'entropia del sistema
- Mente allo sviluppatore (dichiara un compito diverso da quello eseguito)

Possibili soluzioni

- Evitare la modifica di variabili globali o di istanza
(a meno che non sia il compito specifico assegnato alla funzione)
- Separare le letture dalle scritture (vedi paradigma CQRS)

Evitare i "side effect"

```
function TUserValidator.CheckPassword(const AUserName: string;
                                      const APassword: string) : Boolean;

var
    User: TUser;
    CodedPhrase, ClearPhrase: string;
begin
    Result := False;
    User := TUserGateway.FindByName(AUserName);
    if User <> User.Null then
    begin
        CodedPhrase := User.GetPhraseEncodedByPassword();
        ClearPhrase := FCryptographer.Decrypt(CodedPhrase, APassword);
        if ClearPhrase = 'Valid Password' then
        begin
            TUserSession.Initialize();
            Result := True;
        end;
    end;
end;
```

Gestione degli errori

- Preferire l'uso delle eccezioni al posto di "error code" di ritorno
- Isolare in funzioni distinte la logica di gestione delle eccezioni
 - Ogni funzione ha un solo compito, gestire gli errori è uno di questi
 - La funzione che produce l'eccezione rimane più leggibile
 - La logica di gestione dell'errore (es. log eccezione) può essere riutilizzata

```
function TUserValidator.Login(const AUserName,
    APassword: string): Boolean;
begin
    try
        // ...login dell'utente...
    except
        on E:Exception do
            begin
                LogWebException(E);
            end;
    end;
end;

procedure TUserValidator.LogWebException(
    AnException: Exception);
begin
    FLogger.Log(AnException.Message);
end;
```

Altri consigli utili

- **Don't repeat yourself!** Evitare di scrivere più volte la stessa logica
 - Utilizziamo tutti paradigmi a nostra disposizione (OOP, AOP, COP, ...)
- Attenzione alla struttura!
 - Usare un solo return (Exit) nel corpo della funzione
 - Ridurre i Break e i Continue
 - Mai - ripeto *mai* - usare Goto
- Rifattorizzare le funzioni prima che "esplodano"
 - Usare i tool di Refactoring disponibili in Delphi
 - Creare Unit Test per le parti di codice isolate

Toxicity Metrics

Delphi fornisce informazioni sulle **metriche di tossicità** dei metodi.

Method Name	Length	Parameters	If Depth	Cyclomatic Complexity	Toxicity
TUserValidator.CheckPassword	10	2	2	3	0,433
CalculatePay	5	1	0	4	0,271
GetThem	7	0	1	3	0,263
GetArrayOfEvenNumbers	7	0	1	3	0,263
CalculatePay	5	1	1	2	0,213
UnregisterCalculator	2	1	1	2	0,200
TUserValidator.Login	3	2	0	1	0,163
RegisterCalculator	1	2	0	1	0,138
Render	1	1	0	1	0,121
RenderPage	1	1	0	1	0,096
CalculateCommissionedPay	1	1	0	1	0,096
CalculateHourlyPay	1	1	0	1	0,096
CalculateSalariedPay	1	1	0	1	0,096
TEmployeeCommissionedPayCal...	1	1	0	1	0,096
TEmployeeHourlyPayCalculator....	1	1	0	1	0,096
TEmployeeSalariedPayCalculator....	1	1	0	1	0,096
TSensors.GetByIndex	1	1	0	1	0,096
TUserValidator.LogWebException	1	1	0	1	0,096
Render	0	1	0	1	0,083
TSensors.Destroy	3	0	0	1	0,079
TSensors.Create	2	0	0	1	0,067
GetHtml	1	0	0	1	0,054
RenderAndForceUpdate	0	0	0	1	0,042
RenderNotForcingUpdate	0	0	0	1	0,042

Versione "bad"

Versione "clean"



Commenti

- Non commentare il "codice cattivo": riscrivilo!
- Commentare il codice con buon senso
 - Un commento nel punto giusto può essere utilissimo
 - Riempire di commenti frivoli e dogmatici il codice non serve a nulla
- I commenti sono sempre un fallimento
 - Se appaiono, significa che il codice non è in grado di esprimere ciò che accade
- Evitare commenti destinati a "perdersi"
 - Quando si fa refactoring, il codice viene spostato e il commento può rimanere "orfano"
 - Difficilmente vengono mantenuti dagli sviluppatori: è troppo oneroso
- Non commentare il codice sorgente
 - Ma non ce l'hai un buon sistema di Source Control?!
- Si possono usare per inserire dei "TODO" (ma ricordarsi di risolverli!)
- La verità è la fuori... ma è nel codice!

Commenti

Qual è la versione migliore?

1)

```
// Check if the employee is eligible for full benefits
if (Employee.Flags and HOURLY_FLAG > 0)
    and (Employee.Age >= 65) then
begin
end;
```

2)

```
if Employee.IsEligibleForFullBenefits() then
begin
end;
```

Formattazione



La formattazione è importante

Essa dimostra la nostra cura per i dettagli,
il nostro ordine, la nostra professionalità.

Se il codice appare come scritto da marinai ubriachi,
si potrebbe pensare che la stessa disattenzione e
sciatteria venga applicata a qualsiasi altra parte
del progetto affidatoci dal cliente.



Delphi ha il comando "Format Code" (Ctrl+D)
che ci viene in aiuto.

Ordine verticale

Ogni modulo di codice sorgente è come un articolo di giornale.

- Non deve essere troppo corto, ma nemmeno troppo lungo
- Deve raccontare una "storia"
- Il titolo (cioè il nome) deve essere rappresentativo
- Deve favorire una lettura "top down"
 - Gli elementi di alto livello nella parte superiore
 - I dettagli implementativi nella parte inferiore

Ordine orizzontale

Quanto deve essere lunga una riga di codice?

- I programmatori preferiscono le linee corte
- La difficoltà di lettura rispetto alla lunghezza aumenta esponenzialmente
 - Superati gli 80 caratteri (*Hollerith Limit*), la leggibilità cala in modo drastico
- Usare in modo proficuo gli spazi
 - Isolare le parti dell'istruzione, unire elementi correlati
 - Non incolonnare i nomi, i tipi di dato, i livelli di accessibilità

Indentazione

- E' di importanza fondamentale e imprescindibile!
- Evidenzia i blocchi logici del codice e i suoi costrutti
- Agevola la lettura del codice scorrendo le sue varie parti
- E' efficace quando condivisa in team
 - Garantisce consistenza alla formattazione del codice
 - Delphi permette di personalizzare le regole e condividere la configurazione con gli altri sviluppatori del team (*Formatter -> Profiles and Status*)

Strutture dati



Data Abstraction

- Si usa l'Information Hiding per nascondere i dettagli implementativi: facciamolo!
 - Non prevedere accesso automatico ai campi privati della classe tramite proprietà
- Non limitarsi all'uso di getter/setter per accedere ai valori
 - Prevedere metodi che indichino nel nome il motivo per cui si impostano i campi

type

```
IVehicle = interface
    function GetFuelTankCapacityInGallons () : Double;
    function GetGallonsOfGasoline () : Double;
    function GetPercentFuelRemaining () : Double;
end;
```

Law of Demeter

Un metodo "M" di una classe "C" può chiamare solo metodi che appartengono a

- "C"
- *Un oggetto creato da "C"*
- *Un oggetto passato come parametro a "M"*
- *Un oggetto memorizzato in un campo di "C"*

Questo codice è errato

```
OutputDir := Context.GetOptions().GetScratchDir().GetAbsolutePath();
```

(a meno che i valori restituiti non siano DTOs).

Data Transfer Objects

- C'è differenza tra classi e strutture dati generiche
 - Gli oggetti racchiudono dettagli implementativi
 - Le strutture dati (es. record) sono gruppi di campi informativi senza logica
 - Gli oggetti *non* espongono la propria struttura interna
- I DTOs sono ottimi per creare oggetti/record con parametri da passare
 - Idealmente si possono usare nelle funzioni con molti parametri
 - Si può aggiungere un nuovo membro in qualsiasi momento
 - Sono "leggeri" (es. record Delphi sono allocati sullo stack) e non richiedono memory management

Gestione degli errori



Creare le eccezioni

- Utilizzare enumerativi al posto di costanti numeriche per indizi sull'errore
 - Abbiamo un linguaggio di alto livello a disposizione: sfruttiamolo!
- Programmare con il "consumatore" dell'eccezione in mente
 - Creare classi in grado di fornire informazioni di contesto sull'errore
 - Strutturare le classi affinché siano comode a chi dovrà gestire l'eccezione
 - Venire incontro alle esigenze del metodo chiamante
- Il codice deve essere robusto, oltrech  leggibile
 - La gestione degli errori e la logica applicativa sono ambiti distinti

Non restituire **nil**

Gli errori, oltre ad essere gestiti, devono anche essere evitati:
una delle cause principali è **restituire nil come valore di ritorno**.

Poche (valide) ragioni:

- Impone di scrivere molto codice per testare se un valore è diverso da **nil**.
- Rende difficile risalire alla chiamata che ha restituito **nil** in prima istanza.

Analogamente, una funzione non deve accettare un valore **nil** come parametro.

Se avessi un centesimo per ogni "Access Violation" che ho affrontato...

Confini (Boundaries)



Stabilire i confini

- L'uso di librerie, framework (RTL/VCL/FMX) e package esterni richiede attenzione
- **Non sempre il codice di terze parti rispetta i dettami del "Clean Code"**
 - Non tutti i nomi di metodi sono espressivi
 - Il codice può subire modifiche inattese

```
var  
    Sensors: TList<TSensor>;  
begin  
    SensorItem := Sensors.Items[0];
```



Possibili soluzioni:

- Creare una classe wrapper sul tipo di terze parti
- Applicare gli opportuni design pattern, es. *Adapter*

Stabilire i confini

```
TSensors = class
private
    FSensors: TList<TSensor>;
public
    constructor Create;
    destructor Destroy; override;
    function GetByIndex(AIndex: Integer): TSensor;
end;

constructor TSensors.Create;
begin
    inherited;
    FSensors := TList<TSensor>.Create;
end;

destructor TSensors.Destroy;
begin
    FSensors.Free;
    inherited Destroy;
end;

function TSensors.GetByIndex(AIndex: Integer):
    TSensor;
begin
    Result := FSensors.Items[AIndex];
end;
```

```
var
    Sensors: TSensors;

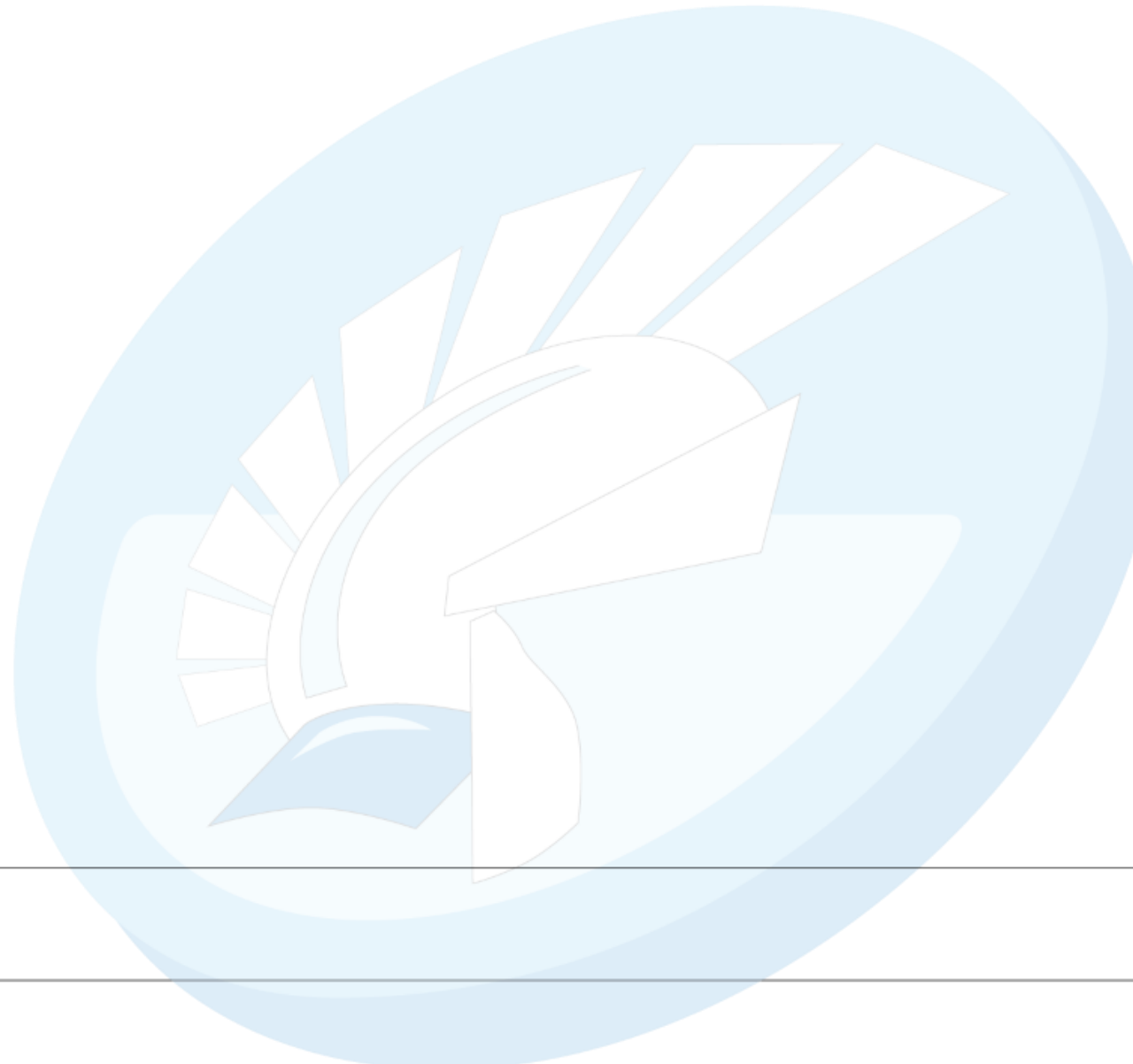
begin
    Sensors := TSensors.Create;
    SensorItem := Sensors.GetByIndex(0);
end;
```



Vantaggi

La creazione di "confini" per separare il proprio codice da quello di terze parti

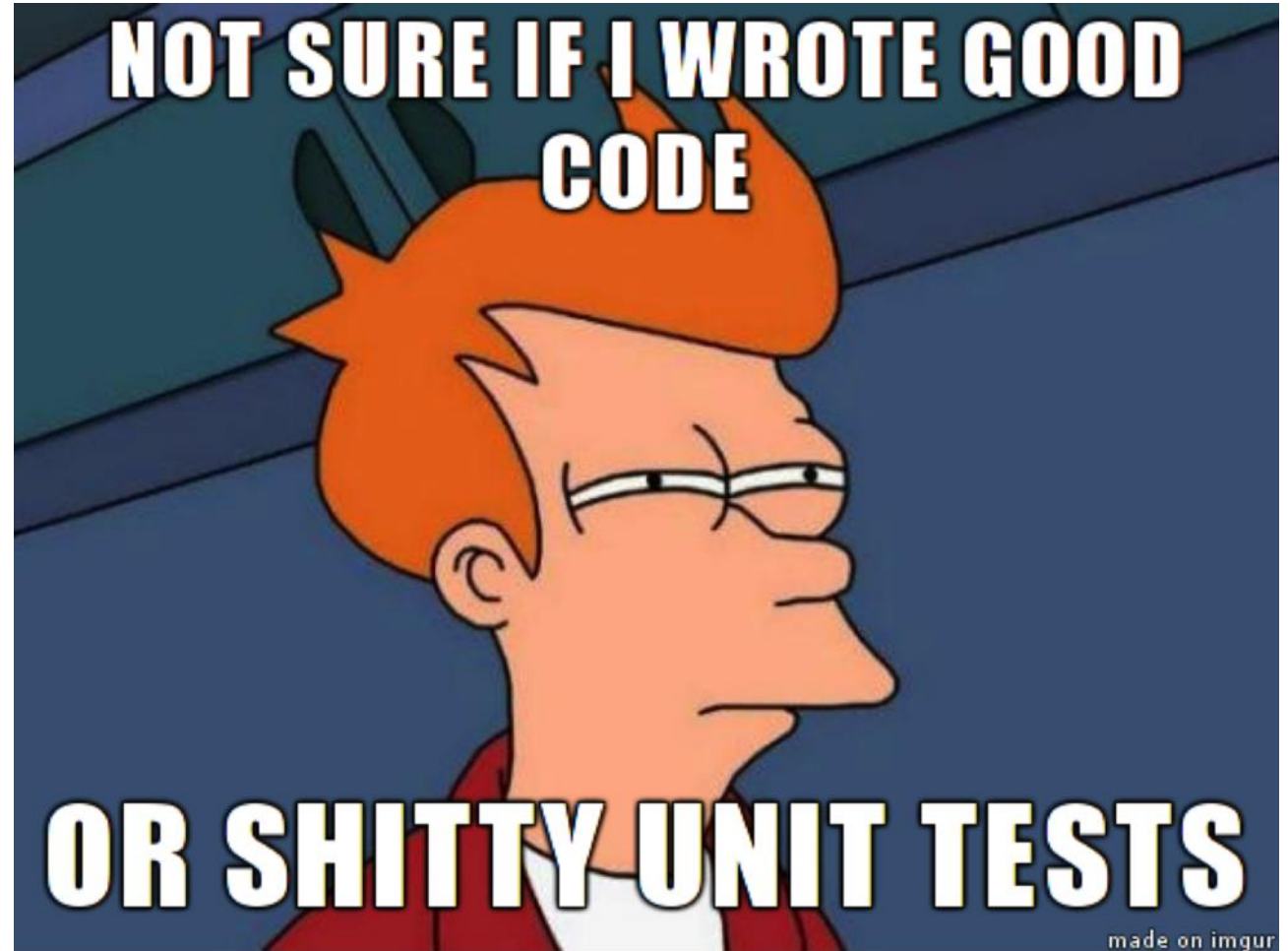
- Rimuove la necessità di modificare codice esistente e già testato
- Consente di mascherare il proprio "codice pulito" dalle modifiche esterne
- Permette di connettere codice a implementazioni non ancora esistenti
- Stabilisce e rende esplicito ciò che ci aspettiamo dal codice
- Rende il codice pulito testabile separatamente dalle altre dipendenze



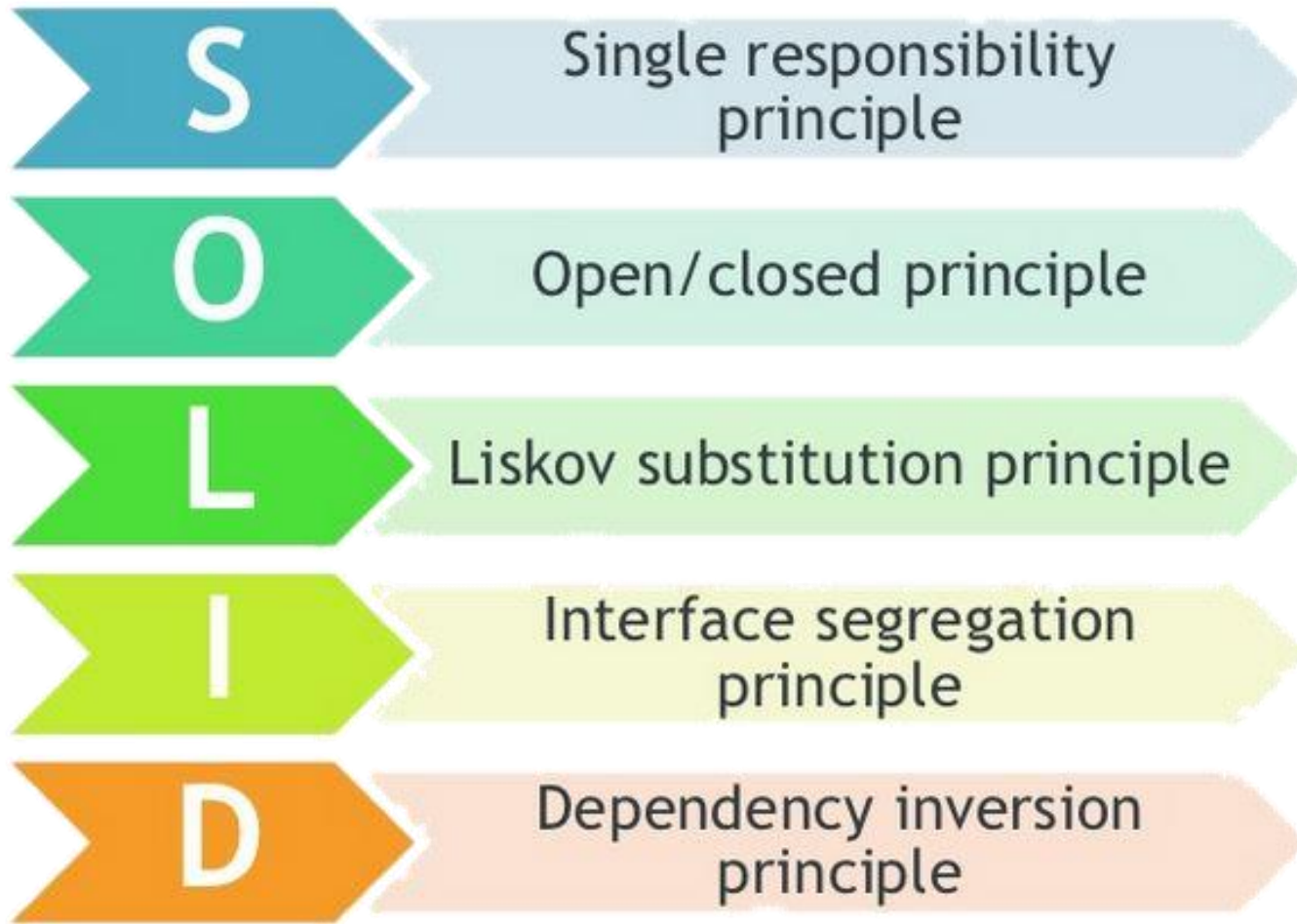
Corollari

Unit & Integration Testing

Seguendo le norme per scrivere "codice pulito", si ottiene anche codice testabile.



SOLID Principles



More Coding in Delphi

```
type
  IQueueCommand = interface
    ['{380B35B6-3157-4835-BDC7-6BD7746F1147}']
    procedure Execute(aMemo: TMemo);
  end;

TQueueCommand = class(TInterfacedObject, IQueueCommand)
private
  FID: integer;
public
  constructor Create(aID: integer);
  procedure Execute(aMemo: TMemo);
  property ID: integer read FID;
end;
```

Nick Hodges

Foreword by **David Intersimone**

Domande?

**TROVARE PULITO È UN PIACERE
LASCIARE PULITO È UN DOVERE**

Grazie!

