

**GUÍA PARA LA EVALUACIÓN METODOLÓGICA
DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA**



**Universidad Francisco
de Paula Santander**

Ocaña - Colombia

Vigilada Mineducación

www.ufpso.edu.co

EVALUACIÓN METODOLÓGICA DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

PRESENTACIÓN

Los últimos años la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, ha crecido vertiginosamente y con ella de la misma manera ha aumentado la investigación; esto ha permitido, entre otras cosas, evidenciar las limitaciones y problemas estructurales que se tienen para el desarrollo de la misma. Uno de los problemas centrales lo representa el hecho de que no existen normas ni criterios básicos unificados que regulen la aceptación, y el seguimiento de las propuestas de investigación (modalidad de trabajo de grado) de los estudiantes de cada uno de los programas académicos ofrecidos por la Universidad, de la misma manera dado el crecimiento de las propuestas de investigación no hay personal suficiente y entrenado para que se haga cargo de la evaluación de dichas propuestas.

Para la solución de este problema, la Facultad de Educación y el Departamento de Humanidades, teniendo en cuenta la normatividad institucional (Acuerdo 065); propone contar con normas claras y explícitas para regular la aceptación de los proyectos de investigación, supervisar los avances logrados y reglamentar los criterios para su evaluación.

COMPONENTES, ELEMENTOS Y ESTRUCTURA DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

A. Presentación Escrita. La propuesta, anteproyecto y proyecto debe estar redactado de manera clara, organizada y se debe tener en cuenta las normas de Icontec actualizadas, las cuales se pueden descargar a través de la página Web de la Universidad, específicamente en el Link de la biblioteca.

B. Componentes y Elementos

1. TÍTULO. Debe estar redactado de manera clara, concisa y que refleje el contenido y la esencia de la propuesta.

Tener en cuenta las líneas de investigación propuestas por cada plan de estudios.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. El planteamiento del problema es el componente inicial de un proyecto de investigación, que determina y encauza todas las acciones que habrán de seguirse posteriormente.

Aborda los antecedentes, es decir, muestran las investigaciones precedentes, que van a permitir ubicar el estudio en el área de conocimiento en que se inscribe el tema tratado.

Los antecedentes incluyen una buena revisión actualizada de literatura existente sobre el problema de investigación que se ha planteado, por lo que contienen resultados o hallazgos de estudios preliminares, nacionales y/o internacionales.

El planteamiento del problema debe describir ampliamente el problema de investigación, plantea las causas y efectos del objeto a estudiar (se hace un diagnóstico inicial).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. Se refiere a la pregunta de investigación.

1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN. Los objetivos constituyen el propósito hacia la cual está orientada la investigación. Se refieren a las contribuciones que el autor pretende derivar de su estudio. Para ello, suele plantearse un objetivo general, él debe ir seguido de uno o varios objetivos específicos. Hay que poner especial cuidado en la selección de los verbos respectivos, ya que estos que enuncian lo que se pretende lograr.

1.4. JUSTIFICACIÓN. Justificar una investigación es exponer su razón de ser, es decir, es exponer el *para qué*, o bien el *por qué*, del estudio a desarrollar. Por medio de la justificación se demuestra que la investigación es necesaria e importante: se menciona lo relevante del estudio y qué aportaciones puede hacer.

1.5. HIPÓTESIS .Para el caso de estudios cuantitativos, y cuando así se requiera, se formulan hipótesis de investigación. La hipótesis es una proposición, conjetura, suposición o argumento que trata de explicar ciertos hechos; es una explicación tentativa sobre la relación entre variables.

En la estructura de un proyecto de investigación, la(s) hipótesis puede(n) ser ubicada(s) en el planteamiento del problema, o bien, después de los referentes teóricos o en el componente referido a la estrategia metodológica.

1.6. DELIMITACIONES. Permite aclarar el límite del proyecto desde la dimensión geográfica, temporal, conceptual y operativa.

2. MARCO REFERENCIAL. (Marco Histórico, Contextual, Conceptual, Teórico y Legal) comprende el conjunto de informaciones que permiten encuadrar el problema objeto de estudio en un contexto de investigación, ya sea teórico, ya conceptual, social, institucional, o de otros tipos. Estas informaciones son, en gran parte, producto de la revisión de la literatura sobre el tema o problemas y de

estudios o investigaciones relacionados con él, así como de la construcción que, al respecto, haya realizado el investigador.

2.1. MARCO HISTÓRICO. Ubica el tema de investigación desde la dimensión histórica mundial, nacional, regional y local.

2.2. MARCO CONTEXTUAL. Este elemento consiste en la descripción del contexto (institucional, social, etc.) en el cual se llevará a cabo la investigación y comprende la caracterización de lugares y situaciones que serán el escenario de la investigación, así como de los sujetos y procesos que serán estudiados.

2.3. MARCO CONCEPTUAL. Este elemento consiste en la definición y análisis de los términos o conceptos que van a emplearse con mayor frecuencia y sobre los cuales converge toda la investigación.

2.4. MARCO TEÓRICO. En sentido amplio, el marco teórico proporciona una visión de dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual se mueve el investigador; señala cómo encaja la investigación en el panorama de lo que se conoce sobre el tema o tópico estudiado; asimismo, puede proporcionar ideas nuevas y es útil para compartir los descubrimientos recientes de otros investigadores. Su función principal es sustentar teóricamente la investigación, lo cual implica exponer y analizar las teorías, perspectivas o enfoques que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.

2.5. MARCO LEGAL. Hace referencia a la normatividad legal, estatutos, reglamentos, etcétera, que sustentan la investigación.

3. DISEÑO METODOLÓGICO. La metodología describe: el paradigma, el método, las técnicas, los instrumentos y los sujetos involucrados en el desarrollo de la investigación.

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO. Define el carácter epistémico y paradigmático de la investigación (positivista, postpositivista, socio crítico, hermenéutico, etc), una vez definido el carácter está definido, se puede establecer de qué tipo es la investigación y cuál es el método a emplear:

- Hipotético-deductivo o empírico-inductivo, en el caso del paradigma cuantitativo.
- En el paradigma cualitativo puede ser: etnografía, estudio de casos, fenomenología, interaccionismo simbólico, etnometodología, teoría fundamentada e historia de vida.

- En el paradigma socio crítico puede ser: Investigación-acción, investigación-acción participativa o sistematización de la experiencia profesional.

En la estrategia metodológica se definen los momentos, etapas o fases por los que atravesará la investigación a realizar. Cuando haya necesidad, se aclara el modelo a seguir dentro del método particular que se ha elegido.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA. La población está definida por los sujetos involucrados con el objeto de conocimiento (unidades de análisis). Los sujetos de la investigación son las personas que proporcionan la información o se convierten en la fuente de los datos. Normalmente se describen tomando como base los siguientes indicadores:

- En la estrategia metodológica de orientación cuantitativa, se especifican la población y la muestra, En el primer caso, se especifican los criterios de inclusión y exclusión, mientras que en el segundo, se describe el procedimiento utilizado para determinar el tamaño de la muestra y para seleccionar a las unidades muestrales.
- En la estrategia metodológica de orientación cualitativa y socio crítica se describen de manera detallada los sujetos participantes, el tipo de muestreo realizado (selección de informantes, acontecimientos, comportamientos, etc.) y el contexto en el que se desarrolla la investigación.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

En la estrategia metodológica se describen los instrumentos a utilizar y el procedimiento con el que fueron elaborados.

Los instrumentos son los elementos operativos de la técnica, que hacen posible la recolección de la información. Los instrumentos a emplear, según el método y la técnica que se utilicen, pueden ser los siguientes:

- Métodos cuantitativos y socio críticos:

La observación: lista de cotejo, cédula, guía o protocolo observacional y escalas de evaluación.

La entrevista: cédula o cuestionario, de carácter presecuencializado y semiestructurado o estructurado.

La encuesta: cuestionario, escalas, inventarios, pruebas pedagógicas y tests.

- Métodos cualitativos y socio críticos:

Observación: diario del investigador, diario del profesor, diario del alumno, notas de campo, registros ampliados y registros anecdóticos.

Entrevista: cédulas o guías de carácter presecuencializado o no Presecuencializado y sin estructura, semiestructurada o estructurada.

Encuesta: cuestionario.

Grupo de discusión: guía del moderador.

Grupo focal: guía del moderador.

Narrativas: hoja con instrucciones.

Redes semánticas: hoja de respuestas.

Análisis de documentos: guía de análisis.

3.4. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN. Establece los criterios de análisis de la información recolectada.

4. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO Aquí se especifican las necesidades de recursos humanos, materiales y espaciotemporales para desarrollar el proyecto, los cuales deben ser congruentes con las actividades a desarrollar.

- **Recursos humanos:** Se Indica el número total de participantes en el proyecto, especificando para cada uno: grado académico, actividad específica a desarrollar, tiempo dedicado al proyecto e institución a la que pertenece.
- **Recursos financieros:** Se Indican los recursos materiales necesarios para desarrollar el proyecto, incluyendo equipo, artículos de papelería, material bibliográfico, pasajes y viáticos, etc., y especificando el costo de cada uno.
- **Recurso Institucional:** Señala si se tendrá apoyo de otra institución y de qué tipo.

C. ESTRUCTURA

Además, de las anteriores componentes es necesario tener en cuenta que en el caso de la presentación del proyecto debe contener: resumen, introducción, tabla de contenido, lista de tablas, lista de gráficos, lista de cuadros, lista de figuras, lista de anexos; conclusiones y recomendaciones.

Así mismo, el proyecto de investigación tiene seis capítulos:

1. TÍTULO
 2. MARCO REFERENCIAL
 3. DISEÑO METODOLÓGICO
 4. PRESNETACIÓN DE RESULTADOS
 5. CONCLUSIONES
 6. RECOMENDACIONES
- BIBLIOGRAFIA
REFERENCIAS ELECTRÓNICAS
ANEXOS (si los hay)

D. PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DE UNA PROPUESTA ANTEPRPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ELEMENTOS	PARÁMETRO
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Describe claramente el problema, resaltando las causas del problema y las consecuencias, establece antecedentes
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	La pregunta de Investigación debe ser clara y guardar correspondencia con el problema de investigación
OBJETIVOS	Guía el proceso investigativo, corresponde a la pregunta de investigación
JUSTIFICACIÓN	Se especifica la importancia del problema educativo a resolver y el aporte, con relación al avance del conocimiento, que se logrará.
MARCO REFERENCIAL	Caracteriza a través del marco histórico, conceptual teórico y legal la investigación; es el soporte del proyecto
DISEÑO METODOLÓGICO	<p>Permite desarrollar y definir el tipo de investigación de acuerdo al paradigma de investigación correspondiente y elegida de acuerdo a los objetivos de investigación.</p> <p>Se debe tener en cuenta la población a seleccionar y la muestra, ésta se define a partir de las características que se requieren, según el problema de investigación.</p> <p>Así mismo, se define la técnica y el instrumento de recolección de información, en cuanto a la técnica. Se presentan los procedimientos idóneos para recolectar y analizar la información; éstos son congruentes con el método propuesto. Los instrumentos Se derivan de</p>

	las técnicas a utilizar y son acordes con el método utilizado.
RECURSOS	Se especifican de manera clara y precisa las necesidades de recursos humanos, Institucionales, financieros.

E. CRIETRIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la aprobación de un proyecto de investigación que se proponga dentro del Programa de Investigación institucional se tomarán en cuenta los siguientes criterios:

- 1. Relevancia.** Se considera que una investigación es relevante en la medida en que: Contribuya al avance del conocimiento del campo de estudio respectivo y Responda a problemáticas específicas del campo disciplinar.
- 2. Pertinencia.** Se considera como pertinencia el grado de relación que guarda la investigación que se propone con las líneas de investigación institucionales.
- 3. Congruencia.** La congruencia se estima revisando el grado en que los diferentes componentes del proyecto de investigación se encuentran adecuadamente articulados entre sí.
- 4. Viabilidad.** Se considera que un proyecto es viable si tiene las posibilidades de desarrollarse en función de sus necesidades de recursos humanos, económicos, materiales y espaciotemporales.
- 5. Suficiencia.** Este criterio se evalúa revisando si el documento del proyecto de investigación, por medio del conjunto de sus componentes, informa de manera completa acerca de: las intenciones y objetivos de la investigación, las características del objeto de estudio o problema a investigar, la estrategia metodológica para el desarrollo del proyecto y las condiciones de su realización.

Finalizado el proyecto, se presentará ante el Comité Curricular y se diligenciará el formato de evaluación F-AC-SAC-042.

REVISÓ:	APROBÓ:
YURLEY CONSTANZA MEDINA CARDENAS LÍDER SIG	HEVER AUGUSTO PAEZ QUINTANA LÍDER DEL PROCESO

FECHA	CONTROL DE CAMBIOS	REVISIÓN	ACTUALIZÓ
31-10-2012	Creación del documento	A	OLGA LUCIA REYES PEÑARANDA