

贡献和价值

在我写了那篇[关于天才的文章](#)之后，有人发信来跟我说，你鼓吹自己聪明，其实毫无价值。一个人不是聪明就可以的，还要看他对社会的贡献。接着他举例说，比如马云，他虽然不是天才，但是他做了阿里巴巴，让小商小贩赚到了钱……

首先，这种把一个人跟另一个人（而不是跟他自己）比较的作法，貌似是自卑或者嫉妒的人常用的一种手法，用以打击别人的自信心。这让我想起自己大学时代的一个朋友。他在我面前总是感到自卑，所以他经常对我说，看人家A，就是比你聪明，比你厉害！看人家B，就是比你帅，比你高大威武！看人家C……看出来他的技巧了吗？用这样的方法，你可以“击败”世界上任何一个人。还好，我从来没介意他说什么，因为我知道把自己和别人做比较，是非常不明智的作法。

可是这里面的诡辩还不止一处，它的关键在于“贡献”。难道一个人的价值是以他的所谓贡献来决定的吗？为了回答这个问题，其实只需要想想这个简单的问题：金子和钻石对社会做了什么贡献吗？金子和钻石连生命都没有，又何谈贡献。可是你能说金子和钻石因此没有价值吗？这显然是不对的！一个事物的价值，不是你说有就有，你说没有就没有的。

这位读者只有20岁，所以我原谅他的幼稚。我本来没必要在意这些风马不及的说法，可是我喜欢根除自己和其他人脑子里的错误想法，我认为这是解决人类社会问题的最好方式。这个关于“贡献”的说法，我已经听过很多次了，所以觉得有必要分析一下。有人在知乎上评论我，说“王垠没有什么贡献”。当年我离开清华的时候，为了开个成绩单，只好去面对系里两位年长的教授（不是我的导师或者实验室的其他教授）。他们劈头盖脸，义正言辞的对我说：“国家白培养你了！你对得起农民伯伯辛辛苦苦种出来给你吃的粮食吗！你对清华有什么贡献！”

面对这种人，我真的是啼笑皆非。农民伯伯种出来庄稼，可我吃饭是付了钱的，这些钱又间接到了农民的手里。为了付给他们钱，我拿了仅够活命的补助金。为了拿到这些补助，我住在一个卫生间都没有的破楼里，费了力气做了研究写了 paper，增加了学校的 SCI 指数。学校靠着这些指数，就可以拿到更多的钱，提高自己的声誉。这两位教授也就可以拿到更多的资金，吸引到更多的学生为他们卖命。所以要说到贡献，我对他们俩的忘恩负义感到震惊：)

人来到这个世界上，并不是为了给其他人无偿做贡献的。你必须满足人的需求，让他们开心，才能让他们愿意为你做事情。付出一定要有回报，否则根据经济学原理，这样的社会一定会失去平衡，最后像前苏联一样崩溃掉。那些号召别人大公无私做贡献的人，其实往往是另有目的的政治家。他们并不高尚，甚至是贪婪和邪恶的。

有时候遇到这种人，真是有理也讲不清，所以人还是承认自己自私比较好。承认自己是一个地球人，认识自己和他人的本性，并且正确的对待它。对的，我就像金子和钻石一样，我自在的放射出自己的光芒，我从没想过要对这个社会做什么贡献。我来到这个世界上并不是我自己的主意，但是既然来了我就要按照自己的方式，快乐地度过一生。我的价值只存在于欣赏我的人眼里。