Seguimiento del cronograma

¿Se ajusta la entrega al cronograma propuesto y se cumplieron las expectativas?

Pantalla principal y de game over.

Comentario: El juego no se pudo ejecutar porque se presentaron problemas en el enrutamiento escrito para acceder a los assets.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Repositorio organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: No se está utilizando la integración con replit en este caso.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Se presentan muy pocos comentarios y no cumplen las expectativas.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible, pero con errores de enrutamiento.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHUb

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: No se ha actualizado la lista de pendientes ni reportado nuevos issues.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Equipo de un solo integrante.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Recuerde que la próxima entrega corresponde al borrador de la versión final del proyecto y que debe funcionar de manera adecuada en replit.