CE225 - Modelos Lineares Generalizados

Cesar Augusto Taconeli

11 de julho, 2018

• Seja *y_i* uma única observação de uma distribuição na forma:

$$f(y_i; \theta_i, \phi) = \exp\left\{\frac{y_i \theta_i - b(\theta_i)}{a(\phi)} + c(y_i; \phi)\right\}. \tag{1}$$

A log-verossimilhança correspondente a essa observação fica dada por:

$$I_i = I(\theta_i; \phi, y_i) = \log \left[f(y_i; \theta_i, \phi) \right] = \frac{y_i \theta_i - b(\theta_i)}{a(\phi)} + c(y_i; \phi). \tag{2}$$

• Considerando n observações independentes $y_1, y_2, ..., y_n$, a log-verossimilhança fica dada por:

$$I(\boldsymbol{\theta}; \phi, \mathbf{y}) = \sum_{i=1}^{n} I_i = \sum_{i=1}^{n} I(\theta_i; \phi, y_i) = \sum_{i=1}^{n} \left[\frac{y_i \theta_i - b(\theta_i)}{a(\phi)} + c(y_i; \phi) \right]. \quad (3)$$

• Considere um modelo linear generalizado com função de ligação $g(\cdot)$ e preditor linear $\eta = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + ... + \beta_p x_p$:

$$g(\mu) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p. \tag{4}$$

• A estimação de $\beta = (\beta_0, \beta_1, ..., \beta_p)'$ por máxima verossimilhança baseia-se na determinação de $\hat{\beta} = (\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, ..., \hat{\beta}_p)'$ tal que:

$$\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_0} \Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_p} = 0$$

$$\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_1} \Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_p} = 0$$

$$\vdots$$

$$\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_1} \Big|_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_p} = 0$$

$$\vdots$$
(5)

• Como $y_1, y_2, ..., y_n$ são independentes:

$$\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_j} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial I_i(\beta)}{\partial \beta_j} = 0,$$
(6)

para todo j.

- Observe que estamos denotando a log-verossimilhança por $I(\beta)$ uma vez que $\mu_i = b'(\theta_i)$; $g(\mu_i) = \eta_i$ e $\eta_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + ... + \beta_p x_{ip}$.
- Assim, pela regra da cadeia:

$$\frac{\partial l_i}{\partial \beta_j} = \frac{\partial l_i}{\partial \theta_i} \times \frac{\partial \theta_i}{\partial \mu_i} \times \frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} \times \frac{\partial \eta_i}{\partial \beta_j},\tag{7}$$

para j = 0, 1, 2, ..., p.

• Usando a definição e as propriedades de modelos lineares generalizados:

$$\frac{\partial I_i}{\partial \beta_j} = \frac{(y_i - \mu_i)}{\text{var}(y_i)} \times \frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} \times x_{ij}.$$
 (8)

• Somando para as *n* observações, as equações de log-verossimilhança ficam dadas por:

$$\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_j} = \sum_{i=1}^n \frac{(y_i - \mu_i)}{var(y_i)} \times \frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} \times x_{ij}, \quad j = 0, 1, 2, ..., p,$$
 (9)

onde $\eta_i = \sum_{j=0}^p \beta_j x_{ij} = g(\mu_i)$.

 Uma forma equivalente de escrever as equações de log-verossimilhança é a seguinte:

$$X'DV^{-1}(y-\mu) = 0,$$
 (10)

em que ${\bf V}$ é a matriz diagonal das variâncias das observações; ${\bf X}$ é a matriz do modelo; ${\bf D}$ é a matriz diagonal com entradas $\partial \mu_i/\partial \eta_i$ e ${\bf y}$ e ${\bf \mu}$ são os vetores de observações e de médias, respectivamente.

- As equações de log-verossimilhança são funções não lineares dos $\beta's$.
- Assim, a determinação das estimativas de máxima verossimilhança requer o uso de métodos iterativos. Vamos discutir mais adiante dois desses métodos: o método de Newton-Raphson e o método Score de Fisher.

- Os estimadores de máxima verossimilhança dos parâmetros de um MLG atendem às propriedades gerais de estimadores de máxima verossimilhança.
- Assim, assintoticamente:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} \sim N(\boldsymbol{\beta}, \boldsymbol{\jmath}^{-1}),$$
 (11)

em que j é a matriz informação de Fisher (ou matriz informação esperada), com entradas $-E(\partial^2 I(\beta)/\partial \beta_r \partial \beta_s)$.

 Usando o fato que, sob condições de regularidade atendidas pela família exponencial de distribuições:

$$E\left(-\frac{\partial^2 I(\beta)}{\partial \beta_r \partial \beta_s}\right) = E\left[\left(\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_r}\right) \left(\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_s}\right)\right] \tag{12}$$

chega-se a:

$$E\left(-\frac{\partial^2 I(\beta)}{\partial \beta_r \partial \beta_s}\right) = \sum_{i=1}^n \frac{x_{ir} x_{is}}{var(y_i)} \left(\frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i}\right)^2.$$
 (13)

• Seja W a matriz diagonal com elementos:

$$\omega_i = \frac{(\partial \mu_i / \partial \eta_i)^2}{\mathsf{var}(y_i)}.\tag{14}$$

• Então, generalizando para toda a matriz de informação, temos:

$$j = X'WX, \tag{15}$$

em que \pmb{X} é a matriz do modelo. A matriz $\pmb{\jmath}$ depende da função de ligação, uma vez que $\partial \eta_i/\partial \mu_i = g'(\mu_i)$.

ullet Assim, a distribuição assintótica de \hat{eta} é dada por:

$$\hat{\beta} \sim N(\beta, (\mathbf{X}' \mathbf{W} \mathbf{X})^{-1}).$$
 (16)

A matriz de covariância assintótica é estimada por

$$\widehat{var}(\hat{\beta}) = (\mathbf{X}'\hat{\mathbf{W}}\mathbf{X})^{-1}, \tag{17}$$

sendo que $\hat{\boldsymbol{W}}$ é \boldsymbol{W} avaliado em $\hat{\boldsymbol{\beta}}$.

- O método de Newton-Raphson é aplicado na solução de equações não lineares (no caso, na determinação do ponto em que a função assume seu máximo);
- O método inicia com um valor incial como primeira aproximação para a solução;
- Na sequência, uma segunda aproximação é obtida aproximando a função, na vizinhança do valor inicial, por um polinômio de segundo grau, e encontrando o ponto de máximo do polinômio.
- Após a repetição de uma sequência de aproximações, o processo converge para a locação do máximo se a função é bem comportada e a aproximação inicial é boa.

ullet Formalizando: desejamos determinar \hat{eta} que maximiza L(eta). Seja:

$$\mathbf{S} = \left(\frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_0}, \frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_1}, ..., \frac{\partial I(\beta)}{\partial \beta_p}\right)'. \tag{18}$$

 Seja H a matriz hessiana, definida pelas deriavdas parciais de segunda ordem:

$$\boldsymbol{H} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_0 \partial \beta_0} & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_0 \partial \beta_1} & \cdots & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_0 \partial \beta_p} \\ \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_0 \partial \beta_1} & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_1 \partial \beta_1} & \cdots & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_1 \partial \beta_p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_p \partial \beta_0} & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_p \partial \beta_1} & \cdots & \frac{\partial^2 l(\beta)}{\partial \beta_p \partial \beta_p} \end{bmatrix}$$

- Sejam $\mathbf{S}^{(t)}$ e $\mathbf{H}^{(t)}$, respectivamente, \mathbf{S} e \mathbf{H} avaliados em $\beta^{(t)}$, a aproximação no passo t para $\hat{\beta}$.
- O método se Newton-Raphson aproxima $I(\beta)$ em torno de $\beta^{(t)}$ por meio de uma expansão em série de Taylor de segunda ordem:

$$I(\beta) \approx I(\beta^{(t)}) + \mathbf{S^{(t)'}}(\beta - \beta^{(t)}) + \left(\frac{1}{2}\right)(\beta - \beta^{(t)})'\mathbf{H}^{(t)}(\beta - \beta^{(t)}) \tag{19}$$

• Resolvendo $\partial L(\beta)/\partial \beta \approx \mathbf{S}^{(t)} + \mathbf{H}^{(t)}(\beta - \beta^{(t)}) = \mathbf{0}$ para β , temos como aproximação para $\hat{\beta}$ no passo t+1:

$$\beta^{(t+1)} = \beta^{(t)} - (\mathbf{H}^{(t)})^{-1} \mathbf{S}^{(t)}, \tag{20}$$

assumindo que $\mathbf{H}^{(t)}$ é não singular.

• As iterações continuam até que a mudança em $\beta^{(t)}$ em passos sucessivos seja suficientemente pequena (convergência).

Método Score de Fisher

- A diferença do método Score de Fisher para o método de Newton Raphson é que o primeiro usa o valor esperado da matriz Hessiana, que é a matriz de *informação esperada*, enquanto o segundo usa a própria hessiana, que é a matriz de *informação observada*.
- Seja $\boldsymbol{\jmath}^{(t)}$ a aproximação no passo t para a matriz de informação esperada, com entradas $-E(\partial^2 I(\beta)/\partial \beta_r \partial \beta_s)$ avaliado em $\boldsymbol{\beta}^{(t)}$. O algoritmo score de Fisher fica dado por:

$$\beta^{(t+1)} = \beta^{(t)} - (\jmath^{(t)})^{-1} S^{(t)}. \tag{21}$$

- Existe uma relação entre o algoritmo Score de Fisher, aplicado na estimação de máxima verossimilhança dos parâmetros de um MLG, e o método de mínimos quadrados ponderados.
- Após algumas passagens, as equações do algoritmo Score de Fisher podem ser expressas na seguinte forma:

$$(\mathbf{X}'\mathbf{W}^{(t)}\mathbf{X})\beta^{(t+1)} = \mathbf{X}'\mathbf{W}^{(t)}\mathbf{z}^{(t)}, \tag{22}$$

em que $z^{(t)}$ é um vetor com elementos:

$$z_{i}^{(t)} = \sum_{j} x_{ij} \beta_{j}^{(t)} + (y_{i} - \mu_{i}^{(t)}) \frac{\partial \eta_{i}^{(t)}}{\partial \mu_{i}^{(t)}} = \eta_{i}^{(t)} + (y_{i} - \mu_{i}^{(t)}) \frac{\partial \eta_{i}^{(t)}}{\partial \mu_{i}^{(t)}}.$$
 (23)

• Isolando $\beta^{(t+1)}$:

$$\beta^{(t+1)} = (\mathbf{X}' \mathbf{W}^{(t)} \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}' \mathbf{W}^{(t)} \mathbf{z}^{(t)}$$
(24)

• O vetor $\mathbf{z}^{(t)}$ é uma forma linearizada da função de ligação g avaliada em \mathbf{y} :

$$g(y_i) \approx g(\mu_i^{(t)}) + (y_i - \mu_i^{(t)})g'(\mu_i^{(t)}) = \eta_i^{(t)} + (y_i - \mu_i^{(t)})\frac{\partial \eta_i^{(t)}}{\partial \mu_i^{(t)}}.$$
 (25)

- O algoritmo de mínimos quadrados ponderados iterativamente para o ajuste por máxima verossimilhança de modelos lineares generalizados fica definido da seguinte forma:
- **1** Defina valores iniciais para μ_i e calcule $\eta_i = g_{(\mu_i)}$, i = 1, 2, ..., n, denotados por $\mu_i^{(0)}$ e $\eta_i^{(0)}$. Uma escolha simples é $\mu_i^{(0)} = y_i$ e $\eta_i^{(0)} = g(y_i)$;
- ② Calcule os elementos do vetor z e a matriz W com base nos valores de μ_i atribuídos no passo anterior:

$$z_i^{(0)} = \eta_i^{(0)} + (y_i - \mu_i^{(0)}) \times g'(\mu_i^{(0)});$$
 (26)

$$\omega_{ii} = \frac{1}{V(\mu_i^{(0)}) \times [g'(\mu_i^{(0)})]^2}$$
 (27)

 \odot Calcular a aproximação de β no próximo passo por:

$$\beta^{(1)} = (\mathbf{X}' \mathbf{W}^{(0)} \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}' \mathbf{W}^{(0)} \mathbf{z}^{(0)}$$
(28)

- **1** Repetir os passos 2 e 3, com a aproximação atual de β , até verificar convergência.
- Um critério de convergência que pode ser considerado é o seguinte:

$$\sum_{j=0}^{p} \left(\frac{\beta_j^{(t)} - \beta_j^{(t-1)}}{\beta_i^{(t-1)}} \right)^2. \tag{29}$$

 Uma vez obtidos os estimadores dos parâmetros de um modelo linear generalizado, o ajuste pode ser apresentado na escala do preditor:

$$g(\hat{\mu}) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_p x_p, \tag{30}$$

ou na escala da média (denominaremos de escala da resposta ao longo do curso):

$$\hat{\mu} = g^{-1}(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_\rho x_\rho). \tag{31}$$

Exercício 1

Retome o Exemplo 4 da primeira aula (referente ao acasalamento de elefantes). Os dados estão disponíveis no pacote **Sleuth2** (sob o nome **case2201**). Vamos considerar um modelo de regressão Poisson com função de ligação logarítmica (canônica). Ajuste o MLG programando o algoritmo de estimação, maximizando a log- verossimilhança usando um otimizador do R e via função glm, conforme visto em aula.

Estimação do parâmetro de dispersão

- Nas situações em que ϕ é desconhecido, precisamos estimá-lo para avaliação dos erros das estimativas, construção de intervalos de confiança. . .
- Um estimador consistente para ϕ baseia-se na estatística X^2 de Pearson:

$$X^{2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{(y_{i} - \hat{\mu}_{i})^{2}}{V(\hat{\mu}_{i})},$$
(32)

onde $V(\mu)$ é a função de variância, sendo definido por:

$$\hat{\phi} = \frac{X^2}{n - p}.\tag{33}$$

Robustez dos MLG's quanto à especificação incorreta do modelo

- Os estimadores dos parâmetros de modelos lineares generalizados são consistentes ainda que a distribuição especificada esteja incorreta, mas desde que a especificação do preditor linear e da função de ligação esteja correta;
- Entretanto, ao assumir uma distribuição incorreta, a função de variância também estará errada, de forma que $Var(\hat{\beta})$ (e os resultados subsequentes) estarão incorretos;
- Estudaremos adiante como contornar os problemas decorrentes da especificação incorreta da função de variância sem precisar, para isso, assumir um particular modelo probabilístico (abordagem de quasi-verossimilhança).