CE225 - Modelos Lineares Generalizados

Cesar Augusto Taconeli

11 de julho, 2018

Aula 14 - Regressão para dados de contagens com superdispersão

Introdução

Introdução

 O problema da superdispersão, na análise de dados de contagens, se caracteriza por uma dispersão nos dados superior à especificada pelo modelo adotado.

- Como casos mais usuais, temos:
 - $Var(y_i|\mathbf{x}_i) > \frac{\pi_i(1-\pi_i)}{m_i}$, para a distribuição binomial;
 - $Var(y_i|x_i) > \mu_i$, para a distribuição Poisson.

• Causas e consequências de superdispersão são discutidas na sequência.

Causas de superdispersão

 Variabilidade entre as unidades amostrais (experimentais) não acomodada no modelo;

 Correlação entre as unidades amostrais (devido a fatores não observados ou não incorporados no modelo);

Delineamento amostral envolve clusters;

Omissão de variáveis não observadas.

Consequências da superdispersão

- Embora as estimativas pontuais dos parâmetros ainda sejam consistentes, os erros padrões são incorretos e subestimados (por não incorporar a dispersão extra);
- Os testes de hipóteses são "super otimistas" (inflacionando a probabilidade do erro do tipo I);
- As variações nas deviances para modelos encaixados também são incorretas (inflacionadas), induzindo à escolha de modelos demasiadamente complexos;
- Assim, as inferências produzidas pelo modelo ficam comprometidas por não se levar em conta a superdispersão.

Análise de dados com superdispersão

- Dentre as principais estratégias para se lidar com superdispersão, destacam-se:
 - Assumir um modelo em dois estágios para a resposta (modelos de mistura);

 Assumir alguma forma mais geral para a variância da distribuição, possivelmente incluindo parâmetros adicionais (modelos de quase verossimilhança);

• Para problemas com elevada frequências de contagens iguais a zero, utilizar modelos que acomodem o excesso de zeros.

Modelos de mistura

Modelos de mistura

 Inicialmente vamos tratar do problema da superdispersão associado ao modelo de Poisson.

• Vamos considerar a hetergeneidade não observada (causa da superdispersão) introduzida ao modelo de Poisson como uma variável aleatória ν que multiplica a média $(y|\mu,\nu\sim Poisson(\mu\nu))$.

• Integrando com relação à variável ν , obtemos a distribuição marginal de y.

Modelos de mistura

No contexto de regressão, retomando o modelo log-linear, temos:

$$y_i|\mathbf{x}_i, \nu_i \sim Poisson(\mu_i \nu_i);$$
 (1)

$$\mu_{i}\nu_{i} = \exp(\beta_{0} + \mathbf{x}'_{i}\beta)\nu_{i}$$

$$= \exp(\beta_{0} + \mathbf{x}'_{i}\beta + \log(\nu_{i}))$$

$$= \exp((\beta_{0} + u_{i}) + \mathbf{x}'_{i}\beta),$$
(2)

em que $u_i = log(\nu_i)$.

- Assumimos que os termos ν_i são independentes e identicamente distribuídos, com média $E[\nu_i] = 1$ e variância $Var[\nu_i] = \sigma_{\nu}^2$.
- Diferentes formas podem ser especificadas para a distribuição de ν_i , dando origem a diferentes modelos de mistura.

• Vamos considerar $y|\nu \sim Poisson(\mu\nu)$:

$$f(y|\nu) = \frac{e^{-\mu\nu}(\mu\nu)^y}{y!}, \quad y = 0, 1, 2, ...; \mu > 0$$
 (3)

e ν uma variável aleatória com função densidade de probabilidade $g(\nu)$, com $E[\nu]=1$ e $Var[\nu]=\sigma_{\nu}^{2}$.

• A distribuição marginal de y, resultante dessa mistura, fica dada por:

$$h(y) = \int f(y|\nu)g(\nu)d\nu. \tag{4}$$

 O caso mais conhecido de mistura para o modelo Poisson corresponde ao caso da distribuição Gama.

• Seja $Z = \mu \nu$, $Y|z \sim Poisson(Z)$ e $Z \sim Gama(\mu, \phi)$:

$$g(z; \mu, \phi) = \frac{z^{\phi - 1}}{\Gamma(\phi)} \left(\frac{\phi}{\mu}\right)^{\phi} e^{-\frac{\phi z}{\mu}}, \quad z > 0, \mu > 0, \phi > 0.$$
 (5)

 A função de probabilidade marginal de y, usando a equação 4, fica dada por:

$$h(y;\mu,\phi) = \frac{\Gamma(\phi+y)}{\Gamma(y+1)\Gamma(\phi)} \left(\frac{\mu}{\mu+\phi}\right)^y \left(\frac{\phi}{\mu+\phi}\right)^{\phi}, \quad y = 0, 1, 2, ..., \quad (6)$$

que corresponde à distribuição **binomial negativa**, com média μ e parâmetro de dispersão ϕ .

- Neste caso, $E(Z) = \mu$ e $Var(Z) = \mu^2/\phi$, de tal forma que $E(Y) = \mu$ e $Var(Y) = \mu + \mu^2/\phi$.
- Assim, a distribuição binomial negativa é uma alternativa ao modelo de Poisson, na presença de superdispersão, uma vez que $Var(Y) = \mu + \mu^2/\phi > \mu$.

 Podemos ajustar um modelo de regressão com família binomial negativa usando a função glm.nb do pacote MASS. O modelo fica especificado por:

$$y_i|\mathbf{x}_i \sim BN(\mu_i,\phi);$$
 (7)

$$g(\mu_i) = \mathbf{x'}_i \boldsymbol{\beta}. \tag{8}$$

- Como funções de ligação mais usuais, temos a logarítmica $(g(\mu_i) = log(\mu_i))$, raiz quadrada $(g(\mu_i) = \sqrt{(\mu_i)})$ e identidade $(g(\mu_i) = \mu_i)$.
- Diversas outras distribuições podem ser consideradas como alternativas à Gama na mistura com a Poisson. Vamos tratar da mistura Poisson-Normal.

Modelos de mistura: Poisson-Normal

• Vamos considerar $log(\nu) \sim (0, \sigma^2)$. Assim:

$$\mu_i \nu_i = \exp(\mathbf{x}_i' \beta + \log(\nu_i))$$

= $\exp(\mathbf{x}_i' \beta + \sigma \epsilon_i),$ (9)

com $\epsilon_i \sim N(0,1)$. A distribuição marginal é obtida integrando em relação a ϵ :

$$h(y_{i}|\mathbf{x}_{i},\beta,\sigma) = \int_{-\infty}^{\infty} f(y_{i}|\mathbf{x}_{i},\epsilon_{i})g(\epsilon_{i})d\epsilon_{i}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(y_{i}|\mathbf{x}_{i},\epsilon_{i})\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\epsilon_{i}^{2}/2}d\epsilon_{i}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} exp(-e^{\mathbf{x}_{i}'\beta+\sigma\epsilon})(-e^{\mathbf{x}_{i}'\beta+\sigma\epsilon_{i}})^{y_{i}}\frac{1}{y_{i}!}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\epsilon_{i}^{2}/2}d\epsilon_{i}.$$
(10)

Modelos de mistura: Poisson-Normal

• Diferentemente da mistura Poisson-Gama, não há forma fechada para $h(y_i|\mathbf{x}_i, \boldsymbol{\beta}, \sigma)$ no caso da mistura Poisson-Normal.

 Também neste caso a função de ligação mais usual é a logarítmica, podendo ser substituída, eventualmente, pela raiz quadrada ou identidade.

Modelos de mistura - beta binomial

- Super dispersão pode ser verificada também para dados binários agrupados, situação que "sugere" a distribuição binomial.
- Há duas fontes principais de superdispersão para dados binários neste contexto:
 - Observações para uma particular configuração de covariáveis apresentam probabilidade de sucesso que varia devido a fatores não observados (heterogeneidade);
 - Os eventos binários em cada grupo de m_i observações são correlacionados.
- Uma das formas de lidar com superdispersão para dados binários grupados é usando um modelo resultante de mistura (particularmente, o modelo beta-binomial).

- O modelo beta-binomial resulta de uma mistura das distribuições beta e binomial.
- A especificação do modelo pode ser descrita da seguinte forma:
 - Dado π , $s = ny \sim binomial(n, \pi)$;
 - π tem distribuição Beta.
- A distribuição Beta tem suporte no intervalo (0,1 com função densidade de probabilidade dada por:

$$f(\pi; \alpha_1, \alpha_2) = \frac{\Gamma(\alpha_1 + \alpha_2)}{\Gamma(\alpha_1)\Gamma(\alpha_2)} \pi^{\alpha_1 - 1} (1 - \pi)^{\alpha_2 - 1}, \quad 0 < \pi < 1, \quad \alpha_1 > 0, \quad \alpha_2 > 0.$$
(11)

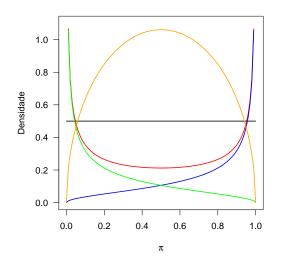


Figura 1: Distribuição beta para diferentes valores dos parâmetros.

Considere:

$$\mu = \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2}; \quad \theta = \frac{1}{\alpha_1 + \alpha_2}, \tag{12}$$

de tal forma que

$$E(\pi) = \mu; \qquad Var(\pi) = \mu(1-\mu)\frac{\theta}{1+\theta}. \tag{13}$$

• Como resultado da mistura, marginalmente s=ny tem distribuição beta-binomial, com função de probabilidades:

$$P(S = s; n, \mu, \theta) = \binom{n}{s} \frac{\left[\prod_{k=0}^{s-1} (\mu + k\theta)\right] \left[\prod_{k=0}^{n-s-1} (1 - \mu + k\theta)\right]}{\prod_{k=0}^{n-1} (1 + k\theta)}, s = 0, ..., n.$$
(14)

 A distribuição beta-binomial pode assumir formas diversas, muitas vezes diferentes da distribuição binomial.

• A distribuição binomial pode ser verificada como caso particular da beta-binomial, quando $\theta \to 0$ e, consequentemente, $var(\pi) \to 0$.

• Para a proporção binomial y = s/n, temos, para a distribuição beta-binomial:

$$E(y) = \mu; \quad var(y) = \left[1 + (n-1)\frac{\theta}{1+\theta}\right] \frac{\mu(1-\mu)}{n}. \tag{15}$$

• No ajuste do modelo beta-binomial, normalmente consideramos θ constante para todas as observações.

 Para a função de ligação, podemos considerar qualquer alternativa aplicada à análise de dados binários.

Em particular, podemos considerar função de ligação logito:

$$log(\frac{\mu_i}{1-\mu_i}) = \mathbf{x}_i \boldsymbol{\beta}, \quad i = 1, 2, ..., n.$$
 (16)

• Considere novamente as equações de verossimilhança para modelos lineares generalizados:

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{(y_i - \mu_i) x_{ij}}{V(\mu_i)} \left(\frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} \right), \quad j = 0, 1, 2, ..., p,$$

$$(17)$$

em que $\eta_i = g(\mu_i) = \sum_j \beta_j x_{ij}$.

- Observe que as equações de verossimilhança dependem da distribuição de y_i somente através da média (μ_i) e da função de variância $V(\mu_i)$.
- ullet Os demais momentos da distribuição (momentos de maior ordem) não afetam os valores de \hat{eta} nem a covariância assintótica, dentre outros.

- A abordagem via quase verossimilhança baseia-se nesse fato, requerendo apenas que se especifique a média e a variância da distribuição, através:
 - Do preditor linear $g^{-1}(\mu) = \eta_i = \sum_i \beta_j x_{ij}$ e da função de ligação g;
 - Da função de variância $V(\mu_i)$.
- Observe que sob esta abordagem não é necessário especificar a distribuição de probabilidades de y.

- As estimativas de quase verossimilhança são obtidas através da solução das equações de verossimilhança para MLGs (17) substituindo μ_i e $\nu(\mu_i)$ conforme as especificações do modelo.
- A simples introdução de um parâmetro de dispersão (ϕ) multiplicando $V(\mu)$ pode acomodar a superdispersão, tendo o seguinte impacto no ajuste do modelo:
 - O parâmetro de dispersão fatora (é eliminado) das equações de estimação (em 17)), não tendo efeito nas estimativas pontuais dos parâmetros $\beta's$.
 - A matriz de covariâncias assintótica de $\hat{\beta}$ fica multiplicada por ϕ (consequentemente, os erros padrões ficam multiplicados por $\sqrt{\phi}$).

- A introdução de um parâmetro adicional de dispersão requer sua estimação.
- ullet Dentre as estimativas para ϕ podemos considerar o seguinte estimador consistente:

$$\hat{\phi} = \frac{X^2}{n - p},\tag{18}$$

em que

$$X^{2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{(y_{i} - \hat{\mu}_{i})^{2}}{V(\hat{\mu}_{i})}.$$
 (19)

Modelo quase Poisson

 Para o modelo quase Poisson assumimos a seguinte relação média-variância:

$$V(\mu_i) = \phi \mu_i. \tag{20}$$

- O parâmetro de dispersão ϕ é estimado conforme (18).
- Resumindo, o modelo quase Poisson equivale ao ajuste do modelo Poisson em que os erros padrões dos $\hat{\beta}'s$ ficam multiplicados por $\sqrt{\phi}$.

Modelo quase binomial

• O modelo quase binomial baseia-se na seguinte função de variância:

$$V(\pi_i) = \phi \frac{\pi_i (1 - \pi_i)}{m_i}, \tag{21}$$

para a proporção y_i.

ullet A estimativa do parâmetro de dispersão ϕ baseia-se na estatística:

$$X^{2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{(y_{i} - \hat{\pi}_{i})^{2}}{(\hat{\pi}_{i}(1 - \hat{\pi}))/m_{i}}.$$
 (22)

• Novamente, para o modelo quase binomial, a matriz de covariância assintótica do modelo binomial $Var(\beta)$ fica multiplicada por ϕ .

 Importante destacar que, embora os modelos quase Poisson e quase Biomial sejam extensões dos modelos originais, resultantes da introdução de um parâmetro de dispersão, formas mais gerais são permitidas para a variância.

• Na modelagem de dados de contagem, como alternativa ao modelo quase Poisson pode-se especificar, por exemplo, a variância como $\phi\mu^2$;

• Na modelagem de dados binários agrupados, como alternativa ao modelo quase binomial pode-se especificar, por exemplo, a variância como $\phi\pi^2(1-\pi)^2$.

Quase verossimilhança e especificação do modelo

• Para o modelo $\eta_i = g(\mu_i) = x_i \beta$, as estimativas de quase verossimilhança são as soluções das equações quase escore:

$$\boldsymbol{U}(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{\partial \mu_i}{\partial \beta}\right) \frac{(y_i - \mu_i)}{V(\mu_i)} = \mathbf{0}.$$
 (23)

 Observe que essas equações são idênticas às equações de verossimilhança apresentadas em 17, substituindo:

$$\frac{\partial \mu_i}{\partial \beta_i} = \frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} \frac{\partial \eta_i}{\partial \beta_i} = \frac{\partial \mu_i}{\partial \eta_i} x_{ij}.$$
 (24)

Equações de estimação e propriedades da quase verossimilhança

- Se a distribuição de y_i pertence à família exponencial, então as equações apresentadas de fato correspondem a equações de verossimilhança.
- Neste ponto, no entanto, estamos considerando casos que não a distribuição de y_i não pertence à família exponencial.
- O método de quase verossimilhança trata as equações quase escore como as derivadas parciais de uma função de quase log-verossimilhança.

Equações de estimação e propriedades da quase verossimilhança

- Os estimadores de quase verossimilhança (que maximizam a equação de quase verossimilhança) compartilham propriedades similares aos estimadores de máxima verossimilhança:
 - São assintoticamente eficientes (sob especificação correta de μ_i e $V(\mu_i)$;
 - $\hat{\beta}$ tem distribuição assintótica normal com média β (não viciado), com matriz de covariâncias aproximada:

$$\mathbf{V} = Var(\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \left[\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{\partial \mu_i}{\partial \boldsymbol{\beta}}\right)' \left[Var(y_i|\mathbf{x}_i)\right] \left(\frac{\partial \mu_i}{\partial \boldsymbol{\beta}}\right)\right]^{-1}, \quad (25)$$

em que $Var(y_i|\mathbf{x_i}) = \phi V(\mu_i)$.

Estimador robusto para $Var(\hat{\beta})$

- Um resultado chave para os estimadores de quase verossimilhança é que eles são consistentes (convergem em probabilidade para β) ainda que $V(\mu_i)$ seja mal especificada.
- No entanto, se a variância não for corretamente especificada $(Var(y_i) \neq \phi V(\mu_i))$, como consequência a matriz de covariâncias de β já não é dada por $Var(\beta)$, conforme descrito em (25).
- Neste caso, mostra-se que a real matriz de covariâncias assintótica fica dada por:

$$Var^{*}(\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \boldsymbol{V} \left[\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{\partial \mu_{i}}{\partial \boldsymbol{\beta}} \right)' \left[\frac{Var(y_{i}|\boldsymbol{x_{i}})}{\left[\phi V(\mu_{i}) \right]^{2}} \right] \left(\frac{\partial \mu_{i}}{\partial \boldsymbol{\beta}} \right) \right] \boldsymbol{V}$$
(26)

Estimador robusto para $Var(\hat{\beta})$

- Uma forma de contornar a possível especificação incorreta de $Var(y_i|\mathbf{x_i})$ baseia-se na sua estimação empírica, substituindo-a na fórmula de $Var^*(\hat{\boldsymbol{\beta}})$ por $(y_i \hat{\mu}_i)$, para i = 1, 2, ..., n.
- O estimador resultante para para $Var(\hat{\beta})$ é denominado estimador sanduíche, uma vez que a evidência empírica encontra-se ensanduichada entre as matrizes de covariância produzidas pelo modelo.

• As inferências são produzidas da maneira usual, baseadas na normalidade assintótica de $\hat{\beta}$ utilizando o estimador sanduíche para $Var(\hat{\beta})$

O problema do excesso de zeros

Modelos para dados inflacionados de zeros

- Outro problema frequente na análise de dados de contagens é o excesso de zeros.
- Imagine que a resposta de interesse se refira à seguinte questão: Quantas vezes você foi pescar no último mês?
 - Alguns dos entrevistados de fato foram pescar no último mês, tendo-se contagens maiores que zero para eles;
 - Alguns dos entrevistados, casualmente, não foram pescar no último mês.
 Talvez sejam pessoas que ocasionalmente saem para pescar, mas não tiveram tempo ou oportunidade para isso no mês passado (zeros aleatórios);
 - Alguns dos entrevistados não foram pescar no último mês simplesmente por que eles *nunca* fazem isso (*zeros estruturais*).

Modelos para dados inflacionados de zeros

 Em situações desse tipo, a frequência de zeros, consequente da soma dos zeros aleatórios e estruturais, configura um excedente que não é bem ajustado pelas distribuições Poisson e binomial negativa;

 Nesses casos, é comum se ter uma distribuição bimodal (com uma moda em zero e a outra na contagem não nula mais provável);

 Há diferentes estratégias para lidar com excessos de zeros, dentre as quais vamos destacar as versões inflacionadas dos modelos Poisson e binomial negativa e os modelos de barreira (hurdle models).

- Os modelos inflacionados de zeros são modelos de mistura de uma distribuição para contagens (Poisson, binomial negativa...) com uma distribuição degenerada em zero (igual a zero com probabilidade um).
- O modelo Poisson inflacionado de zeros (*Zero Inflated Poisson* ZIP) é definido por:

$$y_i \sim \begin{cases} 0 & \text{com probabilidade } \pi_i \\ Poisson(\mu_i) & \text{com probabilidade } 1 - \pi_i \end{cases}$$
 (27)

• A distribuição de probabilidade não condicional fica dada por:

$$P(y_i = 0) = \pi_i + (1 - \pi_i)e^{-\mu_i},$$

$$P(y_i = k) = (1 - \pi_i)\frac{e^{-\mu_i}\mu_i^k}{k!}, \quad 0 < \pi_i < 1, \mu_i > 0, k = 1, 2, 3, ...$$
(28)

- No contexto de regressão, podemos considerar covariáveis para explicar tanto μ_i quanto π_i (que não precisam ser necessariamente as mesmas).
- Para π_i , por se tratar de uma probabilidade, utiliza-se alguma função de ligação para dados binários;
- Para μ_i , parâmetro da Poisson, pode-se considerar função de ligação logarítmica, raiz quadrada,...
- Uma possível configuração para o modelo é apresentada na sequência:

$$y_i|\mathbf{x}_i \sim ZIP(\mu_i, \pi_i)$$

$$\log\left(\frac{\pi_i}{1-\pi_i}\right) = \mathbf{x}_{1i}\beta_1; \quad \log(\mu_i) = \mathbf{x}_{2i}\beta_2.$$
(29)

 A média e a variância do modelo Poisson inflacionado de zeros ficam dadas por:

$$E(y_i) = (1 - \pi_i)\mu_i;$$
 (30)

$$Var(y_i) = \mu_i (1 - \pi_i)(1 + \pi_i \mu_i).$$
 (31)

- Observe que $Var(y_i) > E(y_i)$, configurando super dispersão em relação à distribuição Poisson.
- Os vetores de parâmetros (β_1,β_2) são usualmente estimados pelo método da máxima verossimilhança.

• Mesmo levando em consideração o excesso de zeros, ainda pode haver superdispersão quanto à parte do modelo correspondente à Poisson.

 Pode-se acomodar isso substituindo a distribuição Poisson pela binomial negativa (Zero Inflated Negative Binomial - ZINB) como componente da mistura:

$$y_i \sim \begin{cases} 0 & \text{com probabilidade } \pi_i \\ NegBin(\mu_i, \phi) & \text{com probabilidade } 1 - \pi_i. \end{cases}$$
 (32)

 A média e a variância do modelo ZIBN são dadas, respectivamente, por:

$$E(y_i) = (1 - \pi_i)\mu_i;$$
 (33)

$$Var(y_i) = \mu_i (1 - \pi_i) [1 + (\phi + \pi_i) \mu_i]. \tag{34}$$

• Observe que a variância da distribuição ZIBN supera a variância da distribuição ZIP, uma vez que $\phi>0$.

- Assim como para o modelo ZIP, também para o ZIBN podemos incluir covariáveis tanto no ajuste de μ quanto no ajuste de π (na verdade, a biblioteca gamlss permite ainda incluir covariáveis para σ).
- Uma especificação usual para o modelo ZIBN é a seguinte:

$$y_i | \mathbf{x}_i \sim ZIBN(\mu_i, \sigma, \pi_i)$$

$$\log\left(\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right) = \mathbf{x}_{1i}\boldsymbol{\beta}_1; \quad \log(\mu_i) = \mathbf{x}_{2i}\boldsymbol{\beta}_2.$$
(35)

 A estimação dos parâmetros do modelo, usualmente, se dá pelo método da máxima verossimilhança.

- Uma abordagem alternativa é modelar a inflação de zeros usando um modelo em duas partes:
 - Parte 1: A primeira parte pode ser um modelo logístico ou probito que indica se a resposta é zero ou positiva;
 - Parte 2: Condicional a um resultado positivo na parte 1, a parte 2 usa um modelo truncado (com probabilidade nula) em zero (com as demais probabilidades ajustadas tal que a soma das probabilidades, para o modelo resultante, seja um).
- Diferentemente dos modelos inflacionados, os modelos de barreira acomodam tanto inflação quanto deflação de zeros.

- Suponha que a primeira parte do modelo defina probabilidades $P(y_i = 0) = \pi_i$ e $P(y_i > 0) = 1 \pi_i$ e que a parte positiva de Y_i segue uma distribuição discreta $f(y_i; \mu_i)$ truncada em zero.
- Como resultado, temos a seguinte distribuição para y_i:

$$P(y_i = 0) = \pi_i,$$

$$P(y_i = k) = (1 - \pi_i) \frac{f(k; \mu_i)}{1 - f(0; \mu_i)}, \quad k = 1, 2, 3, ...$$
(36)

• Para o caso em que a distribuição na parte 2 é a Poisson, temos:

$$P(y_i = 0) = \pi_i,$$

$$P(y_i = k) = (1 - \pi_i) \frac{e^{-\mu_i} \mu_i^k / k!}{1 - e^{-\mu_i}}, \quad , 0 < \pi_i < 1, \mu_i > 0, k = 1, 2, 3, \dots$$

 A média e a variância da distribuição Poisson zero alterada, descrita em (37), ficam dadas por:

$$E(y_i) = (1 - \pi_i) \frac{\mu_i}{1 - e^{-\mu_i}}; \tag{38}$$

$$Var(y_i) = (1 + \mu_i)E(y_i) - [E(y_i)]^2.$$
 (39)

- Também para o caso de modelos de barreira, podemos incluir covariáveis nas duas partes do modelo.
- Uma especificação usual para o modelo de regressão Poisson zero alterado é a seguinte:

$$y_i | \mathbf{x}_i \sim ZAP(\mu_i, \pi_i)$$

$$\log\left(\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right) = \mathbf{x}_{1i}\beta_1; \quad \log(\mu_i) = \mathbf{x}_{2i}\beta_2.$$
(40)

 Um modelo de regressão binomial negativa zero alterado pode ser definido trocando a distribuição Poisson truncada pela binomial negativa