

Peer Feedback Weldas Europe



Studentnaam: Brent van Malsen
Studentnummer: 4852869
Klas: P-DB02
PCN: 507960

Versie: 1.0
Datum: 17-04-2023

Versiebeheer

Versienummer	Datum	Auteur	Veranderingen
0.1	14-04-2023	Brent van Malsen	Document opmaak gegeven, peer feedback ingevuld.
0.2	15-04-2023	Brent van Malsen	Begonnen met de documentatie
0.3	16-04-2023	Brent van Malsen	Gewerkt aan de documentatie, inleiding en reflectie geschreven.
1.0	17-04-2023	Brent van Malsen	Documentatie afgerond.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Inleiding.....	3
2. Samenwerking in de groep	4
3. Reflectie	10

1. Inleiding

Waar gaat dit verslag over?

In dit verslag beschrijf ik de feedback die ik van mijn groep heb gekregen tijdens het User Experience project. Ook laat ik zien welke feedback ik zelf heb geschreven aan mijn teamgenoten. Verder vertel ik over de communicatie binnen de groep en met de opdrachtgever. Ik vertel hierbij welke feedback ik heb ontvangen en laat ik zien welke iteraties daaruit zijn voortgekomen. Ik sluit het verslag af met een reflectie waarin ik vertel wat ik heb geleerd.

2. Samenwerking in de groep

Wat is peer feedback?

Peer feedback is feedback van mensen van hetzelfde niveau, deze vorm van feedback wordt meestal gebruikt bij het werken in groepsverband. Peer feedback is zowel het geven als ontvangen van kritische feedback waaronder complimenten, suggesties en opmerkingen. Het doel van peer feedback is onder andere om elkaar beter te leren kennen en hiermee de samenwerking te verbeteren. Ook is peer feedback goed om gebieden van verbetering te identificeren en zelfbewustzijn te vergroten. Het geven en krijgen van feedback aan andere studenten bevordert je groei en persoonlijke ontwikkeling. Er zijn een aantal dingen belangrijk bij het geven van goede feedback. Zo is het belangrijk om te beginnen met positieve feedback, een goede balans tussen positieve en negatieve opmerkingen is nodig. Verder is het belangrijk om de feedback niet persoonlijk te maken maar te baseren op de criteria van de opdracht. Het geven van voorbeelden en suggesties voor verbeteringen maakt de feedback duidelijker, ten slot is het ook belangrijk om altijd een goede uitleg te geven van de feedback die je gegeven hebt.

Feedback in mijn groep

Ik heb aan de docent gevraagd of hij een peer feedback checkpoint kon aanmaken voor onze groep. Ik heb dit gedaan om erachter te komen waar ik mezelf in kan verbeteren en welke dingen ik momenteel al goed doe, dit kunnen zowel soft als hard skills zijn. Nadat de checkpoint was aangemaakt hebben we allemaal feedback gegeven aan al onze teamleden van dit huidige project. We hebben ervoor gekozen om dit aan het einde van het project te doen zodat we nu goed kunnen reflecteren op het verrichte werk en zodat we zo veel mogelijk dingen van elkaar gezien hebben. De groep bestaat uit 5 personen, zelf heb ik dus feedback gekregen van 4 verschillende studenten in mijn groep:

Checkpoint 1 14-04-2023 

Ik vind dat ik een goede bijdrage heb geleverd aan het eindproduct van ons project. Ik heb veel onderzoeken gedaan waar uiteindelijke keuzes voor het prototype uit voortgekomen zijn. Verder ben ik iedere dag aanwezig geweest en heb ik andere geholpen met hun werkzaamheden. [Read less](#)

Brent kon de groep altijd bij elkaar houden als het een beetje minder ging. Hij is niet bang om soms even de leiding over te nemen.

Harde werker, goed bezig geweest met prototype en onderzoek.

Erg fijne groepsgenoot waarmee ik goed heb kunnen communiceren en samenwerken, ik ben heel tevreden over het werk dat wij samen verzet hebben. Je mag soms wel iets meer rust nemen want soms heb ik het idee dat je meer gestrest bent dan dat nodig is. [Read less](#)

Brent je was dit project echt een leider en dat deed je ook echt goed! je wist precies wat er nog moest worden gedaan etc. je liet ook aan mensen zien waar jij mee bezig was echt top! ook de communicatie met het groepje deed je echt goed. blijf zo doorgaan dit semester ! [Read less](#)

Ik ben blij met de feedback die ik heb gekregen. Ik heb er niet bewust voor gekozen om de leider van de groep te zijn maar ik ben blij dat verschillende teamleden dit wel zo zagen. Ik heb meerdere keren te horen gekregen dat mijn manier van communiceren en plannen fijn en overzichtelijk was. Als verbeterpunt kan ik de volgende keer proberen iets minder stress te hebben. Dit is overigens iets waar ik zelf al actief mee bezig ben. Ik probeer vaker dingen los te laten, ik ga deze feedback zeker meenemen naar het volgende project. Zelf heb ik de rest van de groep ook feedback gegeven, op de onderstaande afbeelding is te zien wat ik heb geschreven:

Checkpoint 1 14-04-2023

Self-rating

Ik vind dat ik een goede bijdrage heb geleverd aan het eindproduct van ons project. Ik heb veel onderzoeken gedaan waar uiteindelijke keuzes voor het prototype uit voortgekomen zijn. Verder ben ik iedere dag aanwezig geweest en heb ik andere geholpen met hun werkzaamheden.

Armanyous, Bavli B.

Ik vond je een goede bijdrage aan het team, je communiceerde goed met de teamleden en je stond vaak open voor suggesties. Voor de volgende keer zou ik nét iets meer overleggen met het team bij het maken van bepaalde keuzes, denk bijvoorbeeld aan de desktop versie van het prototype ;)

Geven, Bas B.J.F.

Fijne teamgenoot! Je was vrijwel altijd op tijd en ik vond dat je een goed initiatief nam bij het oppakken van taken voor het team, qua communicatie via WhatsApp gaf je dingen altijd goed op tijd door.

Hersbach, Laurie L.A.M.

Ik vond het erg fijn om met je samen te werken! Je hield het overzicht in de groep en maakte een mooie planning zodat we alles op tijd af zouden krijgen. Ook vind ik je manier van communiceren heel fijn, je wist alles op een nette vriendelijke manier over te brengen. Verder vond ik het top dat je er iedere dag bent geweest, zelfs wanneer je ziek was. De volgende keer moet je niet vergeten om ook een beetje aan jezelf te denken :)

Kale, Enes E.

Ik vind dat je goed doorgewerkt hebt, je hebt zelf alleen al meer dan de helft van het hele prototype gemaakt. Je bent altijd serieus bezig geweest, zelfs in de pauzes werkte je soms door. Verder vond ik dat je altijd goed meedacht bij het zoeken naar oplossingen.

Ik heb geprobeerd om alles redelijk informeel op te schrijven, ik heb hiervoor gekozen omdat de communicatie binnen de groep op dezelfde manier verliep. Bij het geven van de feedback heb ik voorbeelden gebruikt en uitleg gegeven om de feedback duidelijk te maken. Een aantal teamleden zijn meerdere keren voor een lange tijd ziek geweest, hier heb ik echter geen opmerking aan gegeven omdat je er niets aan kunt doen wanneer je ziek bent. Over het algemeen ben ik blij met hoe de samenwerking is verlopen. In enkele gevallen moesten een aantal keuzes net wat beter besproken worden met de rest van het team, dit heb ik ook opgeschreven. Nu het project erop zit mag ik in het volgende project zelf een groep maken. Ik kies er dan voor om nieuwe teamleden te kiezen waar ik nog niet eerder mee heb samengewerkt. Ik denk dat de beste manier om beter te worden in samenwerken is om iedere keer samen te werken met nieuwe mensen. Op deze manier heb ik variatie in mijn teamleden en kan ik op deze manier steeds nieuwe dingen leren van andere.

Communicatie in de groep

De communicatie in de groep verliep goed. Vooraf het project heb ik bijgedragen aan het opstellen van de regels binnen de groep. Zo had ik het idee dat iedereen tijdig moest laten weten wanneer hij of zij niet aanwezig zou kunnen zijn via de groepsapp. Gedurende het project is dat vrijwel altijd goed gegaan, er waren enkele keren dat iemand zich had verslapen maar dat is onverwachts en moeilijk te voorkomen. Op het gebied van communicatie heb ik nog geholpen met de herinneringen voor de Feedpulse momenten. De afspraak was om iedere vrijdag een Feedpulse in te vullen. Dit werd echter vaak vergeten, ik zorgde ervoor dat ik een bericht stuurde op WhatsApp ter herinnering van het invullen van de Feedpulse. Ten slotte zorgde ik ervoor dat we iedere ochtend een moment namen om te bespreken wat we die dag wilde gaan doen en keken we alvast naar de aankomende dagen. Ook reflecteerde we op dit moment op de dag ervoor door te vertellen wat we af hadden gekregen. Ik stelde hierbij vaak de vraag of dat ik iemand nog ergens mee kon helpen.

Communicatie met de opdrachtgever

Presentatie tussenoplevering Weldas Europe



Malsen, Brent B.A.J.M. van
Aan mischa@webber.nl

Beantwoorden

Allen beantwoorden

Doorsturen



Tussenoplevering Weldas Europe.pptx
621 KB

Beste meneer Webber,

Hierbij stuur ik u de presentatie van onze groep (2Genius) toe die we hebben gebruikt tijdens het presenteren van onze tussenoplevering.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

Brent van Malsen

Student Fontys Hogeschool ICT

T: +31 6 23176728

E: b.vanmalsen@student.fontys.nl

Presentatie eindoplevering Weldas Europe



Malsen, Brent B.A.J.M. van
Aan mischa@webber.nl

Beantwoorden

Allen beantwoorden

Doorsturen



zo 16-4-2023 18:01



Eindoplevering Weldas Europe.pptx
3 MB

Beste meneer Webber,

Hierbij stuur ik u de presentatie van onze groep (2Genius) toe die we hebben gebruikt tijdens het presenteren van onze eindoplevering.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

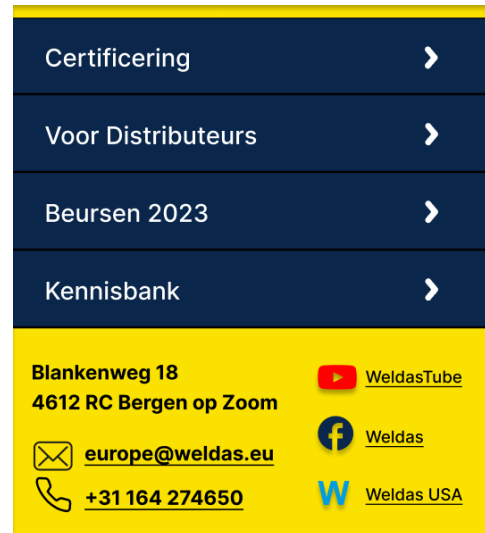
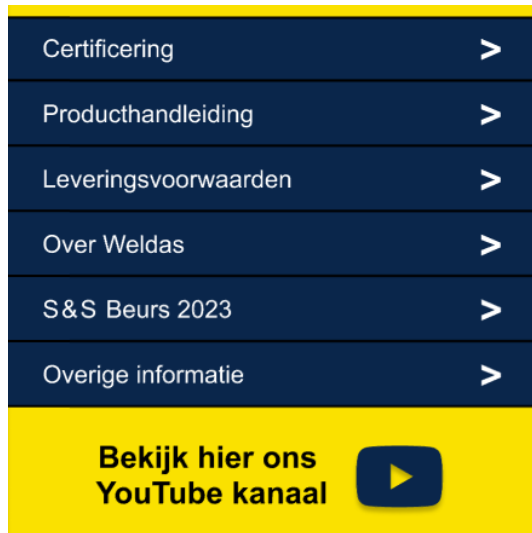
Brent van Malsen

Student Fontys Hogeschool ICT

T: +31 6 23176728

E: b.vanmalsen@student.fontys.nl

Nadat het afronden van de tussendemo en de eindoplevering heb ik een e-mail gestuurd naar Mischa met daarin de presentatie die gebruikt is. Na het presenteren van de tussendemo heb ik feedback gekregen om te verwerken in het prototype. Om te beginnen kreeg ik te horen dat de footer nog wel wat verbetering kon gebruiken op het gebied van design. Zo was er in de eerste versie een YouTube logo te vinden met daarbij de tekst: "Bekijk hier ons YouTube kanaal". Mischa gaf aan de tekst geen mooi font te vinden en vertelde dat de tekst op die locatie redelijk onnodig is. Wanneer mensen interesse hebben in het YouTube kanaal zouden ze toch wel op de YouTube knop klikken. Op de onderstaande afbeeldingen is te zien hoe het er eerst uit zag vergeleken met nu:



Zoals je kunt zien is er in de rechter footer beter gebruik gemaakt van de ruimte. De tekst is minder groot gemaakt en verschillende kanalen van Weldas Europe zijn toegevoegd. Ook zijn er enkele belangrijke contactgegevens toegevoegd zoals het adres, e-mail adres en telefoonnummer. Ik heb geprobeerd om alle elementen genoeg witruimte te geven, op deze manier staat er redelijk veel informatie maar oogt de footer niet te druk. De volgende feedback van Mischa ging over de categorieën die te vinden zijn op de homepage van het prototype. Mischa vertelde dat de indeling van de icoontjes wat strakker mocht zijn, ook vertelde hij dat het helm icoontje op het gebied van stijl niet overeen kwam met de andere icoontjes. Buiten dit om was ook de witruimte tussen de icoontjes te groot. Dit komt omdat de icoontjes zelf met de tekst nogal aan de kleine kant zijn. Tijdens de eindoplevering heb ik aan Mischa laten zien dat deze feedback opgepakt is. Op de onderstaande afbeeldingen is te zien hoe de categorieën er eerst uit zagen vergeleken met nu:

Categorieën

Kleding Accessoires Hoofdbescherming



Categorieën



Handschoenen



Kleding

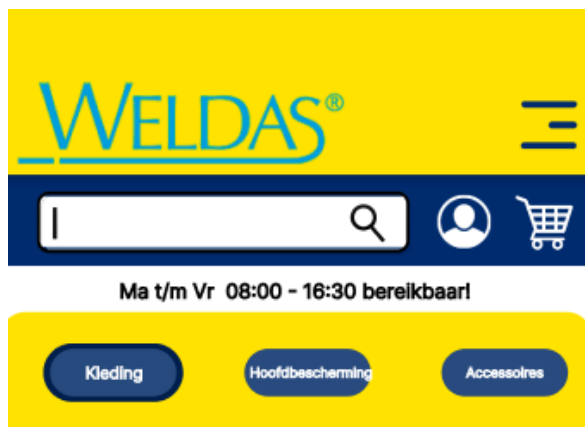


Hoofdbescherming



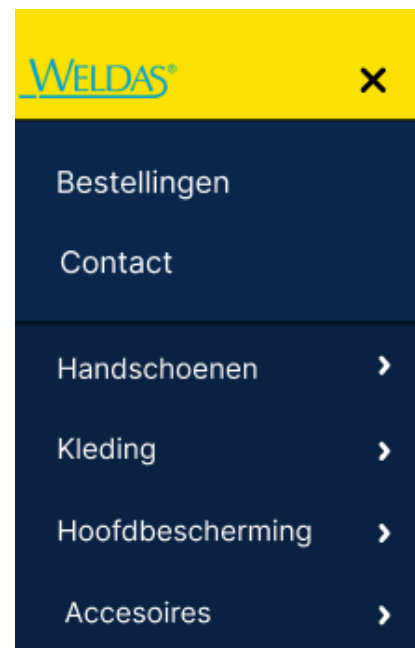
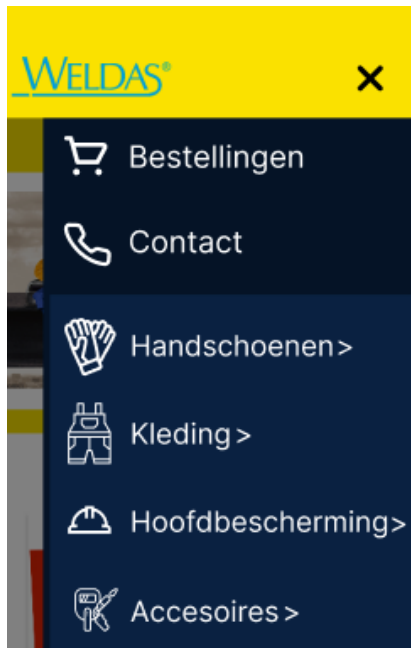
Accessoires

Zoals je kunt zien sluit het helm icoontje op het gebied van stijl nu goed aan op de andere icoontjes. Ook zijn de icoontjes boven elkaar gesorteerd zodat het formaat niet te klein zou worden. Verder is er rekening gehouden met het gebruik van witruimte zodat de categorieën overzichtelijk blijven en niet te druk. Mischa heeft ook nog andere feedback gegeven met betrekking tot het gebruik van witruimte. Zo vertelde Mischa dat hij de knoppen op de productpagina tijdens de tussenoplevering klein en ver uit elkaar vond staan. Verder zat er ook een verschil in de lettergrootte tussen de verschillende knoppen, bij de “hoofdbescherming” knop stonden de letters vrijwel compleet tegen de rand aan. Buiten dit om waren de ronde hoeken een beetje te rond. Op de onderstaande afbeelding is de verbetering te zien ten opzichte van de eerste versie:



Zoals je kunt zien ziet de rechtste afbeelding er meteen rustiger en overzichtelijker uit. De tekst is groter gemaakt en de knoppen zijn verticaal boven elkaar gepositioneerd. Verder staan de letters minder dicht op de rond en zijn de hoeken van de knoppen minder rond gemaakt. Het probleem met het woord “hoofdbescherming” is opgelost door het woord op te delen in 2 delen onder elkaar. Ten slot is er nog een gele kleur toegevoegd na het aanklikken van een knop, op deze manier blijft het altijd in één oogopslag zichtbaar op welke pagina je momenteel bent.

Ik heb nog feedback van de docent gekregen op de icoontjes in het menu. De docent vertelde me dat dit een beetje te druk/rommelig oogt. Ik heb deze feedback opgepakt en besloten om de icoontjes uit het menu te verwijderen. Verder heb ik het menu nu ook volledig doorgetrokken naar de linker kant van het scherm. Dit geeft een modernere uitstraling vergeleken met wanneer het menu maar tot 4/5 deel opende op het scherm. Ten slot heb ik de pijltjes die eerst getypt waren omgezet naar vormen die te vinden zijn aan de rechterzijde van de knoppen.



Ten slot heeft Mischa tijdens de tussenoplevering verteld dat de header iets subtieler mocht zijn. Met als voorbeeld het hamburgermenu, deze was erg groot en Mischa vond de verschillende grootte in de streepjes niet goed passen bij een mobiele website. Ik heb deze streepjes nu gelijk gemaakt. Ook heb ik de icoontjes een moderne uitstraling gegeven door afbeeldingen te gebruiken die minder gedetailleerd zijn. Net als het hamburger menu was ook het logo net wat te groot, in de vernieuwde versie is te zien dat ik het logo wat kleiner heb gemaakt. Ten slot heb ik geprobeerd om de zoekbalk een modernere uitstraling te geven, ik heb de zoekbalk kleiner en langer gemaakt met ronden hoeken:



3. Reflectie

Wat heb ik geleerd?

Ik heb geleerd dat het belangrijk is om de elementen op een website genoeg witruimte te geven, dit is een punt waar meerdere keren feedback op is gegeven en dit werd ook vaak bij andere groepen verteld. Wanneer elementen genoeg witruimte krijgen oogt het prototype in zijn geheel minder druk en straalt er meer professionaliteit uit. Dit geldt ook voor de kleuren, ik heb geleerd dat het belangrijk is om niet té veel kleuren te gebruiken voor dezelfde redenen als de witruimte. Buiten dit om heb ik geleerd dat leesbaarheid een hoge prioriteit heeft in het ontwerpen van een website. De bezoekers moeten meteen makkelijk kunnen lezen wat ergens staat zonder hiervoor het toestel dichterbij te houden of in te zoomen. Mijn groep heeft veel nuttige feedback gekregen waar ik nieuwe dingen van heb geleerd.