

Rapport d'analyse A Nous les Forces - CRIPS 2019 (version publiée)

Nicolas Bressoud

v2.0 - 25 juin 2020

Téléchargement des données à la source (Qualtrics) et premier nettoyage

En date du 6 juin 2020, la base de données dédiée au projet “A Nous les Forces 2019” a été téléchargée depuis `qualtrics.com` en vue de son importation dans R, au format `.xlsx`.

La base de données est constituée de deux fichiers : l’un pour le temps 1 et l’autre pour le temps 2. Les fichiers ont été pré-nettoyés de la manière suivante :

- les entrées de Qualtrics considérées comme *not finished* ont été ignorées.
- les entrées contenant des *id* vides ont été supprimées à la main dans Microsoft Excel.
- les entrées contenant des *id* non-valables ont été supprimées. **On identifie les ID non valables en observant le début du code qui doit correspondre à la séquence attendue (numéro de classe).**
- les colonnes *meta* générées automatiquement par Qualtrics ont été supprimées à la main.

Avant importation dans R, nous avons encore attribué le groupe *con* (contrôle) ou le groupe *exp* (expérimental) dans une nouvelle variable, sur chaque fichier. Nous nous sommes basé sur les indications reçues, à savoir :

- groupe expérimental : id commence par *21, 210, 22, 23, 25, 26, 2SPVL*.
- groupe contrôle : id commence par *ASSP1, ASSP2, 24, 27, 28, 29*.

En cas de doute (id incomplet mais authenticité vraisemblable) nous avons conservé l’entrée correspondante et cherché à la corriger à la main.

Les deux fichiers de données sont prêts et s’appellent respectivement `crips2019_lv_raw_t1.xlsx` et `crips2019_lv_raw_t2.xlsx`. Les items inversés sont repérés et concernent les numéros suivants :

- HBSC : 7
- PEC : 5
- Bien-être scolaire : 4, 5, 8
- estime de soi : 3, 5, 7, 10
- climat scolaire : aucun
- style de motivation du prof : 6, 9
- motivation de l’élève : 4, 8, 12, 15, 16 (on doute des items à inverser sur ce questionnaire)

Le recodage est géré dans R.

Importation des deux fichiers de données et poursuite du nettoyage dans R

Les données sont encore brutes. Les garçons ont le code 1 et les filles le code 2.

Aperçu des données au *temps 1* avant mise en correspondance avec le *temps 2*.

Le tableau suivant présente 95 participants dans le groupe contrôle et 135 participants dans le groupe expérimental, ce qui constitue un échantillon de 230 personnes.

Table 1: résumé des données de l'échantillon au temps 1 avant mise en lien

group	sex	n	age_moy
con	1	20	15.6
con	2	75	15.6
exp	1	57	15.5
exp	2	78	15.5

Aperçu des données au *temps 2* avant mise en correspondance avec le *temps 1*.

Le tableau suivant présente 72 participants dans le groupe contrôle et 104 participants dans le groupe expérimental, ce qui constitue un échantillon de 176 personnes.

Table 2: résumé des données de l'échantillon au temps 2 avant mise en lien

group	sex	n	age_moy
con	1	14	16.6
con	2	58	15.8
exp	1	47	15.7
exp	2	57	15.8

Réduction de l'échantillon.

On procède à présent à un ajustement des *id* là où c'est possible puis on génère un tableau qui ne contient que les *id* dont on a exactement une observation au temps 1 et une observation au temps 2.

On obtient la synthèse suivante :

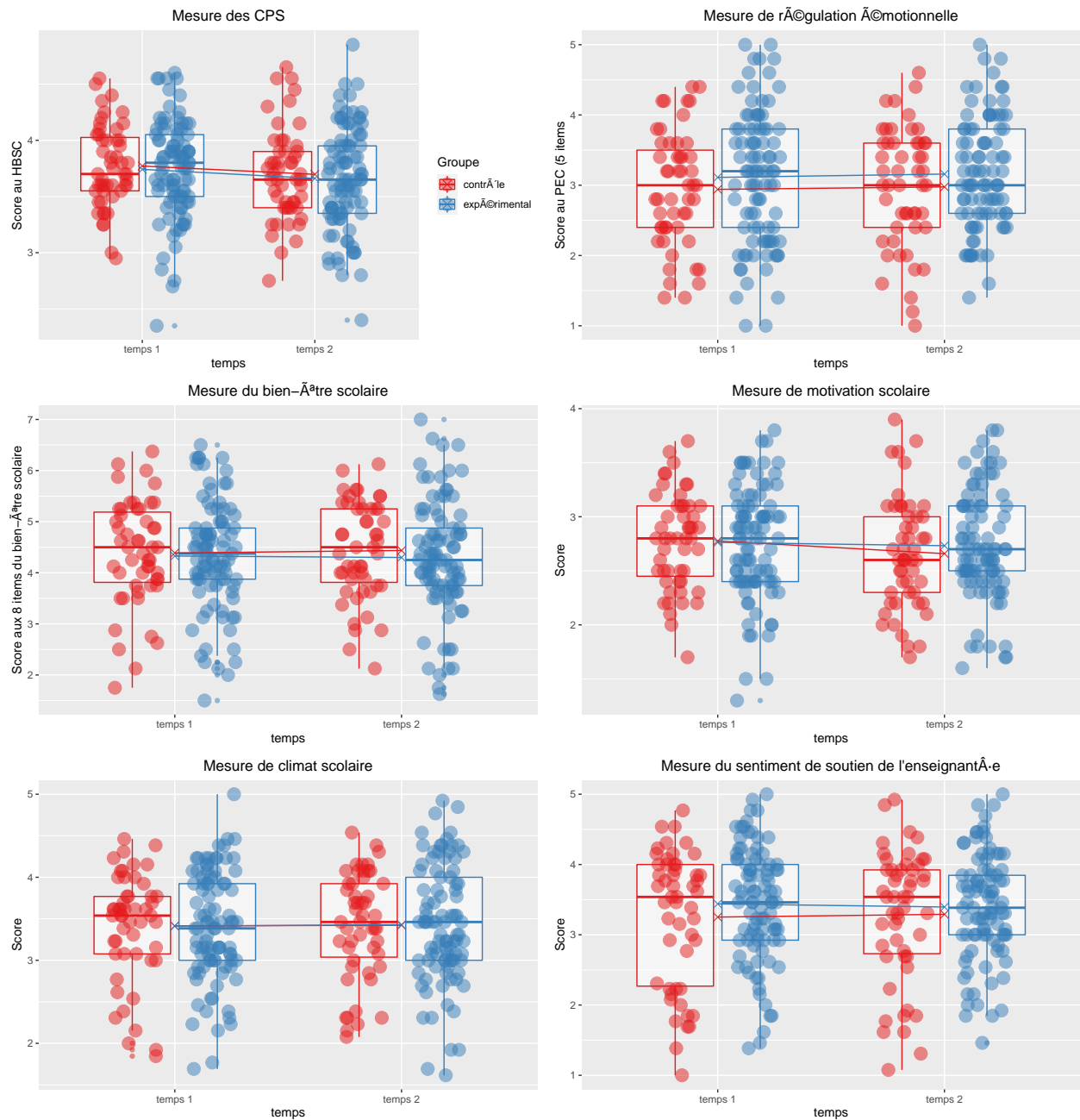
Table 3: résumé des données de l'échantillon païré temps 1 et temps 2

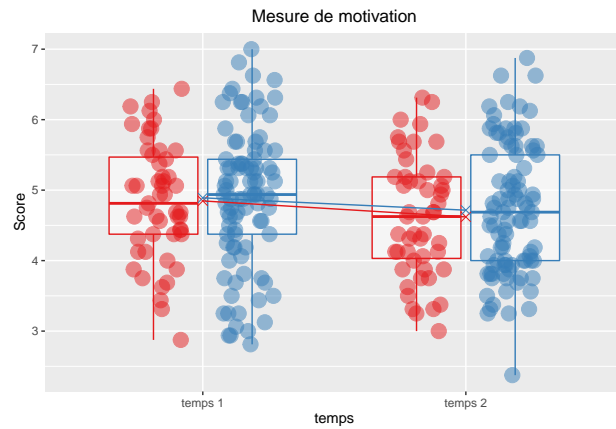
temps	group	sex	n
temps 1	contrôle	filles	39
temps 1	contrôle	gar���ons	12
temps 1	expérimental	filles	53
temps 1	expérimental	gar���ons	40
temps 2	contrôle	filles	39

temps	group	sex	n
temps 2	contrôle	garçons	12
temps 2	expérimental	filles	53
temps 2	expérimental	garçons	40

On observe finalement que notre groupe contrôle se compose de 51 individus et le groupe expérimental se compose de 93 individus.

Scores HBSC - régulation des émotions - bien-être - estime de soi - climat scolaire - soutien du prof - motivation





- Question finales : amitié - humeur - intérêt - énergie

