

A chacun ses forces et forts ensemble !

Intervention pédagogique visant à développer le climat de classe auprès des élèves de 8-12 ans

Nicolas Bressoud (HEP-VS | PH-VS), Rebecca Shankland, Philippe Gay, Andrea C. Samson

27 juin 2023

Les slides de présentation par Nicolas Bressoud sont soumises à une licence CC BY-NC 4.0 

**UNI
FR**
■

ch  rs LAB

HEPVS | PHVS 

Thèmes

Pédagogie spécialisée et **psychologie positive**

Approche pédagogique basée sur les **forces personnelles** des élèves

Développement du **climat de classe**

Perspectives en contexte d'**inclusion scolaire**

Mots-clés

Forces de caractère (ressources, forces personnelles), Climat de classe, Relations interpersonnelles

Direction de thèse

Directrice principale : Pr. Dr. Andrea C. Samson, Université de Fribourg & UniDistance Suisse

Co-directrice : Pr. Dr. Rebecca Shankland, Université Lyon Lumière 2

Co-directeur : Dr. Philippe Gay, HEP Vaud

Plan

1. Introduction
2. Design de recherche
3. Matériel pédagogique et méthodologie
4. Résultats
5. Discussion
6. Conclusion



Introduction

Enseignement en classe hétérogène : le défi de l'inclusion scolaire (Pelgrims, 2016)

Comment enseigner - avec bonheur - à la fois au service de chacun·e et du climat de classe (Bressoud, 2022)

Contexte d'inclusion scolaire

Développement des pratiques éducatives inclusives (Ebersold, 2017)

Scolarisation ordinaire à plein temps à proximité du lieu de domicile (CSPS, 2023)

Adaptation de l'école aux besoins des enfants (CSPS, 2023)

Notion de climat de classe

Définie par la qualité des **interactions en classe** (Bressoud, Dessibourg, & Gay, 2021)

Influencée par le développement des **interdépendances positives** (Buchs et al., 2012 ; Johnson & Johnson, 1989) et du **pouvoir d'agir** (Bressoud & Gay, 2022 ; Ryan & Deci, 2000)

Interdépendances positives et Pouvoir d'agir

Introduction

De manière générale, comment soutenir une école inclusive à travers le développement d'un climat scolaire dit positif ?

Quelles peuvent être les interventions pertinentes, en particulier dans le champ de la psychologie positive ?

Psychologie positive

Etude des conditions et processus qui contribuent à l'épanouissement et au fonctionnement optimal des individus, groupes et institutions (Gable & Haidt, 2005)

Observation des effets des interventions (e.g., Carr et al., 2021)

Forces de caractère

- Un *trait potentiel* de caractère vertueux et dynamique (Peterson & Seligman, 2004; Waters, 2017)
- Rôle dans le **pouvoir d'agir** et les **interdépendances positives** (Linkins et al., 2015)
- Pertinence scolaire (e.g., Quinlan et al., 2015)



pardon



discernement



enthousiasme



générosité



**maîtrise
de soi**



sagesse



optimisme



prudence



curiosité



humilité



sincérité



courage



**travail
d'équipe**



**aimer
et être
aimé-e**



humour



créativité



**donner du sens
à la vie**



capacité à diriger



**intelligence
sociale**



gratitude



persévérance



**sens de
la justice**



**aimer
apprendre**



**sens de
la beauté**

à chacun ses forces
et forts ensemble

Design de recherche

Objectif

Observer les effets potentiels des **forces de caractère** sur le **climat de class** en contexte hétérogène.

Hypothèses

1. Les élèves qui ont eu le programme rapportent une plus grande **utilisation de leurs forces personnelles**
2. Les programme favorise les **interdépendances positives**

Dispositif quasi-expérimental

- Utilisation des forces des profs et élèves (Govindji & Linley, 2007)
- Orientation reconnaissante des élèves (d'après Shankland, 2019)
- Satisfaction professionnelle des profs (Fouquereau & Rioux, 2002)
- Rapport à soi et aux autres des élèves (texte libre)
- Rapport aux autres des élèves (sociogramme)
- Evaluation subjective du climat par les profs (texte libre)

Matériel pédagogique et méthodologie

By teachers for teachers

A chacun ses forces et forts ensemble

Connaître

Utiliser

Observer chez autrui

Célébrer

Observer chez soi

Signature personnelle des forces

Dispositif

Formation continue pour les enseignant·es intéressé·es

Accompagnement sur 9 semaines à raison de 45 minutes par semaine via le site "les forces dans ma classe !" et l'outil Microsoft Teams

Résultats

Premières explorations sur les 6 classes expérimentales et les 4 classes contrôle

Participation

Profs au temps 1

Groupe	N (profs)	Années d'exp. moyenne (SD)	Genre (H/F)
Expérimental	6	16.0 (10.34)	0/6
Contrôle	4	17.3 (12.80)	0/4

Elèves au temps 1

Groupe	N (élèves)	Âge en moyenne (SD)	Genre (H/F)
Expérimental	105	9.8 (1.06)	55/48 (2 NA)
Contrôle	76	9.8 (1.17)	42/33 (1 NA)

Résultats (n.s.)

Scores par groupes et par temps - variables quantitatives

Premières explorations des scores - Profs

Profs sur la variable **utilisation des forces**, par temps et par groupe (max : 7)

	Groupe contrôle	Groupe expérimental
Temps 1	M = 5.77, SD = 0.65 (n = 4)	M = 5.12, SD = 0.65 (n = 4)
Temps 2	M = 5.73, SD = 0.73 (n = 4)	M = 5.67, SD = 0.36 (n = 5)

Profs sur la variable **satisfaction professionnelle**, par temps et par groupe (max : 7)

	Groupe contrôle	Groupe expérimental
Temps 1	M = 5.74, SD = 0.74 (n = 4)	M = 6.05, SD = 0.57 (n = 4)
Temps 2	M = 5.50, SD = 0.93 (n = 4)	M = 6.12, SD = 0.36 (n = 5)

Résultats (n.s.)

Scores par groupes et par temps - variables quantitatives

Premières explorations des scores - Elèves

Elèves sur la variable **utilisation des forces**, par temps et par groupe (max : 7)

	Groupe contrôle	Groupe expérimental
Temps 1	M = 5.50, SD = 0.77 (n = 75)	M = 5.05, SD = 1.02 (n = 104)
Temps 2	M = 5.25, SD = 0.93 (n = 68)	M = 5.06, SD = 1.11 (n = 104)

Elèves sur la variable **orientation reconnaissante**, par temps et par groupe (max : 5)

	Groupe contrôle	Groupe expérimental
Temps 1	M = 4.17, SD = 0.73 (n = 75)	M = 4.24, SD = 0.60 (n = 104)
Temps 2	M = 4.13, SD = 0.72 (n = 68)	M = 4.36, SD = 0.59 (n = 104)

Résultats (n.s.)

Scores par groupes et par temps - variables quantitatives

Premières explorations des scores - Elèves

Elèves sur la variable **utilisation des forces**, par temps et par groupe (max : 7)

Modèle linéaire

- Modèle : `sus12_mean ~ group * time`

Coefficients

Coefficient	Estimate	Std. Error	t-value	df	p-value	Significance
(Intercept)	5.50	0.11	48.37	347	<.001	*
group	-0.45	0.15	-3.00	347	.003	**
time2	-0.25	0.16	-1.50	347	.135	
group:time2	0.25	0.21	1.15	347	.249	

Résultats (n.s.)

Scores par groupes et par temps - variables quantitatives

Premières explorations des scores - Elèves

Elèves sur la variable **orientation reconnaissante**, par temps et par groupe (max : 5)

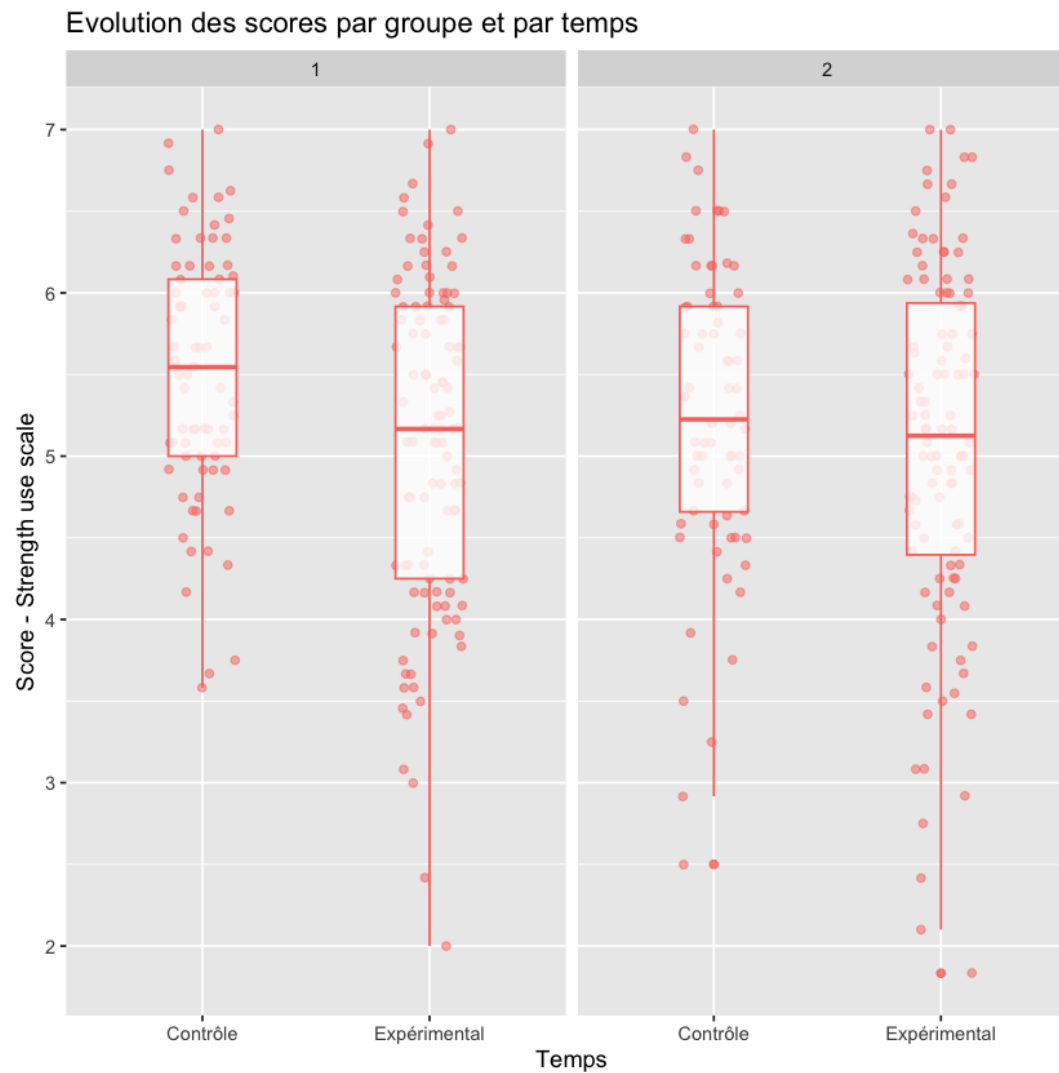
Modèle linéaire

- Modèle : `grat5_mean ~ group * time`

Coefficients

Coefficient	Estimate	Std. Error	t-value	df	p-value	Significance
(Intercept)	4.17	0.07	55.67	347	<.001	*
group	0.07	0.10	0.75	347	.452	
time2	-0.04	0.11	-0.38	347	.704	
group:time2	0.15	0.14	1.10	347	.274	

Résultats (n.s.)



Résultats [en cours]

Premières explorations partielles - variables qualitatives

Premières analyses de contenus - Exemple 1

Temps 1 *Je bouge beaucoup. Je fais de l'équitation. J'adore les balades au galop. Je suis assez doué à l'obstacle. J'aime beaucoup les animaux. Je suis très casse-cou. Je me fais mal tout le temps.*

Temps 2 *J'ai 11 ans. Je sais bien galoper et sauter. Je me suis amélioré en maths. Je suis courageuse.*

Résultats [en cours]

Premières explorations partielles - variables qualitatives

Premières analyses de contenus - Exemple 2

Temps 1 *Je suis une fille. J'aime les animaux et ma famille. Mon passe-temps c'est jouer avec ma sœur et jouer au jeu de société avec ma famille. Et je sais pas ce que je sais faire.*

Temps 2 *Je fais 1,46 m. J'aime bien être avec mes amis. J'aime aider mes amis. Et ce que je sais bien faire c'est dire pardon.*

Accords interjuges autour de :

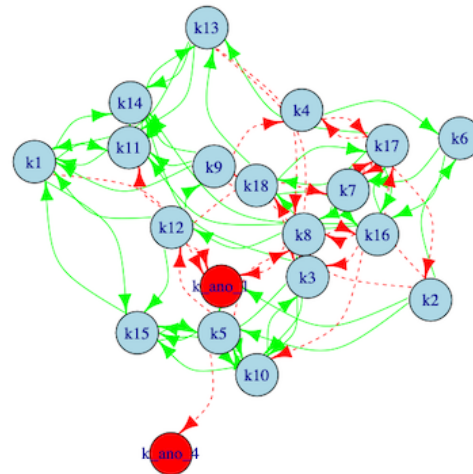
- scores de langage orienté **forces** et **autrui**
- identification des **contexte** (famille, amis, école, loisirs, soi)
- identification de la nature de la motivation orientée **extrinsèque** ou **intrinsèque**

Résultats [en cours]

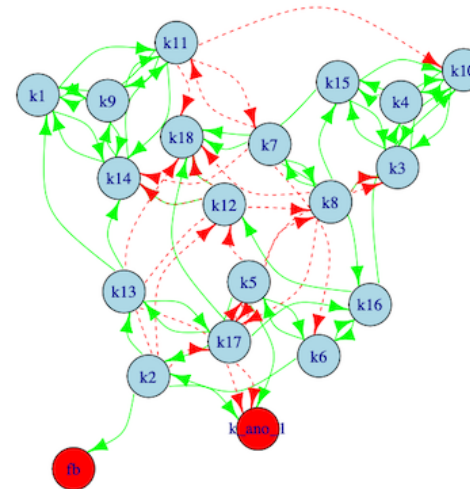
Premières explorations partielles - variables qualitatives

Premières analyses de contenus

Classe k au temps 1



Classe k au temps 2



Comparaison temps 1 - temps 2 pour la classe K

Résultats [en cours]

Premières explorations partielles - variables qualitatives

Prochaines analyses

- Finalisation de l'évaluation des **351** items **élèves** avec **2** juges et calcul du coeff. d'accord
- Evolution du coefficient de clustering du réseau de relations à partir des **sociogrammes**
- Discussion avec les **retours qualitatifs** des profs
- Exploration selon les **patterns** profs - élèves

Discussion

Premières interprétations

Les effets ne sont pas visibles à travers les premiers tests statistiques chez les élèves (ANOVA à mesures répétées)

Les tendances vont dans le sens des hypothèses, ce qui est encourageant compte tenu des biais en particulier dans les classes contrôle

Toutes choses étant égales par ailleurs, en nous basant sur les retours des profs, les **forces de caractère** semblent être un outil pertinent à la condition de l'utiliser au service d'un projet explicite (pas d'effet probable de *l'outil pour l'outil*)

Limites

- Validité des échelles utilisées
- Prudence dans les interprétations

Perspectives

- Intérêt pédagogique d'un outil *fait par et pour les enseignants*
- Focus sur la climat scolaire en milieu inclusif
- Formation et accompagnement

Conclusion

Il y a un intérêt prépondérant à former et contribuer à outiller les enseignants dans la prise en compte de l'**hétérogénéité**.

Le développement des politiques **inclusives** passe par le renforcement des **interdépendances positives** et du **pouvoir d'agir** de toutes les personnes.

La manière de percevoir la différence, notamment avec les **forces de caractère**, a son rôle à jouer.

La démarche du **design by teachers for teachers** est un levier de la formation.

 **Merci !**