### Prueba de oposición - Sistemas 2016

#### Brian Bokser

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires

24 de octubre de 2016

#### Introducción

■ Materia : Sistemas Operativos

■ Práctica : Sincronización

#### Contexto

- 1 Los alumnos ya tuvieron la doble teórica de Sincronización.
- 2 Manejan las primitivas de Semáforos, Mutex y variables atómicas.
- 3 Vieron algunos problemas y patrones básicos.
- 4 Conocen las condiciones de Coffman.

#### Enunciado

#### Enunciado

Suponga que se tienen N procesos  $P_i$ , cada uno de los cuales ejecuta un conjunto de sentencias  $a_i$  y  $b_i$ . Se los quiere sincronizar de manera tal que los  $b_i$  se ejecuten **después de que se hayan** ejecutado todos los  $a_i$ .

#### Enunciado

#### Enunciado

Suponga que se tienen N procesos  $P_i$ , cada uno de los cuales ejecuta un conjunto de sentencias  $a_i$  y  $b_i$ . Se los quiere sincronizar de manera tal que los  $b_i$  se ejecuten **después de que se hayan ejecutado todos los**  $a_i$ .

function P(i)

a(i)

b(i)

end function

⊳ El proceso i, sin sincronización

#### Motivación

- Me parece un problema interesante porque:
  - 1 Es un patrón clásico, conocido como Barrera.
  - 2 Aparece como subproblema de otros ejercicios.

- En el problema vamos a trabajar:
  - Mutexes.
  - 2 Semáforos.
  - 3 Maximizar el grado de concurrencia.

Primer idea:

Primer idea: Turnos!

Primer idea: Turnos!

 $a_1$  hasta  $a_n$ , luego  $b_1$  hasta  $b_n$ . Aplicación directa del "problema de los turnos".

Primer idea: Turnos!  $a_1$  hasta  $a_n$ , luego  $b_1$  hasta  $b_n$ . Aplicación directa del "problema de los turnos".

```
function P(i)
   sem a[i].wait()
   a(i)
   sem a[i+1].signal()
   sem b[i].wait()
   b(i)
   sem b[i+1].signal()
end function
```

⊳ Idea de la implementación

Primer idea: Turnos!  $a_1$  hasta  $a_n$ , luego  $b_1$  hasta  $b_n$ . Aplicación directa del "problema de los turnos".

```
function P(i)
   sem a[i].wait()
   a(i)
   sem a[i+1].signal()
   sem b[i].wait()
   b(i)
   sem b[i+1].signal()
end function
```

⊳ Idea de la implementación

#### **Problemas**

Problema: Queremos la mayor **Concurrencia** posible. No queremos garantizar un orden de los  $a_i$  ni de los  $b_i$ .

#### **Problemas**

Problema: Queremos la mayor **Concurrencia** posible. No queremos garantizar un orden de los  $a_i$  ni de los  $b_i$ .

Segunda idea: Contar cuantos ejecutaron a(i).

### ¿Qué vamos a necesitar?

- 1 La cantidad de procesos N.
- 2 contador = 0.
- 3 mutex\_contador = Mutex(1).
- 4 sem\_barrera = Semaforo(0).

```
function P(i)
a(i)
```

sem\_barrera.wait()

b(i)

end function

```
function P(i)
   a(i)
   mutex contador .wait()
      contador++
      if contador == N then
      end if
   mutex contador signal()
   sem barrera.wait()
   b(i)
end function
```

```
function P(i)
   a(i)
   mutex contador.wait()
      contador++
      if contador == N then
          sem barrera.signal()
      end if
   mutex contador signal()
   sem barrera.wait()
   b(i)
end function
```

```
function P(i)
   a(i)
   mutex contador.wait()
      contador++
      if contador == N then
          sem barrera.signal()
      end if
   mutex contador signal()
   sem barrera.wait()
   b(i)
```

end function

Problema: Muchos procesos esperando, pero envíamos un solo signal.

### Terminando la solución

```
function P(i)
   a(i)
   mutex contador .wait()
      contador++
      if contador == N then
      end if
   mutex_contador .signal()
   sem barrera.wait()
   b(i)
end function
```

#### Terminando la solución

```
function P(i)
   a(i)
   mutex contador .wait()
      contador++
      if contador == N then
          for i = 1 to N do
             sem barrera.signal()
          end for
      end if
   mutex contador .signal()
   sem barrera.wait()
   b(i)
end function
```

# ¿Preguntas?



¡Muchas gracias!