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3. Tabla de Administración de Tratamiento de Riesgos

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Id Riesgo** | **Nombre** | **Probabilidad** | **Impacto** | **Responsable** | **Estado** |
| 1 | Cambio de los requerimientos | 80% | 2 | Cliente | No ha ocurrido todavía |
| 2 | Subestimación del precio del proyecto | 60% | 2 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 3 | Disconformidad en los requerimientos | 55% | 3 | Cliente | No ha ocurrido todavía |
| 4 | Problemas de calendario | 45% | 3 | Empresa | No ha ocurrido todavia |
| 5 | Falta de acuerdo financiero | 40% | 3 | Organización | No ha ocurrido todavía |
| 6 | Falta de experiencia del personal | 40% | 3 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 7 | El personal clave no puede asistir en momentos críticos | 30% | 3 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 8 | Herramientas de desarrollo obsoletas | 30% | 2 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 9 | Base de datos mas lenta que lo esperado | 30% | 2 | Organización | No ha ocurrido todavía |
|  |  |  |  |  |  |
| 10 | Modificación del personal | 10% | 2 | Organización | No ha ocurrido todavía |
| 11 | Problemas de compatibilidad entre equipos a utilizar | 10% | 1 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 12 | Condiciones climáticas | 10% | 3 | Terceros | No ha ocurrido todavía |
| 13 | Pérdida de información | 10% | 2 | Empresa | No ha ocurrido todavía |
| 14 | Cancelación del proyecto por decisión del cliente | 5% | 1 | Cliente | No ha ocurrido todavía |
| 15 | Cierre del servidor web | 1% | 3 | Terceros | No ha ocurrido todavía |

1. Plan de administración de riesgos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 1** | **Nombre : Cambio de los requerimientos**  **Fecha : 13/05/16** | |
| **Descripción : El cliente solicita a la empresa BAP modificar requerimientos acordados en las entrevistas o agregar nuevos requisitos al sistema** | |
| **Probabilidad: 80%** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Cliente** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Deberán realizarse continuas reuniones con el cliente con el fin de determinar requerimientos nuevos, modificar o validar los requisitos. | | |
| **Plan de Contingencia :** Modificar el calendario. De ser posible llegar a un acuerdo con el cliente para poder retrasar la entrega. De lo contrario, el scrum team realizara más esfuerzo. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 2** | **Nombre : Subestimación del presupuesto del proyecto**  **Fecha : 15/5/2016** | |
| **Descripción : El costo presupuestado no cubre los gastos hechos ni tampoco el esfuerzo invertido en el desarrollo del proyecto.** | |
| **Probabilidad: %60** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Empresa** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** Realizar una estimación detallada del costo en base a los esfuerzo y gastos necesarios. Para tener mayor seguridad de que la estimación es correcta se deberán consultar a personas expertas. | | |
| **Plan de Contingencia :** Se deberá reajustar el presupuesto siempre y cuando el cliente de su consentimiento. En caso de que el consentimientosea negativo se deberán achicar al máximo los gastos del proyecto. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 3** | **Nombre : Disconformidad en los requerimientos Fecha : 15/5/2016** | |
| **Descripción : El cliente no está conforme con algunos requerimientos del sistema.** | |
| **Probabilidad: %55** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Cliente** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** La empresa deberá realizar demostraciones con cierta periodicidad al cliente de las funciones implementadas hasta la fecha. | | |
| **Plan de Contingencia :** Si el cliente no se encuentra de acuerdo con una funcionalidad, dicha será reprogramada por el equipo y volverá a ser entregada al cliente al terminar dicho proceso. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 4** | **Nombre : Problemas de calendario**  **Fecha : 13/05/16** | |
| **Descripción : El scrum team no logra desarrollar todas las funcionalidades para la fecha acordada con el cliente con anterioridad** | |
| **Probabilidad: 45%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Empresa** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** Realizar la correcta estimación del esfuerzo que se necesitará para desarrollar el proyecto, tanto en tiempo como en distribución de tareas entre el equipo. Realizar horas extras si, llegando a la fecha pactada, aún quedan funcionalidades por desarrollar. | | |
| **Plan de Contingencia :** Pactar una nueva fecha con el cliente. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 5** | **Nombre :Falta de acuerdo financiero**  **Fecha : 14/5/2016** | |
| **Descripción : Las partes del proyecto (cliente y desarrolladores) no logran ponerse de acuerdo en la remuneración de los desarrolladores y/o costos asociados al sistema.** | |
| **Probabilidad: 40%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Organización** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** Acordarpreviamente el gasto total que abarcara el proyecto. | | |
| **Plan de Contingencia :** Ninguno. Se cancela el proyecto. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 6** | **Nombre : Falta de experiencia del personal**  **Fecha : 13/05/16** | |
| **Descripción : Parte del scrum team no cuenta con la experiencia suficiente** | |
| **Probabilidad: 40%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Empresa** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** En un principio se les asignará tareas de menor responsabilidades o tareas más fáciles a quienes no tengan demasiada experiencia en proyecto. Luego de le designarán actividades más complejas. | | |
| **Plan de Contingencia :** El personal experto ayudará a sus compañeros que no tengan mucha experiencia, compartirán ideas y soluciones a determinadas tareas. Así los no experimentados podrán desarrollarse y ampliar sus conocimientos y no se desmotivarán. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 7** | **Nombre : El personal no puede asistir en momentos críticos Fecha : 14/5/2016** | |
| **Descripción : Integrante/s del SCRUM team se ausentan en momentos cruciales del desarrollo del sistema por cuestiones personales.** | |
| **Probabilidad: 30%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Empresa** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** El resto del SCRUM team intentara cubrir el trabajo del integrante ausente. | | |
| **Plan de Contingencia :** Pactar una nueva fecha con el cliente. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 8** | **Nombre : Herramientas de desarrollo obsoletas**  **Fecha : 15/5/2016** | |
| **Descripción : Las herramientas elegidas para el proyecto ya sean de software o hardware se vuelven obsoletas.** | |
| **Probabilidad: %30** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Empresa** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** Al momento de elegir herramientas para el desarrollo del sistema, se deberá analizar cada una de las probabilidades de que dicha herramienta se vuelva obsoleta y en función de ese analisis seleccionar. | | |
| **Plan de Contingencia :** Se deberá evaluar la posibilidad de cambiar la o las herramientas obsoletas . En caso de no poder realizarse el cambio se cancelará el proyecto. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 9** | **Nombre : Base de datos más lenta de lo esperado Fecha : 14/5/2016** | |
| **Descripción : La base de datos que utilizara el sistema procesa menos transacciones por segundo de lo esperado.** | |
| **Probabilidad: 30%** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Organización** | | **Clase: Proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):** Acordar previamente la velocidad con la que funciona la base de datos. | | |
| **Plan de Contingencia :** Se busca contratar otro servidor. | | |