# Arquitectura de Computadores (AC)

2º curso / 2º cuatr.

Grado Ing. Inform.

Cuaderno de prácticas. Bloque Práctico 5. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos): Brian Sena Simons Grupo de prácticas y profesor de prácticas: 2ºB

Fecha de entrega: ¿?;

Fecha evaluación en clase: ¿?¿?

Antes de comenzar a realizar el trabajo de este cuaderno consultar el fichero con los normas de prácticas que se encuentra en SWAD

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo):

Authentic AMD – AMD Ryzen 5 3550H with Radeon Vega Mobile Gfx.

Sistema operativo utilizado:

Windows subsystem for Linux version 1.0.

Versión de gcc utilizada:

gcc (Ubuntu 9.3.0-17ubuntu1~20.04) 9.3.0

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve lscpu en la máquina en la que ha tomado las medidas:

1. **(a)** Implementar un código secuencial que calcule la multiplicación de dos matrices cuadradas. Utilizar como base el código de suma de vectores de BPO. Los datos se deben generar de forma aleatoria para un número de filas mayor que 8, como en el ejemplo de BPO, se puede usar drand48()).

### **MULTIPLICACIÓN DE MATRICES:**

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-secuencial.c

```
#include <stdio.h>
1 #include <stdlib.h>
2 #include <time.h>
3 #include <math.h>
5 #ifdef OPENMP
       #include <omp.h>
7 #else
       #define omp get thread num() 0
9 #endif
11 int main(int argc, char const* argv[])
    if(argc<2){
      fprintf(stderr, "[ERROR] Exec: ./{this} {size}");
       exit(-1);
    unsigned int n=atoi(argv[1]);
    double **m, **a, **b;
    a = (double**)malloc(n*sizeof(double*));
    b = (double**)malloc(n*sizeof(double*));
    m = (double**)malloc(n*sizeof(double*));
    if(a==NULL | b==NULL | m == NULL){
      fprintf(stderr,"[MEM ERROR]");
       exit(-2);
    srand(time(NULL));
    for(int i=0;i<n;++i){</pre>
      m[i] = (double*)malloc(n*sizeof(double));
       a[i] = (double*)malloc(n*sizeof(double));
      b[i] = (double*)malloc(n*sizeof(double));
      if(a[i]==NULL | b[i]==NULL | m[i]==NULL){
      fprintf(stderr,"[MEM_ERROR]");
      exit(-2);
      } for(int j=0;j<n;j++){</pre>
        a[i][j]= drand48();
        b[i][j] = drand48();
        m[i][j] = 0;
```

```
double t ini = omp get wtime();
       for(int i=0;i<n;i++){</pre>
          for(int j = 0; j < n; j++){
            for(int k=0; k<n;k++){</pre>
              m[i][j] = a[i][k] * b[k][j];
            }
       double tiempo = omp get wtime() - t ini;
       printf("Tiempo(seg.): %11.9f\n", tiempo);
       printf("m[%d] = %d\n",0,m[0][\overline{0}]);
       printf("m[%d] = %d\n",n-1,m[n-1][n-1]);
       for(int i=0;i<n;++i){</pre>
          free(m[i]);
          free(a[i]);
          free(b[i]);
       free(m);
       free(a);
       free(b);
       return 0;
 74 }
NORMAL pmm-secuencial.c
                                                                               unix | ι
HardTimeOff
```

```
T2021-05-19-06:41 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~$ cd Uni2/AC/BP4/ejer1/
2021-05-19-06:41 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencial 10

Tiempo(seg.): 0.000001400

m[0] = 0.040104

m[9] = 0.388990

2021-05-19-06:42 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencial 100

Tiempo(seg.): 0.000010600

m[0] = 0.186325

m[99] = 0.342855

2021-05-19-06:42 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencial 1000

Tiempo(seg.): 0.001893200

m[0] = 0.529797

m[999] = 0.150035

2021-05-19-06:42 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencial 10000

Tiempo(seg.): 0.161114400

m[0] = 0.251861

m[999] = 0.248257

2021-05-19-06:42 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencial 30000

^C^CC^CC^CC^CCCCC

2021-05-19-06:46 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ Not a good idea ^^^^ xd
```

**(b)** Modificar el código (solo el trozo que calcula la multiplicación) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

#### MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

**Modificación A)** –**explicación-:** (Diap. 9 Seminario 4). Realizar el bucle de 4 en 4. **Modificación B)** –**explicación-:** (Diap. 16 Seminario 4). Localidad de los accesos, cambiamos los índices de acceso a las matrices.

#### CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura de pmm-secuencial-modificado\_A.c

```
El Problema es cuando N no es divisible por 4.
          m[i][j] = 0;
      double t ini = omp get wtime();
      for(int i=0;i<n;i++){</pre>
        for(int j=0; j<n;j+=4){</pre>
          for(int k=0; k<n;k++){</pre>
            m[i][j] = a[i][k] * b[k][j];
            m[i][j+1] = a[i][k] * b[k][j+1];
            m[i][j+2] = a[i][k] * b[k][j+2];
            m[i][j+3] = a[i][k] * b[k][j+3];
      double tiempo = omp get wtime() - t ini;
     printf("Tiempo(seg.): %11.9f\n", tiempo);
      printf("m[%d] = %f\n",0,m[0][0]);
      printf("m[%d] = %f\n", n-1, m[n-1][n-1]);
      for(int i=0;i<n;++i){</pre>
        free(m[i]);
        free(a[i]);
Modificación B:
```

```
//calculo
double t_ini = omp_get_wtime();
for(int i=0;i<n;i++){
    for(int j=0; j<n;j++){
        for(int k=0; k<n;k+=4){
            m[i][k] = a[i][j] * b[j][k+1];
            m[i][k+1] = a[i][j] * b[j][k+2];
            m[i][k+2] = a[i][j] * b[j][k+3];
            m[i][k+3] = a[i][j] * b[j][k+3];
}

//calculo
double tiem; omp_get_wtime();

//calculo
//cal
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

#### Modificación A:

```
021-05-19-07:06 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ nvim pmm-secuencialMod.c
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ gcc -02 -fopenmp -o pmm-secuencialMod pmm-secuenc d.c
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialMod 10
iempo(seg.): 0.000001300
[0] = 0.040104
[9] = 0.308990
unmap_chunk(): invalid pointer
bortado (`core' generado)
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialMod 100
iempo(seg.): 0.000005600
[0] = 0.186325
[99] = 0.342855
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialMod 1000
iempo(seg.): 0.001773800
[0] = 0.529797
[999] = 0.150035
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialMod 10000
iempo(seg.): 0.157440300
[0] = 0.251861
[9999] = 0.248257
021-05-19-07:08 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ __
```

#### Modificación B:

```
ModB.c
2021-05-19-07:19 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialModB 10
Tiempo(seg.): 0.000002500

m[0] = 0.040104

m[9] = 0.308990

munmap_chunk(): invalid pointer
Abortado (`core' generado)
2021-05-19-07:19 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialModB 100
Tiempo(seg.): 0.000321300

m[0] = 0.186325

m[99] = 0.342855
2021-05-19-07:19 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialModB 1000
Tiempo(seg.): 0.824760700

m[0] = 0.529797

m[999] = 0.150035
2021-05-19-07:19 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer1$ ./pmm-secuencialModB 10000
```

#### TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-02
Sin modificar		De 0,25 a 10 seg.
		aquí
Modificación A)	Desenrollado del bucle interior	9.5x10^-4 segs
		menos en media.
Modificación B)	Cambio de Índices del bucle + Desenrollado	No Bueno, tarda
		más
•••		

# COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:

Al utilizar un incremento de 4 en 4 nos ahorramos varias instrucciones a código máquina reduciendo el número de vueltas que da el bucle. Sobre todo para un N muy grande.

Luego el intercambio de índices era para poder jugar con el principio de localidad espacial al que se rigen las memorias. Sin embargo, con mi arquitectura no ha provocado ninguna mejora, si no que la solución de la modificación A de por si, ha sido la mejor.

2. **(a)** Usando como base el código de BPO, generar un programa para evaluar un código de la Figura 1. M y N deben ser parámetros de entrada al programa. Los datos se deben generar de forma aleatoria para valores de M y N mayores que 8, como en el ejemplo de BPO.

## **CÓDIGO FIGURA 1:**

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: figura1-original.c

```
#include <time.h>
#include <stdlib.h>
#include <omp.h>
#include <stdio.h>
int main(int argc, const char* argv[])
  if(argc<3){
    fprintf(stderr,"[ERROR] Exec: ./{this} {size1} {size2}");
    exit(-1);
  int N = atoi(argv[1]);
  int M = atoi(argv[2]);
  struct {
    int a;
    int b;
  } S[N];
  int R[M];
  for(int i=0;i<M;i++)</pre>
    R[i] = 0;
  srand(time(NULL));
  if(N<8){
    for(int i=0;i<N;i++){</pre>
      S[i].a = i;
      S[i].b = N-i;
  }else{
    for(int i=0;i<N;i++){</pre>
      S[i].a = rand()%255;
      S[i].b = rand()%255;
  int X1, X2;
  double t_ini = omp_get_wtime();
  for(int i=0;i<M;i++){</pre>
    X1=0; X2=0;
                                                                        unix | utf-8 |
   c" 591 9090 escrito
```

```
int N = atoi(argv[1]);
      int M = atoi(argv[2]);
      struct {
        int a;
         int b;
      } S[N];
      int R[M];
      for(int i=0;i<M;i++)</pre>
        R[i] = 0;
      srand(time(NULL));
      if(N<8){
         for(int i=0;i<N;i++){</pre>
           S[i].a = i;
           S[i].b = N-i;
      }else{
         for(int i=0;i<N;i++){</pre>
          S[i].a = rand()%255;
           S[i].b = rand()%255;
      int X1, X2;
      double t_ini = omp_get_wtime();
      for(int i=0;i<M;i++){</pre>
         X1=0; X2=0;
         for(int j=0;j<N;j++) X1+=2*S[i].a+i;</pre>
         for(int j=0;j<N;j++) X2+=3*S[i].a-i;</pre>
        if (X1<X2) R[i]=X1;</pre>
         else R[i]=X2;
      double tiempo = omp_get_wtime() - t_ini;
      printf("Tiempo(segs.): %11.9f\n", tiempo);
59 }
NORMAL Figura1.c
                                                                              unix | utf-8
igura1.c" 59L, 909C escritos
```

```
2021-05-19-08:00 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1 1000 1000
Tiempo(segs.): 0.000002600
2021-05-19-08:00 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1 10000 10000
Tiempo(segs.): 0.000017200
2021-05-19-08:00 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1 50000 50000
Tiempo(segs.): 0.000083700
2021-05-19-08:00 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1 100000 100000
Tiempo(segs.): 0.000164800
2021-05-19-08:00 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$
```

**Figura 1**. Código C++ que suma dos vectores. My N deben ser parámetros de entrada al programa, usar valores mayores que 1000 en la evaluación.

```
struct {
        int a;
        int b;
} s[N];

main()
{
        ...
        for (ii=0; ii<M;ii++) {
            X1=0; X2=0;
            for(i=0; i<N;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
            for(i=0; i<N;i++) X2+=3*s[i].b-ii;

        if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
        }
        ...
}</pre>
```

**(b)** Modificar el código C (solo el trozo a evaluar) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. En las ejecuciones de evaluación usar valores de N y M mayores que 1000. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

#### **MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):**

**Modificación A) –explicación-:** Cambiamos los operadores \* por << Que son más eficientes a nivel máquina.

**Modificación B) –explicación-:** Cambiamos el struct por el tipo de acceso que estamos implementando. (Diap. 15 Seminario 4).

Modificación C) -explicación: Cambiamos el if/else para reducir el número de saltos.

#### CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura figura1-modificado\_A.c

Modificación B:

```
int N = atoi(argv[1]);
int M = atoi(argv[2]);

struct {
    int a[N];
    int b[N];
    } S;

int R[M];
    for(int i=0;i<M;i++)
    R[i] = 0;

srand(time(NULL));

//Inicializacion
if(N<8){
    for(int i=0;i<N;i++){
        S.a[i] = i;
        S.b[i] = N-i;
}</pre>
```

Modificación C:

```
int X1, X2;
double t_ini = omp_get_wtime();

for(int i=0;i<M;i++){
    X1=0; X2=0;
    for(int j=0;j<N;j++) X1+=(S.a[i]>>1)+i;
    for(int j=0;j<N;j++) X2+=(S.a[i]>>1 + S.a[i])-i;

/*if (X1<X2) R[i]=X1;
else R[i]=X2;*/
R[i] = (X1 < X2) ? X1 : X2;
}

double tiempo = omp_get_wtime() - t_ini;</pre>
```

## Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
2021-05-19-08:07 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1A 1000 1000
Tiempo(segs.): 0.000002400

2021-05-19-08:07 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1A 10000 10000
Tiempo(segs.): 0.000017100

2021-05-19-08:07 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1A 50000 50000
Tiempo(segs.): 0.000083200

2021-05-19-08:07 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1A 100000 100000
Tiempo(segs.): 0.000164700

2021-05-19-08:07 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$
```

```
.c
2021-05-19-08:11 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1B 1000 1000
Tiempo(segs.): 0.000002900
2021-05-19-08:11 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1B 10000 10000
Tiempo(segs.): 0.000036400
2021-05-19-08:11 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1B 50000 50000
Tiempo(segs.): 0.000124300
2021-05-19-08:11 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./Figura1B 100000 100000
Tiempo(segs.): 0.000165100
2021-05-19-08:12 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ _
```

```
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ gcc -O2 -topenmp -o FiguralC FiguralC .c
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./FiguralC 1000 1000
Tiempo(segs.): 0.000002600
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./FiguralC 10000 10000
Tiempo(segs.): 0.000017200
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./FiguralC 50000 50000
Tiempo(segs.): 0.000082700
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ ./FiguralC 100000 100000
Tiempo(segs.): 0.000164600
2021-05-19-08:14 BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer2$ __
```

#### **TIEMPOS:**

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-02
Sin modificar		De 0,25 a 10 seg.
		aquí

Modificación A)	Cambiamos los operadores * por << Que son más eficientes a nivel máquina.	Pequeña mejora.
Modificación B)	Cambiamos el struct por el tipo de acceso que estamos implementando. (Diap. 15 Seminario 4).	Mismo tiempo de ejecución.
Modificación C)	Cambiamos el if/else para reducir el número de saltos.	Mismo Tiempo de ejecución.

### COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:

Pues al final, en mi arquitectura al menos, los cambios realizados han tenido poco impacto en el tiempo de ejecución general de la aplicación. Primeramente hemos intentado optimizar las operaciones que realizaba la máquina, y a continuación hemos probado mejorar el acceso a memoria mediante el alineamiento de datos y abusando de la localidad temporal y espacial, y por último hemos reducido la probabilidad de saltos que podría realizar el código. Sin embargo, el tiempo de ejecución seguía siendo relativamente el mismo. Una posible explicación es que mi sistema ya optimice muchas de esas cosas internamente al compilar.

3. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina que opera con flotantes de doble precisión denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

for 
$$(i=0;i  $y[i]=a*x[i] + y[i];$$$

Generar los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrean. Incorporar los códigos al cuaderno de prácticas y destacar las diferencias entre ellos. Sólo se debe evaluar el tiempo del núcleo DAXPY. N deben ser parámetro de entrada al programa.

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: daxpy.c

```
srand48(time(NULL));
      if(N<8){
        for(int i=0;i<N;i++){</pre>
          y[i] = i;
          x[i] = N-i;
      }else{
        for(int i=0;i<N;i++){</pre>
          y[i] = drand48();
          x[i] = drand48();
      int X1, X2;
      double a = drand48();
      double t_ini = omp_get_wtime();
      for(int i=0;i<N;i++)</pre>
        y[i] = a*x[i] + y[i];
40
      double tiempo = omp get wtime() - t ini;
      printf("Tiempo(segs.): %11.9f\n", tiempo);
 5 }
ORMAL daxpy.c +
ardTimeOff
```

Tiempos ejec.	-O0	-Os	-O2	-O3
Longitud	0.000254100	0.000058200	0.000057600	0.00003720
vectores=100000				0

(La captura no coincide con los tiempos de ejecución, ya que estos fueron calculados a continuación con varias ejecuciones para asegurar la fiabilidad de los resultados).

```
| 121-05-21-12:12  | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -00 -fopenmp -0 daxpy00 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -0s -fopenmp -0 daxpy0s daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -02 -fopenmp -0 daxpy02 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:13 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 daxpy.c | 121-05-21-12:14 | BrianSenaSimons@Ubuntu-20.04:~/Uni2/AC/BP4/ejer3$ | gcc -03 -fopenmp -0 daxpy03 d
```

## COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

El código generado por -O0 utiliza el puntero de pila para almacenar e ir manipulando los valores a la vez que realiza más saltos incondicionales que los demás. -Os destaca por no utilizar el puntero de pila y utiliza operaciones menos costosas para vaciar los registros como es un "xor" pero sigue fallando en el número de saltos. La opción -O2 se aprovecha de los beneficios de la -Os teniendo en cuenta ahora evitar saltos innecesarios. La -O3 presenta mayor complejidad a nivel de instrucción con intención de aumentar el rendimiento total (Éxito) cumpliendo con lo necesario para ello. (Evitar saltos, multiplicaciones....)

**CÓDIGO EN ENSAMBLADOR** (no es necesario introducir aquí el código como captura de pantalla, ajustar el tamaño de la letra para que una instrucción no ocupe más de un renglón):

(PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR DONDE ESTÁ EL CÓDIGO EVALUADO, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

daxpy00.s	daxpy0s.s	daxpy02.s	daxpy03.s
14fd: 66 48 0f 7e c0 movq %xmm0,%rax 1502: 48 89 45 b8	12ad: f2 0f 10 4d c0 movsd -0x40(%rbp),%xmm1 12b2: 31 c0	1299: f2 0f 10 4d b0 movsd -0x50(%rbp),%xmm1 129e: 31 c0	1370: 45 85 ed test %r13d,%r13d 1373: ba 01 00 00 00
mov %rax,-0x48(%rbp) 1506: c7 45 80 00 00 00 00 movl \$0x0,-0x80(%rbp)	xor %eax,%eax 12b4: f2 0f 11 45 c8 movsd %xmm0,-0x38(%rbp)	xor %eax,%eax 12a0: f2 0f 11 45 b8 movsd %xmm0,-0x48(%rbp)	mov \$0x1,%edx 1378: 41 0f 4f d5 cmovg %r13d,%edx
150d: eb 3e jmp 154d <main+0x304> 150f: 48 8b 45 a8 mov -0x58(%rbp),%rax</main+0x304>	12b9: 39 c3 cmp %eax,%ebx 12bb: 7e 1c ile 12d9 <main+0x179></main+0x179>	12a5: 0f 1f 00 nopl (%rax) 12a8: f2 41 0f 10 44 c5 00 Movsd 0x0(%r13,%rax,8),%xmm0	137c: f2 0f 11 45 b8 movsd %xmm0, -0x48(%rbp) 1381: 7e 3f jle 13c2 <main+0x262></main+0x262>
1513: 8b 55 80 mov -0x80(%rbp),%edx 1516: 48 63 d2	12bd: f2 41 0f 10 44 c5 00 movsd 0x0(%r13,%rax,8),%xmm0 12c4: f2 0f 59 c1	12af: f2 0f 59 c1 mulsd %xmm1,%xmm0 12b3: f2 0f 58 04 c3	1383: 41 83 fd 01  cmp \$0x1,%r13d  1387: 74 39
movslq %edx,%rdx 1519: f2 0f 10 04 d0 movsd (%rax,%rdx,8),%xmm0	mulsd %xmm1,%xmm0  12c8: f2 41 0f 58 04 c4	addsd (%rbx,%rax,8),%xmm0 12b8: f2 0f 11 04 c3 movsd %xmm0,(%rbx,%rax,8)	je 13c2 <main+0x262> 1389: f2 0f 10 4d b0 movsd -0x50(%rbp),%xmm1</main+0x262>
151e: 66 0f 28 c8  movapd %xmm0,%xmm1  1522: f2 0f 59 4d b0  mulsd -0x50(%rbp),%xmm1	12ce: f2 41 0f 11 04 c4 movsd %xmm0,(%r12,%rax,8) 12d4: 48 ff c0 inc %rax	12bd: 48 83 c0 01 add \$0x1,%rax 12c1: 41 39 c6 cmp %eax,%r14d	138e: d1 ea shr %edx 1390: 31 c0 xor %eax,%eax
1527: 48 8b 45 98 mov -0x68(%rbp),%rax 152b: 8b 55 80	12d7: eb e0 jmp 12b9 <main+0x159></main+0x159>	12c4: 7f e2 jg 12a8 <main+0x148></main+0x148>	1392: 48 c1 e2 04 shl \$0x4,%rdx 1396: 66 0f 14 c9
mov -0x80(%rbp),%edx 152e: 48 63 d2 movslq %edx,%rdx 1531: f2 0f 10 04 d0			unpcklpd %xmm1,%xmm1  139a: 66 0f 1f 44 00 00  nopw 0x0(%rax,%rax,1)  13a0: 66 41 0f 10 04 06
movsd (%rax,%rdx,8),%xmm0  1536: f2 0f 58 c1  addsd %xmm1,%xmm0			movupd (%r14, %rax,1), %xmm0 13a6: 66 41 0f 10 14 04 movupd (%r12, %rax,1), %xmm2
153a: 48 8b 45 98 mov -0x68(%rbp),%rax 153e: 8b 55 80			13ac: 66 0f 59 c1 mulpd %xmm1,%xmm0 13b0: 66 0f 58 c2
mov -0x80(%rbp),%edx 1541: 48 63 d2 movslq %edx,%rdx			addpd %xmm2,%xmm0 13b4: 41 0f 11 04 04 movups %xmm0,(%r12,%rax,1)
1544: f2 0f 11 04 d0 movsd %xmm0,(%rax,%rdx,8) 1549: 83 45 80 01 addl \$0x1,-0x80(%rbp)			13b9: 48 83 c0 10 add \$0x10,%rax  13bd: 48 39 d0 cmp %rdx,%rax
154d: 8b 45 80 mov -0x80(%rbp),%eax 1550: 3b 45 8c			13c0: 75 de jne 13a0 <main+0x240></main+0x240>
cmp -0x74(%rbp),%eax 1553: 7c ba jl 150f <main+0x2c6></main+0x2c6>			

- 4. (a) Paralizar con OpenMP en la CPU el código de la multiplicación resultante en el Ejercicio 1.(b). NOTA: usar para generar los valores aleatorios, por ejemplo, drand48\_r().
- (b) Calcular la ganancia en prestaciones que se obtiene en atcgrid4 para el máximo número de procesadores físicos con respecto al código inicial no optimizado del Ejercicio 1.(a) para dos tamaños de la matriz.
  - (a) MULTIPLICACIÓN DE MATRICES PARALELO:

# CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-paralelo.c

(b) RESPUESTA