

Quiz 3

110550108 施柏江

Problem 1

† Data compression is often used in data storage and transmission. Suppose you want to use data compression in conjunction with encryption. Does it make more sense to:

Ans: ABC

如果先壓縮再加密，會減少原始資料的大小，從而減少需要加密的資料量，可能有助於提高加密效率。如果先加密再壓縮，加密後的資料對壓縮演算法來說只是一個位元組序列，壓縮後也不會受到加密的影響。

Problem 2

† Let $G: \{0, 1\}^s \rightarrow \{0, 1\}^n$ be a secure PRG. Which of the following is a secure PRG:

Ans: BFGH

$G'(k) = G(k) \parallel G(k)$: 密文重複會被找出規律，輸出並不是隨機的

$G'(k) = G(k \oplus 1^s)$: 把 keyword 取 inverse 後不會影響輸出的隨機性

$G'(k) = G(0)$: 能得知 keyword=0，輸出並不是隨機的

$G'(k) = G(1)$: 能得知 keyword=1，輸出並不是隨機的

$G'(k) = G(k) \parallel 0$: 最後一個 bit 必為 0，輸出並不是隨機的

$G'(k_1, k_2) = G(k_1) \parallel G(k_2)$: 兩個隨機的密文接在一起輸出依然是隨機的

$G'(k) = \text{reverse}(G(k))$: 把密文反過來輸出依然是隨機的

$G'(k) = \text{rotation}(G(k))$: 把密文做位移輸出依然是隨機的

要符合 secure PRG，輸出必須是隨機的，因此答案選 BFGH

Problem 3

Let (E, D) be a (one-time) semantically secure cipher with key space $K = \{0, 1\}^k$. A bank wishes to split a decryption key $k \in \{0, 1\}^k$ into two pieces p_1 and p_2 so that both are needed for decryption. The piece p_1 can be given to one executive and p_2 to another so that both must contribute their pieces for decryption to proceed. The bank generates random k_1 in $\{0, 1\}^k$ and sets $k_1' \leftarrow k \oplus k_1$. Note that $k_1 \oplus k_1' = k$. The bank can give k_1 to one executive and k_1' to another. Both must be present for decryption to proceed since, by itself, each piece contains no information about the secret key k (note that each piece is a one-time pad encryption of k). Now, suppose the bank wants to split k into three pieces p_1, p_2, p_3 so that any two of the pieces enable decryption using k . This ensures that even if one executive is out sick, decryption can still succeed. To do so the bank generates two random pairs (k_1, k_1') and (k_2, k_2') as in the previous paragraph so that $k_1 \oplus k_1' = k_2 \oplus k_2' = k$. How should the bank assign pieces so that any two pieces enable decryption using k , but no single piece can decrypt?

Ans: C

當 $p_1 = (k_1, k_2)$, $p_2 = (k_1', k_2)$, $p_3 = (k_2')$ ， p_1 和 p_2 可以用 k_1 和 k_1' 解密， p_2 和 p_3 可以用 k_2 和 k_2' 解密， p_1 和 p_3 可以用 k_2 和 k_2' 解密。如果只有 p_1 或 p_2 或 p_3 ，則無法同時獲得 k_1 和 k_1' 或 k_2 和 k_2' ，因此無法解密。

Problem 4

Let $M = C = K = \{0, 1, 2, \dots, 255\}$ and consider the following cipher defined over (K, M, C) : $E(k, m) = m + k \pmod{256}$; $D(k, c) = c - k \pmod{256}$. Does this cipher have perfect secrecy?

Ans: Yes

因為它是 one-time pad，每個密鑰都是隨機且只使用一次，所以即使攻擊者擁有所有密文，也無法推斷出任何有關明文的信息，具有 perfect secrecy。

Problem 5

† Let (E, D) be a (one-time) semantically secure cipher where the message and ciphertext space is $\{0, 1\}^n$. Which of the following encryption schemes are (one-time) semantically secure?

Ans: BDFG

$E'(k, m) = E(0^n, m)$: 可以利用已知的密鑰 0^n 來區分出明文 0 和 1 之間的差異，從而破壞 semantic security。

$E'((k, k'), m) = E(k, m) \parallel E(k', m)$: 由於兩個密文的產生是獨立的，即第一個密文 $E(k, m)$ 不會洩漏關於第二個密文 $E(k', m)$ 的任何訊息，反之亦然。因此無法通過分析一個密文來獲得有關另一個密文的訊息，具有 semantic security。

$E'(k, m) = E(k, m) \parallel \text{MSB}(m)$: 可以考慮明文 0^n 和明文 $10^{(n-1)}$ 的情況。對於明文 0^n ，其 MSB 是 0；而對於明文 $10^{(n-1)}$ ，其 MSB 是 1。由於 E' 將明文的 MSB 直接串聯在加密後的密文後面，可以通過觀察密文的最後一位來判斷明文的 MSB 是 0 還是 1，破壞 semantic security。

$E'(k, m) = 0 \parallel E(k, m)$: 由於加密的第一部分始終是固定值 0，與明文無關，因此對於任何明文 m ，第一部分都是相同的。加密的第二部分是使用密鑰 k 對明文 m 進行加密的結果，這個加密過程本身是安全的，無法從密文中獲得任何有關明文 m 的信息。所以將兩部分串接在一起依然保持 semantic security。

$E'(k, m) = E(k, m) \parallel k$: 密鑰就透漏在了密文之中，破壞了 semantic security。

$E'(k, m) = \text{reverse}(E(k, m))$: 因為將加密後的結果進行反轉不會洩漏任何有關明文的信息，仍具有 semantic security。

$E'(k, m) = \text{rotation}(E(k, m))$: 因為將加密後的結果進行位移不會洩漏任何有關明文的信息，仍具有 semantic security。

Problem 6

Suppose you are told that the one time pad encryption of the message "attack at dawn" is 6c73d5240a948c86981bc294814d (the plaintext letters are encoded as 8-bit ASCII and the given ciphertext is written in hex). What would be the one time pad encryption of the message "defend at noon" under the same OTP key?

Ans: 6962c720079b8c86981bc89a994d

先把 attack at dawn 的明文和密文 xor 起來獲得 OTP key，再把 defend at noon 的明文和 key xor 起來獲得密文。

```
1 def str_to_hex(s):
2     return int(s.encode().hex(), 16)
3
4 ciphertext = 0x6c73d5240a948c86981bc294814d
5 key = str_to_hex('attack at dawn') ^ ciphertext
6 ans = hex(str_to_hex('defend at noon') ^ key)
7 print(ans)
```

Output: 0x6962c720079b8c86981bc89a994d

Problem 7

As shown below, consider a tree with $n = 16$ leaves. Suppose the leaf node labeled 25 corresponds to an exposed DVD player key. Check the set of keys below under which to encrypt the key k so that every player other than player 25 can decrypt the DVD. Only four keys are needed.

Ans: DEFG (26, 6, 1, 11)

因為 key 25 位於 key 0 的右側，所以可以包含所有 key 1 底下。因為 key 25 位於 key 2 的左側，所以可以包含所有 key 6 底下。因為 key 25 位於 key 5 的右側，所以可以包含所有 key 11 底下。因為 key 25 位於 key 12 的左側，所以可以包含 key 26。因此答案是 26, 6, 1, 11。

Extra Credit

Did SHA-256 and SHA-512-truncated-to-256-bits have the same security properties? Which one is better? Please explain in detail.

Ans: 他們有一些相同的 security properties，像是找到兩個不同的輸入讓它們產生相同 hash 的難度非常高。還有即便知道 hash，也很難推斷出 input。兩者並不一定誰比較好，需要根據特定的需求來選擇。SHA-256 的運行速度通常比 SHA-512-truncated-to-256-bits 快，因為它處理的資料量更少。而 SHA-512-truncated-to-256-bits 在當 hash function 被用於比 hash 更厲害的屬性，例如構建 MAC 或 pseudorandom values 能比 SHA-256 更安全。