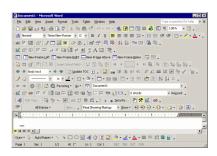


GUI BLOOPERS

Das Kabinett des Grauens

Lars Briem

(briem.lars@googlemail.com)



Duale Hochschule Baden Württemberg - Standort Karlsruhe

Sinnvoller Entwicklungsprozess

Entwicklung einer Benutzeroberfläche



Workflow Interface Designer
GUI Interface Designer / Grafiker
Businesslogik Programmierer

⇒ User Centered Design Process

Warum wir?

- Kein Interface-Designer
- Kein Grafiker
- Programmierer (noch) nicht ersetzbar
- ⇒ Programmierer entwirft Design + Logik + Test



Typischer Entwicklungsprozess

Businesslogik Programmierer
GUI Programmierer
Workflow Programmierer

Typischer Entwicklungsprozess

Businesslogik Programmierer
GUI Programmierer
Workflow Programmierer

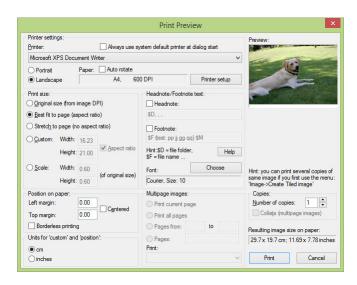
Typischer Entwicklungsprozess

Businesslogik Programmierer
GUI Programmierer
Workflow Programmierer



- \Rightarrow Ergebnis: Businesslogik bestimmt GUI und Workflow
- ⇒ Massenweise GUI Blooper

Typischer Entwicklungsprozess - Beispiel



Bloopers

Was sind Bloopers?

- wikipedia.org
 - "Outtake" in Audio- / Videoproduktionen
- ▶ dict.cc
 - Missgeschick
 - Ausrutscher
- ► leo.org
 - ► Peinlicher Fehler

GUI Bloopers

Was sind GUI Bloopers?

- Allgemeine GUI Design Fehler
- ▶ Über 70 GUI Bloopers
 - ▶ Hier nur Auszüge
- ► Arten
 - GUI Komponenten
 - Navigation
 - ► Texte
 - Design und Layout
 - ▶ Interaktion
 - Management
 - Antwortverhalten

GUI Bloopers

Wie entstehen sie?

- ► Fehlende Zeit
- ▶ Fehlendes Wissen
- ► Fehlende Ressourcen

Was bewirken sie?

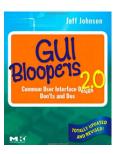
- Verwirrung beim Benutzer
- Unnötiger Zeitaufwand
- Datenverlust

GUI Bloopers

Wer hat sie zusammengeschrieben?

- ▶ Jeff Johnson
- Usability Consultant
- ▶ Über 30 Jahre Erfahrung





GUI Komponenten Bloopers

Zusammenhang zur UI Entwicklung?







GUI Komponenten Bloopers

- Umgang mit GUI Komponenten
- Aussehen wichtiger als Wahl der Komponenten
- Fehlende Unterstützung durch GUI Toolkit
- ► Fehlendes Fachwissen
- 2 Kategorien
 - Falsche Komponente
 - Falsche Verwendung von Komponenten

Blooper 1 - Confusing checkboxes and radio buttons

Gründe/Probleme

- ► Einzelner Radiobutton
 - Keine Wahlmöglickeit
 - Verwechslung mit Checkbox
 - Dynamische Änderung der Anzahl
- ► Checkbox als Radiobutton
 - Verknüpfung von Checkboxen
 - Beide Antworten bei Ja/Nein Frage möglich



Blooper 1 - Confusing checkboxes and radio buttons

- Radiobutton
 - 1 aus N Auswahl
 - 2 bis max. 8 Möglichkeiten
 - Genug Platz, um alle anzuzeigen
 - ⇒ Bei zu wenig Platz andere Komponente verwenden
- ▶ Checkbox
 - An/Aus bzw. Ja/Nein Einstellungen
 - Deutlicher Hinweis, wenn Auswahl beschränkt



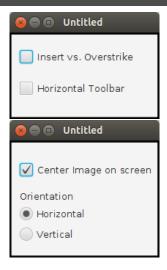
Blooper 2 - Using a checkbox for a non-ON/OFF setting

Gründe/Probleme

- Einstellungen ohne Gegensatz
- "Nicht angehakt" unklar

Vermeidung

Nur für eindeutige Ja/Nein Einstellungen



Blooper 5 - Too many tabs

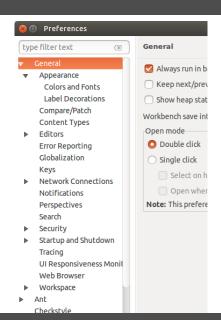
Gründe/Probleme

- ➤ Zu viele Navigationselemente
- Rundherum Tabs
- Abkürzungen in Beschriftung
- "Dancing Tabs"



Blooper 5 - Too many tabs

- Geringere Anzahl an Tabs
- Andere Navigation (Liste, Baum,...)
- Weitere Tabs unter "..." zusammenfassen
- ▶ Niemals "Dancing Tabs"



Blooper 6 - Using input controls for display-only data

Gründe/Probleme

- ▶ Nicht editierbare Komponenten (Textfeld,...)
- Design nicht angepasst
- Nicht direkt änderbar
- Inhalt ändert sich

Passwortsicherheit schwach stark

Blooper 6 - Using input controls for display-only data

- ▶ Textfelder, Checkboxen, Slider immer editierbar
- ► Design entsprechend anpassen
- ► Erlaubt für lange statische Texte (eMail, AGB,...)



Blooper 7 - Overusing text fields for constrained input

Gründe/Probleme

- Textfeld einfacher implementierbar
- ► GUI für Terminalprogramm

- Passende Komponente anbieten (Datum, Farbe, ...)
- Aufteilen in mehrere Komponenten

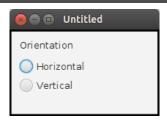




Blooper 10 - Input fields and controls with no default

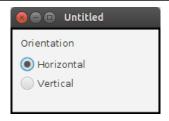
Gründe/Probleme

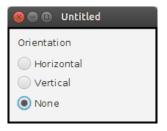
- Standardwert unklar
- Politisch oder sozial schwierig
- Mehraufwand bei Textfeldern
- Radiobutton ohne Initialisierung
- Dropdownmenü ohne Standardwert



Blooper 10 - Input fields and controls with no default

- Häufigster Wert entspricht dem Standardwert
- Textfeld: Standardwert oder letzter Eintrag
- ► Radiobutton: Immer initialisieren
- Dropdownmenü: Standardwert oder "Bitte wählen"





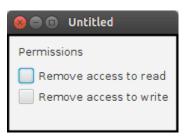
Blooper 12 - Negative checkboxes

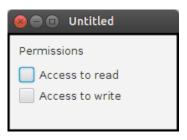
Grund/Problem

Negative Logik in GUI verwirrend

Vermeidung

► Immer "Positive Logik"





Navigation Bloopers

- Navigation allgegenwärtig
- Extrem wichtig für Orientierung
- Wichtige Aspekte für Benutzer
 - Aktueller Ort
 - Vorheriger Ort
 - ► Mögliche nächste Orte
 - ► Entfernung zum Ziel

STEP ONE Lorem ipsum dolor 2 STEP TWO Lorem ipsum dolo

- 3 STEP THREE Lorem ipsum dolor
- 4 DONE! Lorem ipsum dolor

STEP ONE
Lorem ipsum do

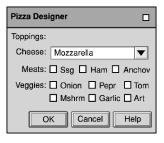
- 2 STEP TWO
 Lorem ipsum dolor
- 3 STEP THREE Lorem ipsum dolor
- 4 DONE!

 Lorem ipsum dolor

Blooper 14 - Same title on different windows

Gründe/Probleme

- Alle Fenster haben nur Programmnamen
- ► Copy & Paste & Bug
- Unwissenheit bei verteilter Entwicklung
- Entwickler kennt Unterschied nicht





Blooper 14 - Same title on different windows

- Eindeutiger Titel pro Fenster / Dialog
- ► Texte in extra Datei auslagern
 - ▶ Titel auch für Aufruf verwenden
- Daten in Titel aufnehmen



Blooper 18 - Too many levels of dialog boxes

Gründe/Probleme

- Betrifft nur Dialoge
- ▶ Zu viele Dialoge unübersichtlich
- ► Fokus zum Ziel geht verloren
- Tiefe Hierarchien problematisch für Menschen



Blooper 18 - Too many levels of dialog boxes

- Maximal 2 Dialogebenen
- "Speichern als" und ähnliches zählt nicht
- Hierarchie der Dialoge aufzeichnen
- Details ein-/ausblenden statt Dialog





Textbasierte Bloopers

- Viel Text in GUI
- ► So wenig wie möglich, so viel wie nötig
- Passende Visualisierung oft besser
- Kategorien
 - ▶ Unkommunikativ
 - ► Entwicklerzentriert
 - Fehlleitend

Blooper 22 - Inconsistent terminology

Gründe/Probleme

- Unterschiedliche Begriffe gleiche Funktionalität
 - Einstellungen, Attribute, Parameter
 - ► Finden, Suchen
 - ► Ergebnis, Ausgabe
- Gleicher Begriff unterschiedliche Funktionalität

Blooper 22 - Inconsistent terminology

- Pro Funktionalität ein Begriff
- Produkt Lexikon / Konzeptuelles Modell
- ▶ Standardbegriffe
- Texte in extra Datei(en) auslagern
- ► Lexikon mit Benutzer testen

Blooper 24 - Bad Writing

Gründe/Probleme

- InkoNsisTenTer SchreiBstil
- Schlechte Grammatik / Rechtschreibung
- Unprofessionelles Aussehen

- Professioneller Schreiber / Technical Writer
- Rechtschreibprüfung

Blooper 26 - Speaking Geek

Gründe/Probleme

- Entwicklersprache unverständlich für Benutzer
- Allgemeine Worte mit neuer Bedeutung
 - ▶ Dialog
 - String
 - ▶ Menü
- Substantivierung

HTTP Status 500 -

type Exception report

message

description The server encountered an internal error () that prevented it from fulfilling this request.

exception

org.apache.jasper.JasperException: An exception occurred processing JSP page /index.jsp at line 14

Blooper 26 - Speaking Geek

- Sprache und Verständnis des Benutzers kennen
- Produkt Lexikon / Konzeptuelles Modell
- GUI Komponentennamen nie anzeigen



Blooper 28 - Vague error messages

Gründe/Probleme

- ► Nichtssagende Fehlermeldung
- Angezeigt durch "nicht GUI Code"
- Fehlerursache nicht bis zur GUI weitergegeben
- Generische Fehlermeldung



Blooper 28 - Vague error messages

- Fehler passend zur Aufgabe beschreiben
- ► Lösung anbieten
- Fehlerursache bis zur GUI weitergeben
- Adressat des Fehlers berücksichtigen
 - ▶ Benutzer
 - Administrator
 - Entwickler



Blooper 29 - Erroneous messages

Gründe/Probleme

- Fehlleitende Texte extrem schlecht
- Benutzer stark verwirrt
- Benutzer wird in falsche Richtung gelenkt
- ► Kopieren von Text ohne abzuändern

Vermeidung

Alle Nachrichten überprüfen



Design und Layout Bloopers

- Design, Farben, Layout
- Amateurhaft vs. Professionell
- ► In der Regel einfach korrigierbar

Repeat: Weekly Until: 4/21/99

Blooper 32 - Easily missed information

- ▶ Menschen filtern Informationen
- Fokussierung auf Wichtiges
- ► Text zu klein
- Text außerhalb des Wahrnehmungsbereichs
- ► Zu viel Rauschen



Blooper 32 - Easily missed information

- ▶ Visuelle Hierarchie
- ▶ Wichtige Informationen Größer
- ► Im Sichtfeld des Benutzers
- Hervorheben mit Farben
- Grafiken anstatt Text
- Pop ups / Dialoge

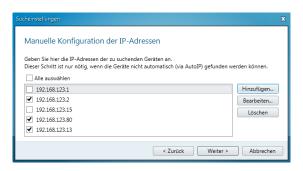
Blooper 33 - Mixing dialog box control buttons with content control buttons

- Zu großer Abstand zwischen Daten und Aktionen
- Keine Unterscheidung zwischen Datensteuerung und Dialogsteuerung



Blooper 33 - Mixing dialog box control buttons with content control buttons

- ► Funktionen an die richtige Stelle
- ► Eindeutige Trennung der Funktionalitäten



Blooper 35 - Radio buttons too far apart

- ► Fehlende Zusammengehörigkeit
- ▶ Falsche visuelle Gruppierung

Cheese	Mozzarella	O Jack	O Swiss
Meat:	O Sausage	Ham	O Pepperoni
Spiciness:	O Mild	O Medium	Hot
Crust:	O Whole Wheat	White	O Sourdough

Blooper 35 - Radio buttons too far apart

- Verwendung von Groupboxen / Separatoren
- ▶ Passende Abstände

Cheese:	Mozzarella	OJack	OSwiss
Meat:	O Sausage	●Ham	O Pepperoni
Spiciness:	O Mild	OMedium	● Hot
Crust:	O Whole Wheat	White	OSourdough

Blooper 36 - Labels too far from data fields

Gründe/Probleme

- Label dient als Beschreibung
- Abstand zwischen Label und Eingabefeld zu groß
- ► Label näher an anderem Eingabefeld
- Zusammengehörigkeit unklar

Repeat: Weekly Until: 4/21/99

Blooper 36 - Labels too far from data fields

Vermeidung

- ► Label und Eingabefeld möglichst nah zusammen
- ▶ Lange Labels speziell behandeln
- Größerer Abstand zu anderen Feldern
- ► Label über Eingabefeld anzeigen

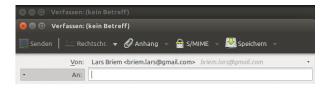
Repeat: Weekly Until: 4/21/99

Blooper 38 - Bad initial window location

- Alle Fenster an gleicher Stelle anzeigen
- ▶ Immer in der Mitte
- Außerhalb des Bildschirms
- Verdecken wichtiger Informationen

Blooper 38 - Bad initial window location

- ▶ Position pro Fenster festlegen
- ► Typ bestimmt Position
- Immer komplett sichtbar
- Gleicher Typ mit leichter Verschiebung

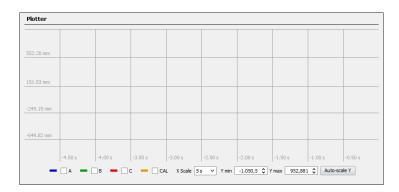


Interaktions-Bloopers

- Schwierig zu erkennen
- Decken größere Bereiche ab
- Schwierig zu beheben
- ▶ Arten
 - Ablenkung von der eigentlichen Aufgabe
 - Unnötige Abläufe
 - Gedächtnis des Benutzers unnötig belasten
 - ► Dem Benutzer die Kontrolle entziehen

Blooper 40 - Exposing the implementation to users

- Vergleichbar mit Blooper 26
- ▶ Interne Konzepte / Modelle für Benutzer sichtbar



Blooper 40 - Exposing the implementation to users

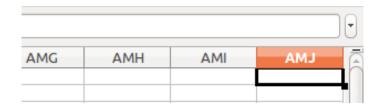
- Aufgabenspezifische Begriffe verwenden
- Konzepte auf Benutzer anpassen
- ► Mentales Modell verwenden

Blooper 41 - Needless restrictions

- Zeichenbeschränkungen für
 - ► Namen / Passwörter
 - Beschreibungstexte
 - ▶ Dateinamen
- ► Anzahl Eingabeelemente
 - Tabellenspalten
 - ▶ Namen
- ► Einschränkungen mit 2er Potenz (8, 16, ..., 1024)

Blooper 41 - Needless restrictions

- ► Speicherplatz zur Laufzeit vergrößern
- ► Zahlen mit 10er Potenzen verwenden
- ► Einschränkungen so groß wie möglich



Blooper 43 - Asking users for unneeded data

- ► Mehrfache Eingabe der gleichen Daten
- ► Gleiche Daten in unterschiedlichen Formaten
- Notwendigkeit optionaler Daten
- Wiederholte Logins



Blooper 43 - Asking users for unneeded data

- ► Eingabe auf notwendige Daten beschränken
- Daten zu Marketingzwecken sind optional
- ▶ Unterschiedliche Anmeldedaten für Sicherheitsebenen
- ► Informationen aus bereits bekannten Daten ableiten

Begünstigter (Name oder Firma)*:	
IBAN oder Konto*.	
BIC oder BLZ*.	
bei (Kreditinstitut):	wird automatisch eingefügt

Blooper 45 - Pointless choice

- Auswahlmöglichkeiten ohne Unterschied
- Unterschied nicht sichtbar f
 ür Benutzer
- Offensichtliche Antwort
- ▶ Falsche Auswahlmöglichkeiten



Blooper 45 - Pointless choice

- Nur echte Auswahlmöglichkeiten
- ► Nur verständliche Fragen
- Antwortmöglichkeiten vor Anzeige überprüfen



Blooper 46 - Hard to remember ID

Gründe/Probleme

- Nicht änderbare
 Benutzernamen / Passwörter
- Passworteinschränkungen
- Unpassende Sicherheitsfragen

- Benutzernamen frei wählbar
- Benutzernamen / Passwörter änderbar
- Eigene Sicherheitsabfrage



Blooper 47 - Long instructions that go away too soon

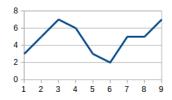
Gründe/Probleme

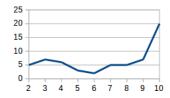
- Beschreibung einzelner Schritte schwierig zu merken
- ▶ 1. Schritt blendet Anleitung aus

- Informationen anzeigen bis Aktion fertig
- Wizard / Mehrseitiger Dialog

Blooper 49 - Automatic rearrangement of display

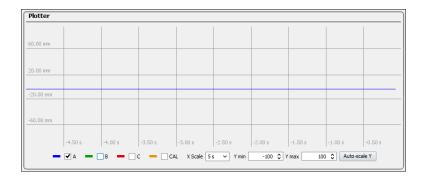
- Automatische Skalierung von Daten
- Verschieben von Komponenten
- ▶ Fenstergröße ändern
- "Dancing Tabs"





Blooper 49 - Automatic rearrangement of display

- Neue Skalierung durch Benutzer
- Automatische Skalierung als Option



Blooper 50 - Dialog boxes that trap users

- ▶ Kein "Abbrechen" / Nur "Ok"
- ► Keine passende Option
- Button deaktiviert
- Unklare Bedeutung

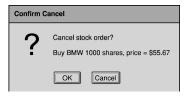


Blooper 50 - Dialog boxes that trap users

- Klare Beschreibung der Optionen
- ▶ Mit Benutzer testen
- ▶ Einzelne Optionen vermeiden

Blooper 51 - "Cancel" doesn't cancel

- Dialoge editieren Daten direkt
- ► Tabwechsel speichert Daten
- Wizard erstellt halbe Objekte
- Verschachtelte Dialoge



Blooper 51 - "Cancel" doesn't cancel

- ► Min. 2 Buttons
 - ▶ Ok, Weiter, ...
 - ▶ Abbrechen
- ► Kopie verwenden
 - Kopie editieren
 - Bei "Ok" Kopie übernehmen
 - ▶ Bei "Abbrechen" Kopie verwerfen
- Tabs nur als Navigation verwenden

Management Bloopers

Unterschätzt durch Management

- ► Einfluss von UI auf den Gewinn
- Zeit zur Verarbeitung von Usability Test Ergebnissen
- Einfluss des Entwicklungsprozesses auf die UI

Überschätzt durch Management

- Erfahrung beim Entwurf von UI
- Wirkung von Kosmetik am Ende der Entwicklung
- ⇒ Haufenweise Blooper in der UI

Blooper 64 - Treating UI as low priority

Falsche Annahmen zu UI

- Geringer Einfluss von UI auf den Erfolg der Software
- Usability Tests erh\u00f6hen "Time to Market"
- UI besteht nur aus Farben und Schriften
- Benutzer gewöhnt sich an alles
- Unerfahrene Entwickler / Praktikanten ausreichend

Blooper 70 - Giving programmers the fastest computers

Gründe/Probleme

- Kunden haben langsamere Computer als Entwickler
- Kunden erneuern ihren Computer langsamer
- Kunden haben langsamere Internetverbindung

- Test auf langsamen Computern / virtuellen Maschinen
- Test mit langsamer Internetverbindung

Antwortverhaltens-Bloopers

Wichtigste Blooper Art

- Benutzer immer ungeduldig
- Intransparenz der Aktion
- Mehrfaches Ausführen

Beispiel Blooper (52 - 63)

- Lag destroys hand-eye coordination
- Application doesn't indicate that it is busy
- Long operations provide no way to cancel

Entstehungsursachen

- Antwortverhalten als unwichtig betrachtet
- ► Fehlende Spezifikation der Antwortzeiten
- ▶ Performance ≠ Antwortverhalten
- Einfache Implementierung vs. Antwortverhalten
- Schlechte Tool Unterstützung
- Entwickler ohne Erfahrung

Responsiveness Principles

- 1. Responsiveness is not the same as performance
- ► Langsame Software mit gutem Antwortverhalten
- Schnelle Software mit schlechtem Antwortverhalten

- 2. Processing resources are always limited
 - ▶ Je schneller der PC, desto mehr hat er zu tun
 - Kunden PC langsamer als Entwickler PC

Responsiveness Principles

3. The user interface is a real-time interface

Wesentliche Zeitschranken

- 0,1s Wichtig für Hand-Augen Koordination
 - 1s Zeit bis Aktion beendet oder Zeitabschätzung
 - 10 s Konzentration auf eine Aufgabe

Responsiveness Principles

- 4. All delays are not equal
 - Unterschiedlich schnelle Rückmeldung
 - Komplexe Aufgaben brauchen mehr Zeit

- 5. Don't do tasks in the order they appear
 - Umsortieren der Aktionen kann Zeit sparen

Responsiveness Principles

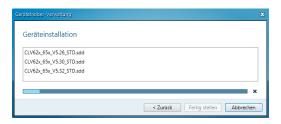
- 6. Software need not do all tasks it was asked to do
 - ► Aktion nicht notwendig
 - Zeitschranken können nicht eingehalten werden

Techniken zur Vermeidung

- Timely feedback
- ► Parallel problem solution
- Queue optimization
- Dynamic time management

Timely feedback

- Benutzereingabe direkt bestätigen
- Anzeige von "beschäftigt" und "idle"
- ► Fortschrittsanzeige für lange Aktionen
- Wichtiges zu erst, komplexes hinauszögern
- Auch im Web beachten



Parallel problem solution

- Prioritäten vergeben
 - Hohe Priorität: Benutzereingaben
 - Mittlere Priorität: Rechtschreibprüfung
 - Niedrige Priorität: Update Check
- Vorarbeiten
 - Arbeitsschritte vorbereiten
 - Nächstes Bild / Nächste Seite laden
 - Inkrementeller Build im Hintergrund

Queue optimization

- Unkritische Aufgaben verzögern / umsortieren
- Laufende Aktionen bei neuer Aktion abbrechen
- Notwendigkeit der Aufgabe überprüfen
- Unnötige Aufgaben entfernen / ignorieren

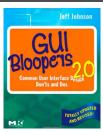
Dynamic time management

- Abarbeitung der Warteschlange ändern
- Qualität / Quantität reduzieren
- Bearbeitungszeit vorausberechnen
- Einhaltung von Zeitschranken vorausberechnen

Zusammenfassung Antwortverhalten

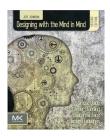
- Extrem wichtig für den Benutzer
- Transparenz durch Rückmeldung
- ► Sinnvolle Verwaltung der Aufgaben
- ▶ Performance ≠ Antwortverhalten
- Keine Lösung durch schnellere Hardware
- ▶ Schnellere Hardware ⇒ Komplexere Funktionalität

Literatur





- ▶ Jeff Johnson
- Morgan Kaufmann / Elsevier
- ► ISBN: 978-0123706430



- Designing with the Mind in Mind
 - ▶ Jeff Johnson
 - Morgan Kaufmann / Elsevier
 - ► ISBN: 978-0124079144

Literatur



- ▶ Web Bloopers
 - ▶ Jeff Johnson
 - Morgan Kaufmann / Elsevier
 - ► ISBN: 978-1558608405

Bildquellen

- ► Internet
 - acm.org
 - ▶ alternate.de
 - ▶ bahn.de
 - clipart.me
 - codinghorror.com
 - conceptus.biz
 - duckfiles.com
 - ▶ etap.com
 - gui-bloopers.com
 - ▶ irfanview.net
 - ▶ otto.de
 - paypal.de
 - sparkassenblog.de
 - wikipedia.org

- Software
 - eclipse
 - ► GIMP
 - ► libreoffice
 - SOPAS Engineering Tool
 - Thunderbird
 - Ubuntu
 - Windows