TRANSAKTIONEN

Transaktion = logische Einheit mehrere Programmschritte

EIGENSCHAFTEN: ACID

- A
 - Atomarität (Atomicity): Alles-Oder-Nichts-Prinzip → von außen sieht es aus wie ein Schritt
- (
 - Konsistenz (Consistency): Transaktionen hinterlassen den Datenbestand / Zustand konsistenz (falls er voher konsistenz war)

- - Isolation (*Isolation*): Transaktionen laufen isoliert ab → unabhängig von ihrer Umgegebung und anderen Transaktionen
- D
 - Dauerhaftigkeit (Durability): Auswirkungen bleiben bestehen

ACID UND FUNKTIONEN

REINE FUNKTIONEN (PURE FUNCTIONS)

- gleiche Eingabe liefert immer gleiches Ergebnis
- hängen von nichts ab, dass sich während der Ausführung verändern kann (z.B. Variablen)
- haben keine Nebeneffekte
 - keine externe Zustandsänderung (außer durch Rückgabe)
 - keine Exceptions
- keine I/O Operationen

ERFÜLLTE EIGENSCHAFTEN

- Isolation: reine Funktionen sind unabhängig von ihrer Umgebung
- Atomarität: reine Funktionen laufen durch oder nicht → es gibt keinen Zustand dazwischen
- Konsistenz: nicht inhärent
- Dauerhaftigkeit: nicht inhärent

FUNKTIONEN IN FRP

- hängen vom Zustand ab → Zustand kann sich ändern
 - Ereignisverarbeitung hängt (fast) immer vom Zustand ab
- Zustand wird über Zellen abgebildet
 - Zellen isolieren veränderbare Werte
 - Kompositionalität wird dadurch sicher gestellt

TRANSAKTIONEN UND FRP

- das Framework kümmert sich um Transaktionen automatisch
- explizite Transaktionen sind möglich
 - z.B. hilfreich beim Initialisieren
- Threadsicherheit / Nebenläufigkeit leicht umzusetzen
- Aktionen können gleichzeitig (Stichwort: Atomarität) stattfinden
- Achtung: manche Frameworks unterstützen
 Transaktionen nicht (z.B. die Reactive Extensions (Rx))

PLAGE: UNVORHERSEHBARE REIHENFOLGE

BEISPIEL: ZEICHENPROGRAMM

- Klick auf ein Element selektiert dieses
- Klick nicht auf das Element deselektiert dieses
- wenn nichts selektiert ist, ist der Mauszeiger ein Pfeil
- wenn ein Element selektiert ist, ist der Mauszeiger ein X

IMPLEMENTIERUNG MIT BEOBACHTER-MUSTER

Beaobachter Interface

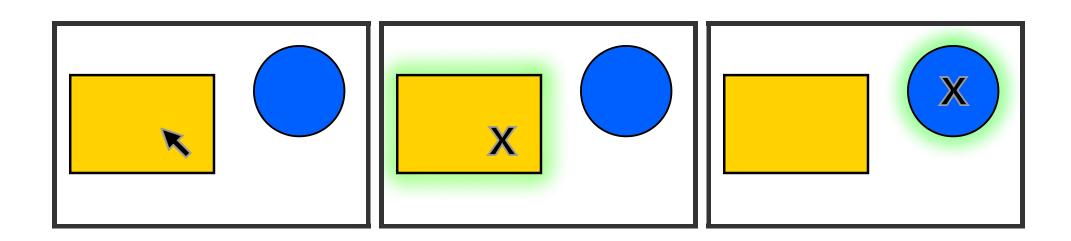
```
interface SelectionListener {
  void update(Element e, boolean selected);
}
```

Interface Implementierung

```
class CursorMonitor implements SelectionListener {
 private List<Element> selectedElements = new ArrayList<>();
 public void update(Element e, boolean selected) {
  if(selected) {
   selectedElements.add(e);
  } else {
   selectedElements.remove(e);
  updateCursor();
 private void updateCursor() {
  if(selectedElements.isEmpty()) {
   cursorArrow();
  } else {
   cursorX();
```

TESTFALL

- 1. nichts ist selektiert
- 2. Klick auf Rechteck
- 3. Klick auf Kreis



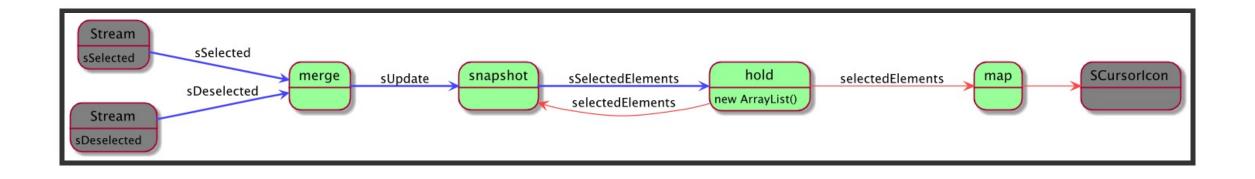
AUSWERTUNG

- 1. Alternative 1
 - 1. Rechteck wird selektiert: Cursor wird zum X
 - 2. Kreis wird selektiert: Cursor bleibt X
 - 3. Rechteck wird deselektiert: Cursor bleibt *X*
- 2. Alternative 2
 - 1. Rechteck wird selektiert: Cursor wird zum X
 - 2. Rechteck wird deselektiert: Cursor wird zum Pfeil
 - 3. Kreis wird selektiert: Cursor wird zum X

VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE

- Timer einbauen, der bei Deselektierung das Update um ein paar ms verzögert
 - (-) Deselektierung ist verzögert
- Transaktion händisch einbauen
 - (-) fehleranfällig
 - (-) sehr aufwändig
- die Reihenfolge der Events garantieren
 - (-) sehr schwierig und umständlich
- Listener mit Prioritäten versehen (sehr umständlich)

IN FRP



PLAGE: VERPASSTE EREIGNISSE

BEISPIEL: VERBINDUNGSAUFBAU

```
public class Connection {
 void addListener(Listener listener);
 void removeListener(Listener listener);
 void requestConnection();
 void requestDisconnection();
 [...]
 interface Listener {
  void online(Session session);
  void offline(Session session);
Connection connection = new Connection();
// andere Clients bekommen auch diese Connection
//[...]
Client client = new Client(connection);
```

AUSWERTUNG

- Alternative 1
 - Client registriert sich als Listener
 - Verbindung wird aufgebaut
 - Client wird informiert
- Alternative 2
 - Verbindung wird aufgebaut
 - Client registriert sich als Listener
 - Client wird nicht informiert (Verbindung schon da)

VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE

- bei Listener-Registrierung den aktuellen Zustand schicken
 - (-) ungewollte Seiteneffekte möglich

IN FRP

 erst erfolgt die Initialisierung (als Transaktion), dann werden Events gefeuert

PLAGE: ZUSTANDSCHAOS

BEISPIEL: VERBINDUNGSABBAU

Erweiterung des Connector.Listener

```
interface Listener {
  void online(Session session);
  void offline(Session session);
  void tearDown(Session session, TearDownCallback callback);

interface TearDownCallback {
  void tornDown();
  }
}
```

ZUSTÄNDE DES CONNECTORS

- ONLINE
- OFFLINE
- CONNECTING
- TEARING_DOWN

EVENTS DES CONNECTORS

- requestConnection
- requestDisconnection
- Verbindung hergestellt
- Verbindung fehlgeschlagen
- TearDown Bestätigung der Clients

PROBLEM

- viele Events passen nicht zu allen Zuständen
- Lösung
 - Zustand merken
 - 20 Möglichkeiten abbilden (und dabei nichts vergessen)
- Randfälle
 - Verbindung ist schneller aufgebaut als die Methode beendet, die dies gestartet hat
 - TEAR_DOWN der Clients schneller als die Methode, die dies ausgelöst hat

IN FRP

- Randfälle sind automatisch gelöst
- bringt Ordnung in die 20 unterschiedlichen Möglichkeiten

PLAGE: THREAD-PROBLEME

BEISPIEL: VERBINDUNGSHANDHABUNG

- alle Events (requestConnection, requestDisconnection, Verbindung hergestellt, Verbindung fehlgeschlagen, TearDown Bestätigung) und addListener und removeListener können jetzt parallel kommen
- Race Conditions werden das Programm unbrauchbar machen

LÖSUNG

• in Java z.B. synchronized benutzen

```
synchronized void notifyOnline(Session s) {
  for(Listener listener: listeners) {
    listener.online(s);
  }
}
```

VERBESSERTE LÖSUNG

```
void notifyOnline(Session s) {
  List<Listener> copy;
  synchronized (this) {
   copy = listeners.clone();
  }
  for(Listener listener : copy) {
    listener.online(s);
  }
}
```

URSACHE THREAD-PROBLEME

- geteilter veränderbarer Zustand
 - englisch: shared mutable state
- in FRP gibt es kein shared mutable state

PLAGE: VERGESSENE LISTENER

- removeListener wird vergessen
- schwierig den Zeitpunkt für removeListener zu finden
- in FRP gibt es keine Listener
 - in der Sprache des Beobachter-Muster: der Lebenszyklus des Beobachters hängt auch vom Subjekt ab

ZEITKONTINUIERLICH

CONAL ELLIOTT

Erfinder von FRP



• FRP: formale Semantik und zeitkontinuierlich

FORMALE SEMANTIK

Beispiel von Sodium merge

```
Merge :: Stream a \to Stream\ a \to (a \to a \to a) \to Stream\ a

occs (Merge sa sb) = coalesce f (knit (occs sa) (occs sb))

where knit ((ta, a):as) bs@((tb, _):_) | ta <= tb = (ta, a) : knit as bs

knit as@((ta, _):_) ((tb, b):bs) = (tb, b) : knit as bs

knit as bs = as ++ bs

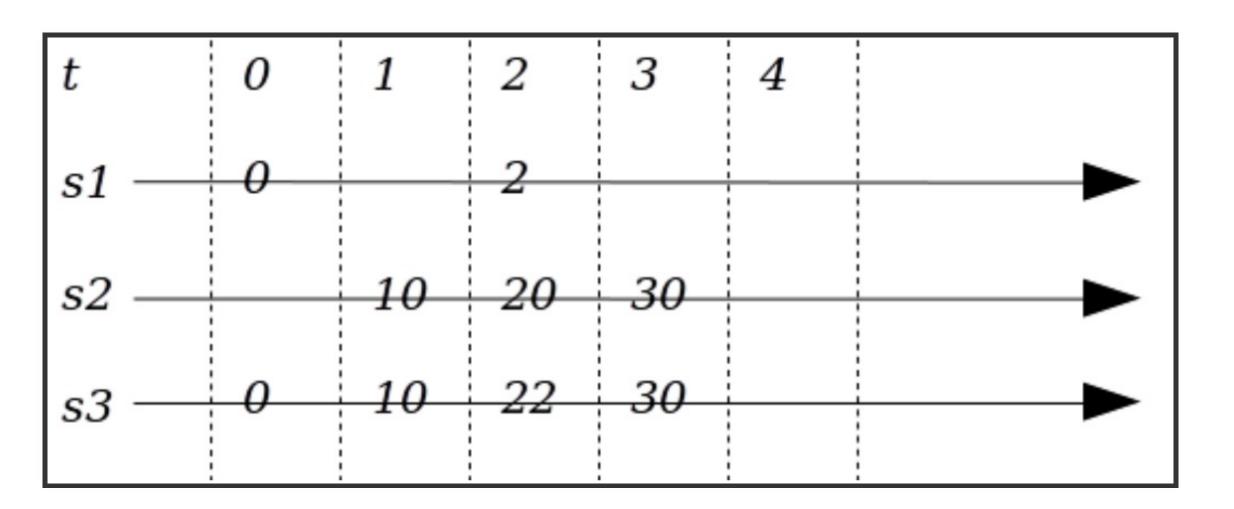
coalesce :: (a \to a \to a) \to S\ a \to S\ a

coalesce f ((t1, a1):(t2, a2):as) | t1 == t2 = coalesce f ((t1, f a1 a2):as)

coalesce f (ta:as) = ta : coalesce f as coalesce f [] = []
```

FORMALE SEMANTIK: TESTFALL

```
let s1 = MkStream [([0], 0), ([2], 2)]
let s2 = MkStream [([1], 10), ([2], 20), ([3], 30)]
let s3 = Merge s1 s2 (+)
```



SINKS

- FRP Framework muss in den Rest integriert werden
 - Streams befeuern und direkt in Zellen schreiben
 - auf Ereignisse von Streams und Zellen reagieren

```
public class StreamSink<A> extends StreamWithSend<A> {
   public void send(final A a) { /* [...] */}
}

public final class CellSink<A> extends Cell<A> {
   //[...]
   public void send(A a) { /*[...]*/}
}
```

zusätzlich je: Listener listen(Handler<A> action)

FUNCTIONAL DATA STRUCTURES

- Funktionale Datenstrukturen
 - Nicht-veränderbare Datenstrukturen
- bei externer Anbindung ein Muss

GEGENBEISPIEL

ConcurrentModificationException kann auftreten

VORTEILE VON IMMUTABILITY

- Thread-sicher
- konsistente Zustände
- geringere Kopplung
- einfacher zu verstehen
- kürzerer Code

ANALOGIE: BILDDARSTELLUNG

- Rastergrafik (auch Pixelgrafik)
 - Pixel sind rasterförmig angeordnet
 - ein Pixel repräsentiert eine Maßeinheit
 - jedes Pixel hat einen eigenen Farbwert
 - Auflösung hängt von der Anzahl der Pixel ab
- Vektorgrafik
 - aus verschiedenen Primitive zusammengesetzt
 - o z.B. Linien, Kreise, Polygone, Kurven
 - skaliert beliebig (berechnet Rastergrafik)

TIMERSYSTEM.JAVA

- Sodium spezifisch
- jedes echte FRP System braucht etwas ähnliches

```
class TimerSystem {
    //...
    public final Cell<T> time;
    public Stream<T> at(Cell<Optional<T>> tAlarm) {
        //...
    }
}
```

ZEITKONTINUIERLICH

- deklarativ wird der Zustand anhand der Zeit definiert
- Zeit ist kontinuierlich → Maschinen rastern sie

RASTERUNG

```
private static void loop() throws InterruptedException {
    long systemSampleRate = 1000L;
    StreamSink<Unit> sMain = new StreamSink<>();
    while(true) {
        sMain.send(Unit.UNIT);
        Thread.sleep(systemSampleRate);
    }
}
```

BEISPIEL: ZEITANZEIGE (LINEAR)

```
TimerSystem timerSystem = new SecondsTimerSystem();
Cell<Double> time = timerSystem.time;
```

SLabel lblValue = **new** SLabel(time.map(value -> Double.toString(value)));

BEISPIEL: FREIER FALL

BEISPIEL: BALL

- startet mit bestimmter Höhe
- fällt nach unten
- weniger als 0m geht nicht

LIVE CODING

siehe GitHub Repository → beispiele/frp/ball.java

VERTIEFUNG

Beispiel Drag and Drop mit Listener und FRP

LITERATUR

Functional Reactive Programming von Stephen Blackheath und Anthony Jones

