

Sujet proposé par L'Institut du Numérique Responsable

Vous devez proposer, en 2 étapes, une interface permettant à des professionnels de concevoir et monitorer un projet de développement de site web éco-conçu.

Ainsi le professionnel « client » doit pouvoir :

1. Choisir et mettre dans un panier une sélection de bonnes pratiques (parmi les 491 pratiques répertoriées par l'INR). *Certaines sont incontournables et apparaissent par défaut dans le panier. Le client sélectionne ensuite parmi les autres bonnes pratiques en fonction de son projet.*
2. Lorsque ce dernier a rempli son panier avec toutes les bonnes pratiques choisies, un écran spécifique sur la même interface doit s'afficher comportant les phases du projet, les étapes clefs, les indicateurs de réalisation. Le client doit aussi pouvoir télécharger un fichier avec l'ensemble des données.

Obligation pour les équipes Design4Green

Votre site doit :

1. Répondre au cahier des charges ci-dessus en proposant a minima 100 bonnes pratiques pour le professionnel à mettre dans un panier, dont les 35 incontournables (ôter celles relatives à l'hébergement), parmi les 491.
2. Respecter dans sa conception au moins 49 des bonnes pratiques (dont les 35 incontournables). Vous devez choisir en plus 2 bonnes pratiques de chaque catégorie, soit 14 supplémentaires : stratégie, spécification, UX/UI, contenus, architecture, frontend, backend.

Documents fournis

1. Fichier csv des 491 bonnes pratiques
2. Lien url vers la version Internet : <https://gr491.isit-europe.org/>

Évaluation

Les solutions doivent pouvoir être testées par des outils présentés sur le site :

<https://institutnr.org/outils-ecoconception-accessibilite>

Les équipes seront encouragées à utiliser la checklist d'opquast :

<https://checklists.opquast.com/fr/qualiteweb/>

Le jury utilisera une agrégation d'indicateurs issus de ces services en lignes.

Il se basera sur le dépôt fait en temps et en heure des équipes sur l'espace de stockage proposé par le challenge.

En aucun cas, il ne cherchera à « faire marcher » un site inaccessible ou inactif sur le dépôt.

- **Les étapes de l'évaluation :**
 1. **Évaluation de la validité des projets (site évaluable et fonctionnel) + dépôt du document de synthèse (PDF)**
 2. **Classement et short list via 3 outils d'évaluations**
 - **Auto-évaluation – insérer vos scores dans le document de synthèse.**
 - **Le jury est susceptible d'utiliser Lighthouse, un indicateur permettant d'évaluer l'accessibilité de votre solution**
 3. **Les 16 meilleurs dossiers seront évalués via la grille de notation**
 4. **Les meilleures notes seront les gagnants : TOP 3 équipes étudiantes et Top 1 équipe professionnelle**

Restitution (en Anglais ou en Français)

Afin d'analyser le travail effectué par les équipes, le code source devra être mise à disposition du jury. Le **fichier ZIP** devra porter le nom suivant : source.zip (uniquement en minuscule) et devra être placé à la racine de votre serveur web (exemple : /VAR/www/html/source.zip).

Dans ce fichier ZIP :

- Insérer le **document de synthèse expliquant (PDF) dans SES DÉTAILS votre stratégie** (inclus votre **auto-évaluation et screenshots**)

Le Jury prendra en compte le document de synthèse dans son évaluation. Nous vous conseillons de répondre aux questions du document au fur et à mesure du challenge.

Les solutions et documents de synthèse des gagnants seront mis à disposition du grand public lors de la cérémonie de clôture.

Enfin, merci d'envoyer un email à cfourcher@esaip.org avec le ZIP et un **fichier texte (readme.TXT)** avec la mention suivante "les sources de ce challenge, reste la propriété de l'équipe de développeurs (Nom et numéro d'équipe + nom et prénom de chaque participants).

IMPORTANT :

- Error 404 ou pas d'accès au VPS = Disqualifié
- **Ne pas intégrer votre nom d'équipe dans vos travaux (Site et doc PDF) – Juste votre numéro d'équipe.**