

# Vorhersage der Anzahl an Fahrradvorgängen pro Stunde (one hot encoding) mithilfe von Entscheidungsbäumen

## - Phase: Data Modelling -

Da unser Datensatz mit vielen unterschiedlichen Kategorien ausgestattet ist, scheint er zu Beginn sehr schlecht überschaubar zu sein. Daher war das Ziel, mithilfe eines Entscheidungsbaums eine Klassifizierung durchzuführen.

Dieses Notebook nutzt die folgenden Dateien: training.pkl, test.pkl.

Zu Beginn installieren wir das Python Package XGBoost: <a href="https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/build.html">https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/build.html</a>)
<a href="https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/build.html">https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/build.html</a>)

# conda install -c anaconda py-xgboost

## In [26]:

```
# Bibliotheken laden:
import numpy as np # linear algebra
import pandas as pd # data processing
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import xgboost as xgb
from xgboost import plot_importance, plot_tree, XGBClassifier
from sklearn.metrics import mean_squared_log_error, mean_absolute_error
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import accuracy_score
plt.style.use('fivethirtyeight')
```

```
In [3]:
```

```
DATA_PATH = '../data/'
```

Wir lesen eine für das weitere Data Mining vorbereitete Pickle-Datei ein. Hier haben wir Spalten mit fehlenden Werten bereits entfernt, nutzen numerische Kategorien und haben solche Kategorien mit geringer Kardinalität "one-hot-encoded".

```
In [4]:
```

```
df = pd.read_pickle(DATA_PATH+'counts_prepared.pkl')
```

## In [6]:

df.head()

# Der Dataframe wurde bis auf "Date" bereits in numerische Werte umgewandelt.

## Out[6]:

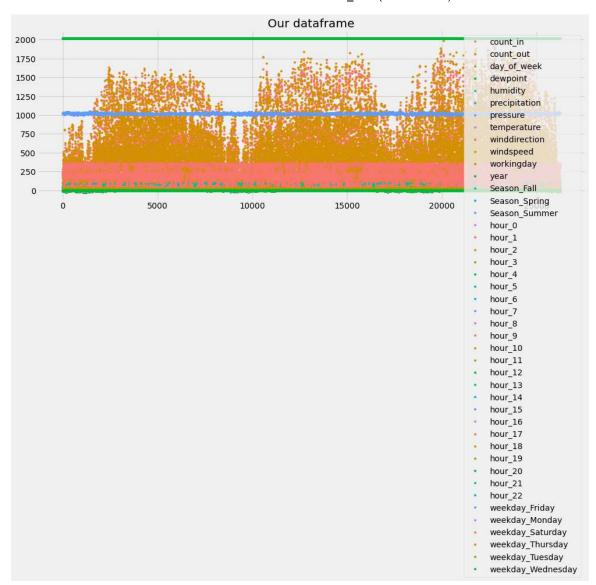
	date	count_in	count_out	day_of_week	dewpoint	humidity	precipitation	pressure	tem
0	2015- 01-01	42	54	1	-14.0	29.0	0.0	1026.7	
1	2015- 01-01	98	114	1	-12.3	36.0	0.0	1026.5	
2	2015- 01-01	116	100	1	-11.0	40.0	0.0	1026.3	
3	2015- 01-01	27	16	1	-11.8	39.0	0.0	1025.6	
4	2015- 01-01	7	8	1	-11.2	41.0	0.0	1025.1	

5 rows × 45 columns

 $file: ///C: /Users/tanja/Downloads/80\_XGB \; (Decision \; Tree).html$ 

## In [9]:

```
color_pal = ["#F8766D", "#D39200", "#93AA00", "#00BA38", "#00C19F", "#00B9E3", "#619CF
F", "#DB72FB"]
_ = df.plot(style='.', figsize=(15,5), color=color_pal, title='Our dataframe')
```



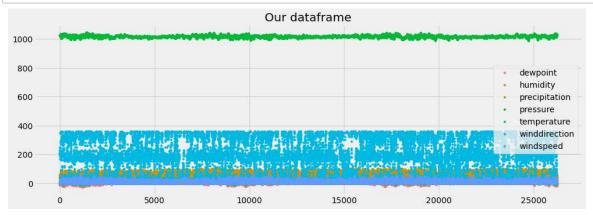
Wir sehen, dass unser Datensatz viele unterschiedliche Kategorien beinhaltet. Ohne eine vorherige Einschränkung auf bestimmte Klassen der Daten oder das rückgängigmachende Aggregieren der Stunden/Wochentage zu Datumsangaben können wir anhand dieser Visualisierung nicht viel schlussfolgern. Generell gilt für das XGB auch, dass keine vorherige Normalisierung der Daten notwendig gewesen wäre.

Für das hier angewandte XGB-Verfahren ist dies allerdings nicht weiter bedenklich, da sich Entscheidungsbäume dank dem Prozess der rekursiven Partitionierung nur die zielführendsten binären Fragen für die Bildung von Entscheidungsbäumen nutzt. Das bedeutet, dass eventuale nicht-signifikanten Variablen die Ergebnisse nicht beeinflussen. Außerdem sind Entscheidungsbäume robust gegenüber Ausreißern. Zudem brauchen wir diese differenzierten Zeit-Angaben (Wochentage und Uhrzeiten), da sie dem Aufbau des Entscheidungsbaumes als Kriterien für die Zweigbildung dienen.

Für eine bessere Übersicht über die unterschiedlichen Wetter-Kategorien unseres Data-Frames, visualisieren wir diese noch einmal separat:

## In [27]:

```
# Witterungsbedingungen:
df_weather = df.iloc[:,[4,5,6,7,8,9, 10]]
__ = df_weather.plot(style='.', figsize=(15,5), color=color_pal, title='Our dataframe')
```



## Trainings- und Testdaten (vgl. Notebook Nr. 70)

## In [34]:

```
array = [2015, 2016]
dataTrain = df.loc[df['year'].isin(array)]
dataTrain = dataTrain.sort_values(by=['date'])
dataTest = df.loc[df['year']==2017]
dataTest = dataTest.sort_values(by=['date'])

datetimecol = dataTest['date']
yLabels = df["count_out"]
```

## In [35]:

```
# Trennen von Trainings- und Testdaten in unabhängige Variablen (X) und abhängige Varia
ble (count_out y)
drop_cols = ['date', 'count_in', 'index']
y_cols =['count_out']
feature_cols = [col for col in df.columns if (col not in y_cols) & (col not in drop_col
s)]

X_train = dataTrain[feature_cols]
X_test = dataTest[feature_cols]

y_train = dataTrain['count_out']
y_test = dataTest['count_out']
print(X_train.shape, y_train.shape, X_test.shape, y_test.shape)

(17535, 42) (17535,) (8691, 42) (8691,)

In [36]:
```

y\_train\_def =dataTrain['count\_out']

Für eine bessere Performance des XGB-Algorithmus erstellen wir eine Datenmatrix aus den Trainigsdaten.

```
In [11]:
```

```
data_dmatrix = xgb.DMatrix(data=X_train,label=y_train)
```

# Erstellung eines Regressionsmodells:

X train def = dataTrain[feature cols]

#### In [39]:

```
# Modell für die Vorhersage anhand XGB:
xg_reg = xgb.XGBRegressor(objective = 'reg:squarederror', #Festlegung der Kostenfunktion
für ein Regressionsproblem.
                          colsample bytree = 0.3, #Prozentzahl der genutzten Kategorie
n. Achtung: Hoher Wert kann zu Overfitting führen.
                          learning_rate = 0.1, #Schrittweite der Lernrate, um das Overf
itting zu vermeiden - Wertebereich: [0,1]
                          max_depth = 5, #Bestimmt, wie tief ein Baum pro Boosting-Rund
e wachsen darf.
                          n estimators = 10) #Anzahl der Bäume, die gebaut werden solle
n.
# Funktion für das Trainieren des Modells:
xg_reg.fit(X_train, y_train,
        eval_set=[(X_train, y_train), (X_test, y_test)],
        early stopping rounds=50, #Stoppe die Baumkonfiguration, wenn 50 nachfolgende Ko
nfigurationsrunden zu keiner verbesserten Leistung (gemessen an der Fehlerrate) führen.
           verbose=False) #Trainiere den Algorithmus im Hintergrund. (Im Vordergrund mi
thilfe True.)
# Ausgabe des Modells:
print(xg reg)
# Training des Modells:
xg_reg.fit(X_train,y_train)
# Vorhersage;
preds = xg reg.predict(X test)
# Ausgabe der Metriken
rmsle = np.sqrt(mean_squared_log_error(y_test, preds))
print("RMSLE: %f" % (rmsle))
print(mean_squared_log_error(y_test, preds))
params = {'objective':'reg:squarederror','colsample_bytree': 0.3,'learning_rate': 0.1,
'max_depth': 5, 'alpha': 10}
# Durchführung einer Kreuzvalidierung:
cv_results = xgb.cv(dtrain=data_dmatrix, params=params, nfold=3, num_boost_round=50, ea
rly stopping rounds=10, metrics="rmse", as pandas=True, seed=123)
print((cv_results["test-rmse-mean"]).tail(1))
XGBRegressor(base score=0.5, booster='gbtree', colsample bylevel=1,
             colsample_bynode=1, colsample_bytree=0.3, gamma=0,
             importance_type='gain', learning_rate=0.1, max_delta_step=0,
             max depth=5, min child weight=1, missing=None, n estimators=1
0,
             n jobs=1, nthread=None, objective='reg:squarederror',
             random state=0, reg alpha=0, reg lambda=1, scale pos weight=
1,
             seed=None, silent=None, subsample=1, verbosity=1)
RMSLE: 1.322928
1.7501390277402982
      209.476517
Name: test-rmse-mean, dtype: float64
```

### In [35]:

```
# Vorhersage anhand des Testdatensatzes:
y_pred = xg_reg.predict(X_test)
predictions1 = [round(value) for value in y_pred]
# Evaluiterung der Testvorhersage:
accuracy1 = accuracy_score(y_test, predictions1)
print("Accuracy: %.2f%%" % (accuracy1 * 100.0))
```

Accuracy: 0.07%

Dieses Modell hat eine Vorhersagegenauigkeit von 0,07 Prozent.

## In [41]:

```
#R-Squared Wert berechnen:
print('R-Squared Value:', xg_reg.score(X_test, y_test))
```

R-Squared Value: 0.05623159872976813

## In [13]:

```
# Test
xg_reg.fit(X_train,y_train)
im = pd.DataFrame({'importance':xg_reg.feature_importances_,'var':X_train.columns})
im=im.sort_values(by='importance',ascending=False)
im.head()
```

## Out[13]:

	importance	var
30	0.191287	hour_17
31	0.135658	hour_18
18	0.093147	hour_5
21	0.092033	hour_8
16	0.085522	hour_3

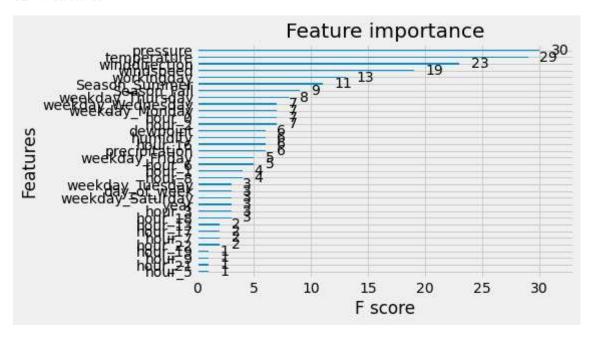
## Visualisierung der Prognoseergebnisse:

## In [14]:

```
#Visualisierung von Feature Importance
xgb.plot_importance(xg_reg)
```

## Out[14]:

<AxesSubplot:title={'center':'Feature importance'}, xlabel='F score', ylab
el='Features'>



## In [ ]:

```
# Visualisierung des Boosting-Tree:
plt.rcParams['figure.figsize'] = [50, 30]
xgb.plot_tree(xg_reg,num_trees=2)
```

## Erstellung eines Klassifikationsmodells

## In [38]:

```
# Wir erstellen das Modell:
model = XGBClassifier(obective='binary:logistic') # Wir ändern diesen Parameter, da wir
ein Klassifikationsmodell mit Ziel eine Wahrscheinlichkeitsfunktion betrachten.

# Trainiere das Modell:
model.fit(X_train, y_train)
print(model)
```

```
KeyboardInterrupt
                                           Traceback (most recent call las
t)
<ipython-input-38-7dceac19992a> in <module>
      4 # Trainiere das Modell:
----> 5 model.fit(X_train, y_train)
      6 print(model)
      7
~\anaconda3\lib\site-packages\xgboost\sklearn.py in fit(self, X, y, sample
_weight, eval_set, eval_metric, early_stopping_rounds, verbose, xgb_model,
sample_weight_eval_set, callbacks)
                                       evals result=evals result, obj=obj,
    730
 feval=feval,
    731
                                       verbose_eval=verbose, xgb_model=xgb_
model,
--> 732
                                       callbacks=callbacks)
    733
    734
                self.objective = xgb options["objective"]
~\anaconda3\lib\site-packages\xgboost\training.py in train(params, dtrain,
num boost round, evals, obj, feval, maximize, early stopping rounds, evals
result, verbose eval, xgb model, callbacks, learning rates)
    214
                                   evals=evals,
    215
                                    obj=obj, feval=feval,
--> 216
                                    xgb_model=xgb_model, callbacks=callback
s)
    217
    218
~\anaconda3\lib\site-packages\xgboost\training.py in _train_internal(param
s, dtrain, num_boost_round, evals, obj, feval, xgb_model, callbacks)
     72
                # Skip the first update if it is a recovery step.
     73
                if version % 2 == 0:
---> 74
                    bst.update(dtrain, i, obj)
     75
                    bst.save rabit checkpoint()
     76
                    version += 1
~\anaconda3\lib\site-packages\xgboost\core.py in update(self, dtrain, iter
ation, fobj)
   1107
                if fobj is None:
                    _check_call(_LIB.XGBoosterUpdateOneIter(self.handle, c
   1108
types.c_int(iteration),
                                                             dtrain.handl
-> 1109
e))
   1110
                else:
                    pred = self.predict(dtrain)
   1111
```

KeyboardInterrupt:

### In [17]:

```
# Vorhersage anhand des Testdatensatzes:
y_pred = model.predict(X_test)
predictions = [round(value) for value in y_pred]
# Evaluiterung der Testvorhersage:
accuracy = accuracy_score(y_test, predictions)
print("Accuracy: %.2f%%" % (accuracy * 100.0))
```

Accuracy: 1.10%

Die Vorhersagegenauigkeit dieses Modells beträgt 1,1 Prozent und schneidet somit besser ab als das Regressionsmodell.

## In [ ]:

## In [19]:

```
# R-squared Wert
reg.score(X_test, y_test)
reg.score(X_train, y_train)
```

#### Out[19]:

0.9428766935442954

### In [20]:

```
reg.get_booster()
```

#### Out[20]:

<xgboost.core.Booster at 0x2440becd488>

#### In [21]:

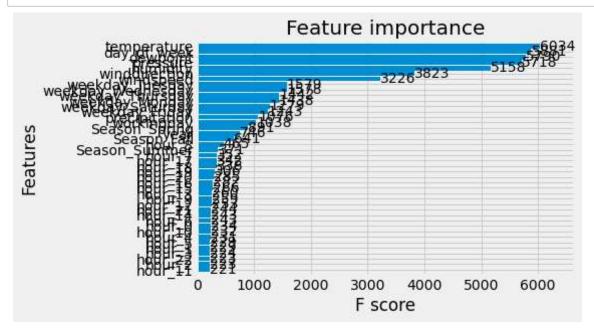
```
reg.feature_importances_
```

### Out[21]:

```
array([0.00101301, 0.00259485, 0.00196083, 0.00319289, 0.00116497, 0.00773042, 0.00103584, 0.00110353, 0.00404717, 0.00113094, 0.00425178, 0.00357922, 0.00533789, 0.05443285, 0.06742945, 0.07400379, 0.07555632, 0.08171651, 0.0572797, 0.02014963, 0.01663245, 0.0642637, 0.00676967, 0.00236774, 0.00750058, 0.0161233, 0.01490997, 0.01328779, 0.02311523, 0.06712823, 0.11235134, 0.09262037, 0.03215346, 0.00792694, 0.00384861, 0.0127255, 0.00361763, 0.00376938, 0.01591618, 0.00474803, 0.00482289, 0.00468948], dtype=float32)
```

## In [22]:

\_ = plot\_importance(reg, height=0.9)



## Anmerkungen zum Hyperparameter-Tuning:

Ein großer Nachteil von Entscheidungsbäumen ist generell die Tendenz zum Overfitting. Beim Hyperparameter-Tuning muss also n\_estimators und n\_depth möglichst klein ausgewählt werden. Die Anwendung des XGB-Verfahrens hätte diesen Nachteil ausgleichen sollen.

Fazit: Vorteil dies Modells ist zwar seine leichte und schnelle Verständlichkeit, da unser XGB-Modell leider sehr zeitintensiv ist, entscheiden wir uns im weiteren Verlauf gegen die Nutzung im Rahmen unseres Prognosemodells.

Tutorial-Quellen: <a href="https://www.kaggle.com/robikscube/tutorial-time-series-forecasting-with-xgboost">https://www.kaggle.com/robikscube/tutorial-time-series-forecasting-with-xgboost</a>) und

<a href="https://machinelearningmastery.com/data-preparation-gradient-boosting-xgboost-python/">https://machinelearningmastery.com/data-preparation-gradient-boosting-xgboost-python/</a>) Literaturquellen:

NgEtAl2018