Prova 2-Implementação de BD	Prof: Sérgio Mergen	Data:02/07/2015	
Nome do aluno:	Matrícula do aluno:		

- **1)(1,6 pontos)** A Figura 1 apresenta um *schedule* que **não** é equivalente em conflito a um *schedule* serial. Com base nesse *schedule*, responda as seguintes questões.
 - a) (0,8 ponto) Remover **uma** instrução do **final** de **uma** transação faz com que o *schedule* passe a ser equivalente a um *schedule* serial. Que transação é essa?
 - b) (0,8 ponto) Mostre todos *schedules* seriais que são equivalentes ao *schedule* modificado.

T1	T2	T3	T4	T5
		Read(A)		
	Write(F)			
Read(B)				
Read(C)				
				read(C)
			Read(A)	
		Read(F)		
			Read(D)	
			Read(F)	
				Write(C)
	Write(B)			
Write(A)				

Figura 1 – Schedule não serial em conflito

- **2) (1,5 pontos)** A Figura 2 apresenta as instruções de três transações. Com base nessas transações, monte um único *schedule* de execução (com *aborts*) que seja ao mesmo tempo:
 - Equivalente a um schedule serial
 - Recuperável
 - Não livre de rollback em cascata. O abort de uma transação deve provocar abort em cascata de outras duas transações.

T6	T7	T8
Read(F)	write(D)	Read(C)
read (D)	read(B)	write(B)

Figura 2 – Instruções de três transações (T6, T7 e T8)

Observação: Para responder as questões três e quatro é necessário simular como o gerenciador de *locks* controla a aquisição e liberação de acesso aos recursos requisitados pelas transações da Figura 3. Na simulação, considere os seguintes aspectos:

- As transações são atendidas pelo gerenciador em ciclos de execuções, onde em cada ciclo todas transações tem o direito de tentar executar uma instrução.
- Dentro de cada ciclo a ordem de execução é determinada pelo número da transação.
- O gerenciador utiliza o protocolo two fase locking.

3)(2,5 pontos) Monte um *schedule* de execução usando a estratégia de prevenção de *deadlock* "wound-wait". As esperas **não** precisam ser indicadas. Os *aborts* e *commits* sim.

4)(2,5 pontos) Para este exercício, considere que nenhuma estratégia de prevenção de *deadlock* seja usada e que tenha ocorrido um *checkpoint* após a segunda instrução de T11. Ainda, considere que todos os itens de dados tenham 0 (zero) como valor inicial. Com base nisso, responda as seguintes questões:

- a) Mostre o log de recuperação com checkpoints que seria gerado.
- b) Quais ações de *log* teriam que ser realizadas caso ocorresse um erro **imediatamente** antes do *commit* de T10?

T9:	T10:	T11:	T12:	T13:	
read(A);	read(B);	read(C);	read(D);	read(E);	
Write(B=1)	Write(C=2).	Write(D=3).	Write(E=4).	read(A).	
read(C).		Write(E=10)			

Figura 3 – Instruções de cinco transações (T9, T10, T11, T12 e T13)

5)(1 ponto) Quais são os níveis de isolamento que fazem parte do SQL-92? Responda na ordem do mais forte ao mais fraco.

6)(1 ponto) Existe uma variação do protocolo de *lock* de duas fases que garante que sejam gerados *schedules* recuperáveis. Qual o nome desse protocolo? Como ele se diferencia do original?

7)(1 ponto) O *starvation* é um problema que ocorre quando o gerenciador de transações não é bem projetado. Quando o *starvation* ocorre? Como isso pode ser evitado?