

Nome do aluno: \_\_\_\_\_ Matrícula do aluno: \_\_\_\_\_

1) (1,5 pontos) Suponha que se deseja fazer uma **seleção por igualdade** sobre um atributo, e existe um **índice secundário** sobre esse atributo. Duas das possíveis estratégias de busca são a **busca linear** e o **uso de índice**. Suponha que a tabela ocupe **1.000 blocos** e os registros que atendem à seleção estão espalhados em **N blocos**. Indique a partir de **qual valor de N** passa a **valer a pena** usar a estratégia de **busca linear**. O cálculo do custo deve levar em consideração a soma dos tempos de **seek** e **transferência**, sendo que um **seek** é **50 vezes** mais lento que uma transferência. Considere que a árvore do índice tenha altura igual a **quatro**, e **nenhum dos nós** esteja na memória.

Resposta

*Busca Linear:*

$$1\ ts + 1.000\ tt = 1050$$

*Busca com índice:*

$$(h+N) * (tt+ts)$$

$$(4 + N) * (51)$$

$$204 + 51N$$

$$1050 < 204 + 51N$$

$$846 < 51N$$

$$N > 16,58$$

$$N > 16$$

2) (1,5 pontos) Suponha que se deseja usar a **ordenação externa por intercalação** para **ordenar** um conjunto de registros divididos em **1024 partições** com **dois registros** cada. A intercalação utiliza um buffer de entrada com capacidade para **N partições** de entrada. Qual deve ser o tamanho **mínimo** de **N** para que a ordenação seja concluída sem que sejam necessárias mais do que **cinco passadas**.

Resposta:

$$\log_x 1024 \leq 5$$

$$\log_2 1024 = 10$$

$$\log_3 1024 = 6,3$$

$$\log_4 1024 = 5$$

$$x = 4$$

*Tamanho mínimo deve ser igual a quatro. Ou:*

$$1024 = x^5$$

$$2^{10} = x^5$$

$$2^{(5 \cdot 2)} = x^5$$

$$4^5 = x^5$$

$$x = 4$$

3) (1,5 pontos) Considere que se deseja fazer uma **junção** entre as tabelas A e B. A tabela A ocupa **200 blocos** e a tabela B ocupa **500 blocos**. Duas estratégias de junção possíveis são **block nested loop join** e **indexed nested loop join**. Supondo que a tabela A seja usada no **nível externo**, indique para qual **número de registros de A** passa a valer a pena usar **block nested loop join**. Considere o custo como o tempo necessário para realizar **os seeks e transferências**, sendo que um *seek* é **50** vezes mais lento que uma transferência e que **nenhum nó do índice** sobre B esteja na memória. Ainda, **nenhuma das tabelas** cabe na memória e a altura do índice é 4.

Resposta:

*Block Nested Loop Join*

*Transferências*

$$b(A) + b(A) * b(B)$$

$$200 + 200 * 500 = 100.200$$

*Seeks:*

$$b(A) + b(A)$$

$$200 + 200 = 400$$

$$400 * 50 = 20.000$$

$$100.200 + 20.000 = 120.200$$

*Indexed Nested Loop Join*

$$n(A) * (h+1) * (tt + ts)$$

$$n(A) * 5 * 51$$

$$255 n(A)$$

$$120.000 < 255 n(A)$$

$$n(A) > 470,58$$

$$n(A) \geq 471$$

Considere o esquema relacional da Figura 1 e as estatísticas da Figura 2 para responder as questões de 4 até 7.

4) (1,0 pontos) Marque V para as consultas que precisam se preocupar com remoção de duplicatas e F caso contrário? Para acertar a questão, **todas** marcações precisam estar corretas. Responda na **folha de respostas**.

- a) Select distinct idFunc from func natural join depto
- b) Select distinct idDepto from func natural join depto
- c) Select idFunc from func natural join depto
- d) Select idDepto from func natural join depto
- e) Select distinct idFunc, idDepto from func natural join depto

Resposta: F-V-F-F-F

5) (1,5 pontos) Em álgebra relacional, a expressão  $\Pi_L (E1 \cap E2)$  e a expressão  $(\Pi_L E1) \cap (\Pi_L E2)$  não são equivalentes. Demonstre um caso que prove essa afirmação usando consultas SQL sobre a tabela **func**. Para auxiliar na explicação, mostre os **registros da tabela**, bem como os **registros retornados pelas consultas**.

Resposta:

Registros de func (idFunc, idDepto, nomeFunc, salario):

(1, 1, 'Joao', 2000)

(2, 1, 'Ana', 3000)

(3, 2, 'Pedro', 3000)

(4, 2, 'Cesar', 4000)

Consulta 1:

```
select distinct salario from (  
    select idDepto,salario from func where idDepto = 1  
    Intersect  
    select idDepto, salario from func where idDepto = 2  
)as tab
```

Resposta da consulta:

$\{(1,2000),(1,3000)\} \cap \{(2,3000),(2,4000)\}$   
 $\{\}$

Consulta 2:

```
select distinct salario from (  
    select idDepto,salario from func where idDepto = 1) as tab1  
Intersect  
select distinct salario from (  
    select idDepto,salario from func where idDepto = 2) as tab2
```

Resposta da consulta:

$\{2000,3000\} \cap \{3000,4000\}$   
 $\{3000\}$

As duas consultas geram resultados diferentes

6) (1 ponto) O processamento de consultas compostas por subconsultas pode ser valer de uma técnica conhecida como **des correlação**, onde **tabelas temporárias** são criadas para que o resultado possa ser encontrado mais rapidamente. Ao aplicar essa técnica, qual **script SQL** seria criado para responder à consulta abaixo? Considere como parte do script tanto a **criação** quanto o **uso** da tabela temporária.

```
SELECT * FROM func
WHERE salario IN (
    SELECT custo
    FROM projeto )
```

Resposta:

(em pseudo-linguagem):

tabela temp = (SELECT custo FROM projeto);

select \* from func join temp on func.salario = temp.salario;

7) (2 pontos) Considere a consulta abaixo:

```
SELECT *
FROM func NATURAL JOIN aloc NATURAL JOIN proj
WHERE salario = 2.000 AND custo = 4.000
```

Com base nas estatísticas disponíveis, estime quantos registros seriam retornados por essa consulta.

Resposta:

Existem 10.000 alocações

1/5 devem ser de funcionários que ganham 2.000

1/5 devem ser de projetos com custo igual a 4.000

Número de registros que satisfazem ambas condições

$10.000 * 1/5 * 1/5$

$10.000 * 1/25 = 400$

depto ( <u>idDepto</u> , nomeDepto, setor)
func ( <u>idFunc</u> , idDepto, nomeFunc, salario)
idDepto referencia depto
proj ( <u>idProj</u> , nomeProj, custo, duracao)
aloc ( <u>idFunc</u> , idProj, função)
idFunc referencia func
idProj referencia proj

Figura 1 – Esquema Relacional

Chave	Valor
N. registros func	1.000
N. registros aloc	10.000
N. registros proj	50
V(salario, func)	5
V(custo, proj)	5

Figura 2 – Estatísticas das tabelas