1) (2,0 pontos) Suponha que se deseja fazer uma seleção por igualdade sobre um atributo que é chave primária e chave de ordenação de um arquivo que ocupa 4096 blocos. Indique qual será o custo médio em número de transferências de blocos necessárias para cada uma das estratégias abaixo:

a) busca linear

Resposta: $4096/2 = 2048 \ transferências$

b) busca binária

Resposta: log(4096) = 12 transferências

c) uso de índice. (considere que todo o índice já esteja na memória)

Resposta: 1 transferência

- 3) (3,0 pontos) Considere que os 10.000 registros da tabela A estão espalhados em 500 blocos, e os 1.000 registros da tabela B estão espalhados em 10 blocos. Nesse cenário, indique o custo em número de transferências de bloco para realizar a junção entre essas duas tabelas para cada uma das estratégias abaixo. Considere que caiba apenas um bloco de cada tabela na memória.
- a) **nested loop join** usando a tabela **A** no nível externo

Resposta:

b(A) + n(A) * b(B) 500 + 10.000*10 500 + 100.000 100.500 transferências

b) block nested loop join usando a tabela A no nível externo

Resposta:

 $\overline{b(A) + b(A)} * b(B)$ 500 + 500*10 500 + 5.000 $5.500 \ transferências$

c) **merge join** (ignore o custo para ordenar as tabelas)

Resposta:

b(A) + b(B)500 + 10 = 510 transferências

- 4) (1,0 ponto) Marque V para a consultas que se beneficiam de um índice composto (setor, salario), e F caso contrário? Cada item certo vale 0,2. Para pontuar, pelo menos três marcações precisam estar corretas. Responda na folha de respostas.
 - a) select distinct salario, setor from func (V)
 - b) select avg(salario) from func where setor = sul(V)
 - c) select * from func where salario =2000 (F)
 - d) select * from func where setor = sul and salario > 1000 (V)
 - e) select max(salario) from func group by setor (V)

Resposta: V-V-F-V-V

{} U {3000,4000}

As duas consultas geram resultados diferentes

{3000,4000}

5) (2,0 ponto) Em álgebra relacional, é possível realizar a seguinte transformação: de $\sigma\theta$ (E1-E2) para $\sigma\theta$ (E1) = E2.

O mesmo não pode ser feito se substituirmos o operador de diferença pelo operador de união. Nesse caso a expressão transformada poderia trazer resultados diferentes. Demonstre um caso que prove essa afirmação usando **consultas SQL** sobre uma tabela qualquer. Para auxiliar na explicação, mostre os **registros da tabela**, bem como os **registros retornados** pelas consultas.

```
Resposta:
Registros de func (idFunc, idDepto, nomeFunc, salario):
(1, 1, 'Joao', 2000)
(2, 1, 'Ana', 3000)
(3, 2, 'Pedro', 3000)
(4, 2, 'Cesar', 4000)
Consulta 1:
select salario from (
   select\ distinct\ salario\ from\ func\ where\ idDepto=1
   select\ distinct\ salario\ from\ func\ where\ idDepto=2
   )as tab
where tab.salario > 3000
Resposta:
{2000,3000} U {3000,4000}
{2000,3000,4000}
>3000 = {4000}
Consulta 2:
   select distinct salario from func where idDepto = 1 where salario > 3000
   select\ distinct\ salario\ from\ func\ where\ idDepto=2
Resposta:
```

6) (2,0 pontos) Transforme a consulta SQL abaixo em uma expressão em álgebra relacional otimizada. Use as três regras de otimização vistas em aula.

```
select f.nome, p.nome
from func f join aloc a on f.idFunc = a.idFunc
join proj p on a.idProj = p.idProj
where f.salario >=1000 and p.custo < 10.000
```

Para responder essa questão, considere as estatísticas da Figura 1. Além disso, considere que 5% dos funcionários ganham menos do que 1000 reais e 5% dos projetos custem menos do que 10.000 reais.

Resposta:

```
Seletividade:

Salario < 1.000 = 5/100

Salario >= 1.000 = 95/100

Custo < 10.000 = 5/100

Número de registros após filtros:

n(Func) = 1.000 * 95/100 = 950

n(Proj) = 10.000 * 5/100 = 50

n(aloc) = 100.000
```

Melhor fazer a junção entre proj e aloc primeiro

```
func1 <= \Pi idFunc, nome (\sigma salario >= 1000 (func))
proj1 <= \Pi idProj, nome (\sigma custo <10000 (proj))
juncao1 <= \Pi idFunc, nome (aloc |X|aloc.idProj = proj.idProj proj1)
resp <= \Pi proj.nome, func.nome (func1 |X|aloc.idFunc = func.idFunc juncao1)
```

Chave	Valor
N. registros func	1.000
N. registros aloc	100.000
N. registros proj	10.000

Figura 1 – Estatísticas das tabelas