Université de Paris 2020/2021

« Corona Bounce »

Projet de

Aliche Zahra, Bragina Natalia, Golikova Anna, Sahi Kenza, Raveneau Emilien



[Introduction 3](#_Toc71844959)

[Problématique 3](#_Toc71844960)

[Cahier des charges 3](#_Toc71844961)

[Objets principaux et fonctions basiques 3](#_Toc71844962)

[Réglages possibles 3](#_Toc71844963)

[Coté GUI 4](#_Toc71844964)

[Schéma des classes 5](#_Toc71844965)

[Méthodologie et déroulement du projet 7](#_Toc71844966)

[Réalisation de contamination 7](#_Toc71844967)

[Réalisation de scenarios 7](#_Toc71844968)

[Réalisation de Model–View–Controller 8](#_Toc71844969)

[Gestion des threads 8](#_Toc71844970)

[Réalisation de la partie graphique, JavaFx 9](#_Toc71844971)

[Maven 10](#_Toc71844972)

[JavaDoc 10](#_Toc71844973)

[Tests 10](#_Toc71844974)

[Intégration 10](#_Toc71844975)

[Difficultés rencontrées 13](#_Toc71844976)

[Problèmes connus 14](#_Toc71844977)

[Pistes d’extensions 14](#_Toc71844978)

[Gestion du projet et répartition des taches 15](#_Toc71844979)

[Conclusion 15](#_Toc71844980)

# Introduction :

Pour notre UE de projet de notre deuxième année de Licence en informatique à l’université de Paris Diderot, nous avons travaillé sur un projet de Corona Bounce. Au cours de ces trois mois de durs labeurs, nous avons utilisé nos connaissances déjà acquises au cours de nos parcours respectifs, ainsi que de nouvelles apprises au cours de ce délai, pour réaliser un simulateur d’épidémie. Ce projet fut réalisé en groupe, dans lequel chacun de nous a apporté sa pierre à l’édifice. Il est constitué de cinq étudiants de parcours informatique/math info :

- ALICHE ZAHRA

- BRAGINA NATALIA

- GOLIKOVA ANNA

- SAHI KENZA

- RAVENEAU ÉMILIEN

Le projet réalisé fut proposé par nos encadrants : Mr Yan Jurski, et sous la direction de Mr Aldric Degorre, Responsable des projets du département informatique de l’Université.

# Problématique :

Développer un simulateur d’épidémie qui permet l’observation de sa propagation dans des populations virtuelles en variant les mesures et les paramètres. Ainsi qu’en analysant les courbes de contamination et de guérison afin de pouvoir faire un point sur l’efficacité des stratégies adoptées et de déduire les facteurs inhibiteurs et stimulateurs de la diffusion de la maladie.

# Cahier des charges :

Créer le moteur de la simulation capable de gérer les déplacements et les contaminations.

Réaliser une application qui offre la possibilité de lancer l’animation avec des paramètres de base. Pouvoir changer les paramètres (à partir de GUI).

## Objets principaux et fonctions basiques :

Les objets principaux sont des points qui représentes les individus, qui bougent et qui changent de couleur selon son état (en bonne santé, contaminés/contagieux, malades et guéris).

Les graphiques affichent en temps réel le développement de l’épidémie en affichant le nombre de personnes malades (contagieuses ou porteur sain), saines et guéries.

En appuyant sur les boutons du menu principal on peut :

1. Lancer le mouvement (« Start »)
2. Arrêter le mouvement et le reprendre (« Pause/Resume »)
3. Changer les réglages (« Settings »)
4. Recharger les populations à nouveau tout en gardant les réglages ainsi que scenarios (« Reset »)
5. Montrer la légende pour chaque élément de la scène (« ? »)

## Réglages possibles :

Le programme permet à l’utilisateur d’effectuer des changements de paramètre ou de scénarios.

La manettes de réglages à partir de « Settings » permettent de faire varier les valeurs de paramètres suivantes :

1. Maladie

* Durée de l’incubation
* Durée de recouvrement
* Durée de l’immunité
* Rayon de contamination

1. Population

* Nombre de personnes

1. Espace

* Nombre de murs/frontières (qui restreignent le mouvement des points)
* Vitesse de fermeture les frontières

Outre cela nous proposons de choisir parmi les scenarios suivants :

* « Soft Lockdown » (déplacement s’effectue dans une zone de quelque rayon par rapport de position initial d’individu).
* « Boundaries » (déplacement aléatoire mais limité par les frontières).
* « Strict Lockdown » (une grande partie de population est confinée, qu’une petite partie de population se déplace librement – médecines, pompiers etc.).
* « Soft Lockdown + Boundaries » (application deux scenarios à la fois).
* « No scenario » : déplacement aléatoire et non limité.

## Coté GUI :

Les fenêtres et ses éléments s’adaptent aux dimensions de l’écran.

Il y a une légende expliquant les objets et les fonctionnalités impliqués.

Les fenêtres sont redimensionnables. Toutes les parties des fenêtres ainsi que les objets de la simulation s’adaptent aux changements de dimensions dynamiquement.

# Diagrammes des classes :

Diagramme des classes du modèle :



Diagramme des classes de vue et contrôleur :



Diagramme des classes principale : 

# Méthodologie et déroulement du projet :

Nous avons réalisé presque tout ce que nous avions défini initialement dans le cahier des charges.

## Réalisation de contamination :

La **Zone** représente l’environnement de vie d’une population. Elle est caractérisée par une hauteur et une largeur. Nous avons une population ayant un certain nombre d’individus. Ceci circulent dans un environnement, Zone. Les individus sont représentés par des points de la Zone d’étude.

Les individus représentés par la classe **Individual**, peuvent prendre 4 états : sain, porteur sain, porteur contagieux et guéri. Il y a 4 classes représentant ces 4 états de santé possible de chaque individu : **Healthy**, **Incubating, Sick** et **Recovered**.

La capacité de l’Individu à se déplacer est réalisée par la classe **CoquilleBille**, qui encapsule un individu. CoquilleBille possède une position et une vitesse découpé en un vecteur x et en un vecteur y.

**ConfinedBille** est un type spécial de CoquilleBille encapsulant les individus d’une population soumise à un confinement (SoftLockdown). Ils ont une vitesse bornée par une valeur maximale et circulent selon le scenario de confinement.

Les objets **Wall** sont des murs restreignant les déplacements des individus. Chaque mur a une position fixe X et une position Y variable ainsi qu’une largeur. Dans l’implémentation, les murs peuvent se déplacer vers le bas uniquement. Ses objets peuvent être vue comme des frontières que l’on ferme pour enrayer la propagation de l’épidémie.

Au début de la simulation, la population est dispersée aléatoirement sur la surface de la zone (de façon à ce qu’aucun point de soit créer sur un autre tant que c’est possible). Par la suite, les points circulent avec une certaine vitesse aléatoire bornée par une valeur maximale (que l’on peut changer). La contamination se produit si un point sain est dans le rayon de contamination d’un point malade ou contagieux. Il rentre dans une phase d’incubation (la durée d’incubation est 3s[[1]](#footnote-2)). Il devient guéri après une période de temps (dure 8s1) et acquiert une immunité temporaire (dure 5s1) qui le protège contre une nouvelle infection.

## Réalisation de scenarios :

**No scenario :** déplacement aléatoire et non limité sans protocoles sanitaires.

**SoftLockDown :** Dans ce cas de figure, un type spécifique de CoquilleBille(s) est créé : ConfinedBille(s) caractérisé par une vitesse et un rayon de déplacement restreints. Les individus ne se déplacent que dans un voisinage de leur position initiale et avec une vitesse réduite. Le principe de ce scénario est de réduire la vitesse de déplacement des individus et les forcer à rester dans le voisinage de leur domicile ,pour cela on calcule la distance entre la position courante et la position de départ d’un individu si elle dépasse le rayon défini alors il faut forcer l’individu a revenir à sa zone de départ sinon on le laisse circuler librement mais avec une fréquence de déplacement réduite ,l’exemple concret de cette politique est celui que la France a appliqué en mars 2020 en

Autorisant les sorties mais pas loin de quelques kilomètres des domiciles des citoyens.

**StrictLockdown :** Une grande partie de la population est forcée de rester chez elle, aucun déplacement n’est toléré. Une minorité de gens peuvent circuler, cela concerne notamment ceux qui exercent des métiers indispensables au bon fonctionnement et à la sécurité de la population, policiers, docteurs, pompiers, livreurs, urgences etc. Alors 70-80% des points ont la vitesse nulle, et 20-30% se déplacent aléatoirement sans aucune limitation de vitesse.

**Boundaries :** Des frontières divisent progressivement la zone en sous-zones pour limiter les déplacements (déplacements régionaux uniquement).

Les frontières sont fermés progressivement. Tant qu’elle se ferme certains points peuvent passer, une fois qu’elles sont fermées les points ne peuvent changer de région.

**Boundaries + Softlockdown :** Une combinaison entre frontières et confinement cités plus haut.

Les choix de scenarios sont réalisés grâce à trois variables booléennes de l’état de population suivantes : l’une pour donner la restriction de mouvement de plupart des individus, l’autre pour mettre les murs, la troisième pour constituer la population de ConfinedBilles.

## Réalisation de Model–View–Controller :

Cette partie a surtout été réalisée par Émilien, Zahra et Kenza.

Notre projet est organisé selon MVC design pattern. Pour effectuer la connexion entre Model, Vue et Controller nous utilisons deux interfaces :

* **Displayable** qui sert les fonctions nécessaires à Model pour bien être affiché dans Vue : les points et les murs, dessiner les graphiques et gérer les timers.  
  Alors, Displayable contient les getters de liste de points, de nombres de personnes en bonne santé, malades, contagieux, guéris, ainsi que les getters de murs, ses positions et sa hauteur, les fonctions servent à sauvegarder la statistique en historique et fermer les tâches de timer.
* **Controllable** qui contient les fonctions nécessaires à transmettre au modèle les paramètres pris à partir de GUI. Donc ce sont les getters et les setters de la zone, de population, de maladie, des murs et de scenarios, ainsi que les fonctions pour changer l’état de threads.

Nous avons créé la classe **Controller**, son rôle consiste à être auxiliaire au Main Controller et Settings Controller.

Controller contient les valeurs initiales des paramètres pour lancer le modèle. En outre, en tant qu’il implémente l’interface Controllable, il offre les fonctions nécessaires pour changer ces valeurs initiales à partir de l’UI (user interface) pendant l’usage de l’application.

## Gestion des threads :

Dans notre projet nous avons implémenté le multi-thread architecture.

On dispose 5 threads en tout : l’un qui est principale (celui de App.java) et deux pour chaque une des populations (un pour gérer le déplacement des points, l’autre pour gérer les cycles de maladie et sauvegarder l’historique afin de la représenter en graphs).

A part de main thread, les threads se créent dans deux classes : Population et Zone.

Le thread de timer crée dans la Population gère les classes suivantes :

* Classe Incubating – pour gérer la durée d’incubation de maladie, temps écoulé - Incubating devient Sick. Durée = durée d’incubation.
* Classe Sick – pour gérer la durée de maladie après le contact – dès que le temps s’écoule l’individu Sick change la classe pour Recovered. Durée = durée de maladie.
* Classe Recovered – pour gérer la durée de non contamination, temps écoulé - recovered devient healthy. Durée = durée d’immunité.
* Classe Population – pour sauvegarder la statistique afin de la représenter en graph.
* Classe Wall – pour fermer les frontières.

Le thread de timer crée dans la Zone sert à effectuer le déplacement des individus.

L’animation dans GUI est attachée au thread principal.

Afin d’assurer la synchronisation des processus, on met à pause tous les timers à partir de création des instances. Pour cela on utilise une variable enum (« Paused » au début) qui est passée par l’interface Cotrollable dans toutes les classes concernées (Zone, Population, Sick, Incubating, Recovered, Wall). Ce n’est qu’appuyant sur le bouton « Start » que cette variable change sa valeur pour « Working » et tous les processus commencent à tourner. Le même principe nous utilisons pour mettre model en pause (bouton « Pause / Resume »).

On assure la synchronisation des données grâce à la classe Reentrantlock.

Elle est utilisée :

* Pour changer la valeur de l’enum de l’état de threads (interface Controllable et classe Controller)
* Dans le cycle de dessin de graphs afin de synchroniser les processus de lecture et d’écriture de statistiques (classe Data).

Reentrantlock offre une fonctionnalité transparente et plus souple que la synchronisation implicite offerte par synchronized. Ainsi Reentrantlock nous permet-il de séparer les processus de lock en unlock afin de les implémenter dans les fonctions à part. Grâce au Reentrantlock les plusieurs objets de différentes classes partagent un seul lock ce qui serait impossible avec synchronized. Cela nous permet d’assurer l’accès unique à partir de thread principal à l’objet de Data pendant le dessin les graphs et de procéder à la synchronisation après. La lecture et l’écriture de enum state, qui s’effectue à partir de plusieurs méthodes et plusieurs threads, sont aussi parfaitement contrôlées avec Reentrantlock.

## Réalisation de la partie graphique, JavaFx :

Cette partie a surtout été réalisée par Natalia et Anna.

Dans le cahier des charges, il a été prévu de réaliser une interface graphique pour représenter les simulations et des moyens de choisir divers scénarios et paramètres et de les appliquer. Une possibilité de redimensionnement a été aussi envisagée.

Nous avons réussi à implémenter ces fonctionnalités. En particulier, pour le redimensionnement nous avons choisi de fixer les largeur et hauteur minimales des fenêtres (pour toujours pouvoir voir les simulations et lire les légendes) et de permettre d’agrandir les fenêtres. Aussi, les dimensions initiales prennent en compte les paramètres de l’écran de l’utilisateur.

Pour la réalisation de la partie graphique du projet nous avons choisi d’utiliser **JavaFx** comme UI framework. Dans notre choix nous sommes basés sur les critères de performance et de facilité d’utilisation grâce aux CSS et fxml.

La partie graphique est réalisée à l’aide du format fxml. Deux fichiers fxml, corona bounce.fxml et settings.fxml correspondent aux deux fenêtres du programme, c’est-à-dire la fenêtre principale où la simulation se passe et la fenêtre des paramètres.

Le format fxml nous a permis de regrouper les éléments essentiels de la partie graphique. Pour ce faire nous avons utilisé l’application **SceneBuilder** et nous avons aussi modifié le code directement.

La création des éléments graphiques est possible aussi bien dans fxml que dans les parties .java ; nous nous sommes servis de ce fait pour dessiner les graphes. En effet, on a déplacé la création des graphs en java, car cela nous permet de les appliquer les styles à l’aide de .css plus facilement.

La création des graphes se fait dans la classe Graph qui est utilisé par MainController. Le dessin des frontières et des points/individus s’effectue par la classe Renderer.

Comme JavaFX ne supporte pas « Stacked Area 100% chart », nous avons imité ce type de chart avec « Stacked Area chart » en prenant :

* Le nombre total des individus comme le nombre des individus sains (la couche la plus profonde) ;
* La somme de nombre des individus malades, contagieux et guéris comme le nombre des individus malades (la couche du milieu) ;
* Le nombre des individus guéris comme le nombre des individus guéris (la couche superficiel) ;

Ses 3 couches représentent la répartition des sains, malades/contagieux et guéris sur 100%.

Pour faciliter l’usage de l’application, un système de légendes a été implémenté à l’aide de tooltips (définis aussi bien dans MainController).

On définit certains styles dans style.css ; mais une partie des caractéristiques de style se fait dans les fichiers. fxml directement (surtout dans les cas où les éléments sont difficilement accessibles via css).

Pour la création des fenêtres, on utilise les attributs essentiels d’une application JavaFX, à savoir Scene et Stage que nous définissons dans App.java.

## Maven :

Nous avons utilisé Maven pour faciliter la compilation et l’exécution du projet pour l’ensemble du groupe.

Maven nous a paru plus facile d’utilisation que Gradle, moins contraignant (sur l’utilisation de fichier sauvegarder en local par exemple) et mieux connu (par nous) que ses équivalents.

## JavaDoc :

La JavaDoc est disponible dans le projet et contient toutes les descriptions de fonctions, classes et variables que nous avons jugé nécessaire d’ajouter. Nous avons préféré utiliser l’anglais dans la JavaDoc (comme dans le reste du projet) pour rendre notre projet plus proche de ce qui se fait en entreprise.

Nous aurions aimé pouvoir afficher la Javadoc en un clic en l’hébergeant sur un site statique telle que Gitlab Pages, malheureusement cette fonctionnalité ne semble pas prise en compte dans notre version de Gitlab. La Javadoc peut-être lancer en ouvrant « code/docs/javadoc/apidocs/index.html » dans un navigateur.

## Tests :

Des tests unitaires ont été effectués pour des fonctions simple en testant d’abord des fonctions très basique puis des fonctions plus globales qui réutilisent les petites fonctions.

Les tests sont dans leur propre branche pour ne pas être inclus dans le .jar finale.

Les classes de test sont toujours nommées de la même façon, ClassNameTest, les fonctions sont nommées testFunctionName (+ un numéro à la fin s’il y a plusieurs tests pour 1 seule fonction).

Les tests ne sont pas exhaustifs, mais ils nous ont quand même permis d’identifier plusieurs soucis, parfois rare et donc difficile à détecter autrement. Ils permettent en outre la non régression sur de petite briques de code.

## Intégration :

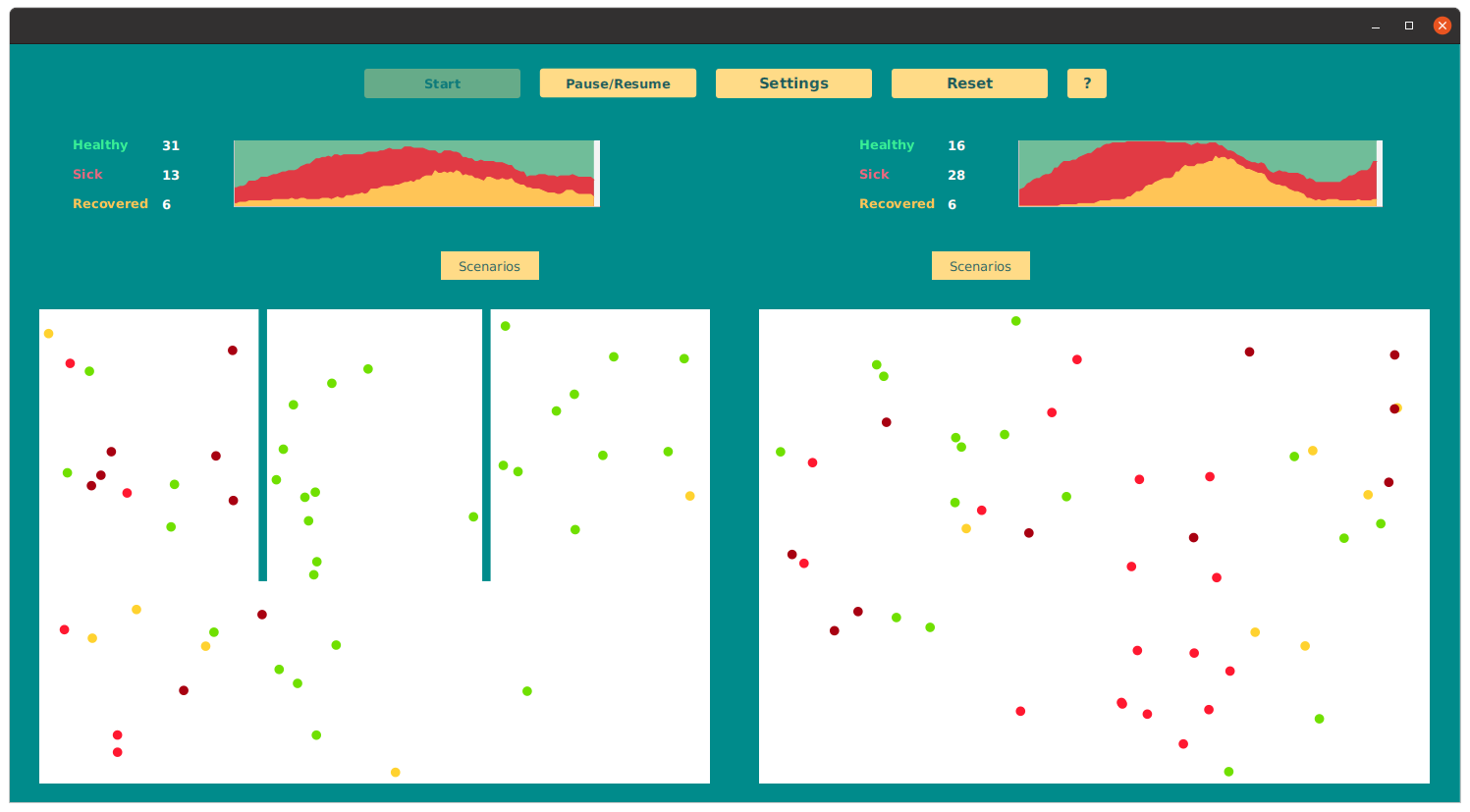
Le projet est utilisable sous la forme d’un .jar incluant les dépendances utilisées et les ressources pour une plus grandes facilité d’utilisation.

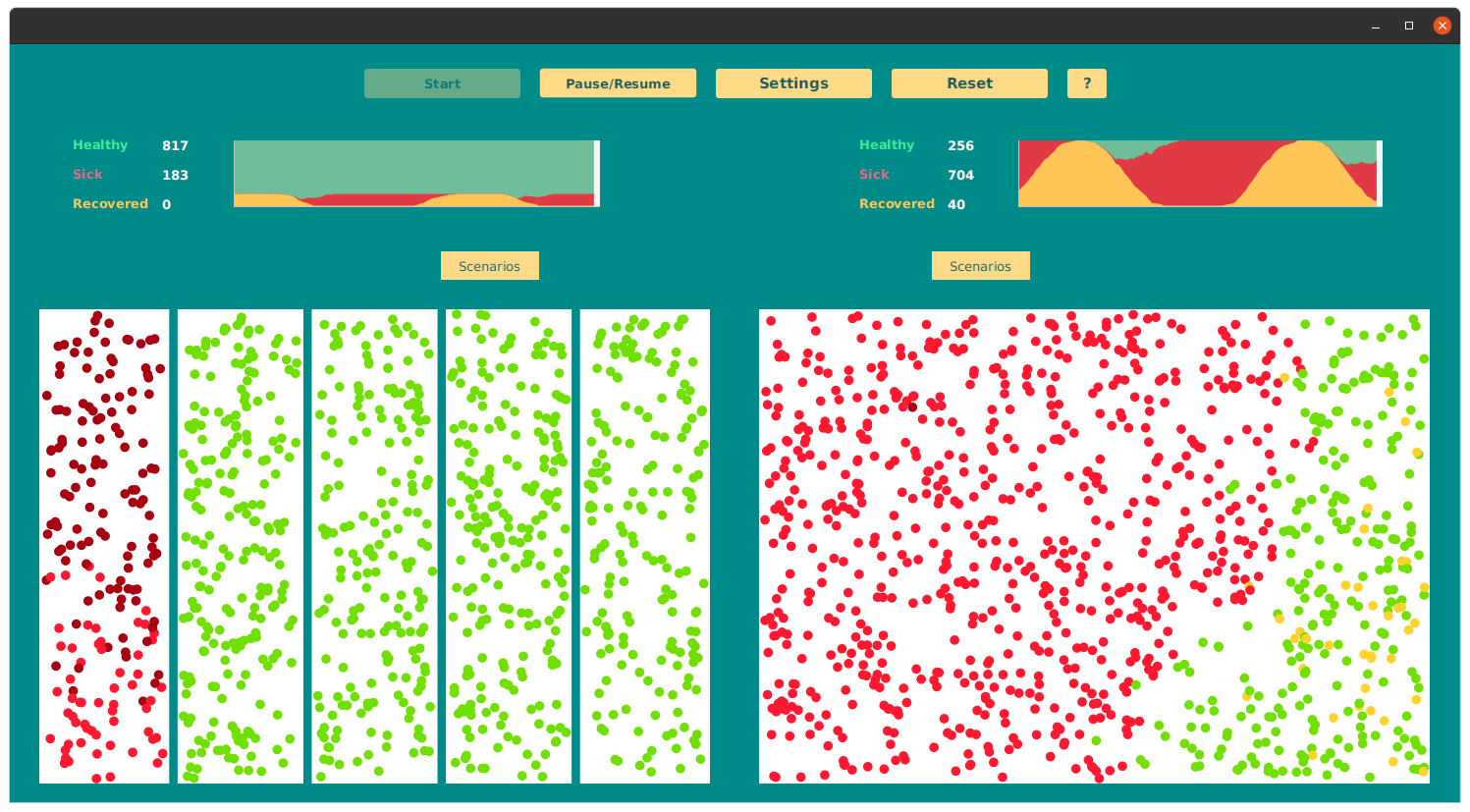
La seule chose qu’il est nécessaire d’installer pour lancer le .jar est la dernière version de Java.











# Difficultés rencontrées

Au fur et a mesure de l’ajout de fonctionnalités nous avons remarqué une***charge importante du CPU*** par le programme. Après moult tests nous avons trouvé que cette surcharge était provoquée par le fonctionnement de plusieurs populations – deux qui sont actives et certaines en background. En effet après le changement de controller et la création des nouvelles populations, les points des anciennes populations n’étaient pas détruits par le Garbage collector, car les timers et ses taches n’étaient pas clôturés. On a résolu ce souci en appliquant la fonction de clôture correcte de TimerTask et de Timer avant de la création des nouvelles populations.

***Déphasage de l’épidémie avec le mouvement****.* Dès qu’on avait fait fonctionner le bouton « Start » qui lance la fonction moving() sur les Zone(s), nous nous sommes aperçu du fait que l’épidémie évolue de manière cachée : si on n’appuient pas sur « Start » immédiatement, au moment du lancement du mouvement, les individus étaient déjà guéris. A partir de cela on a commencé à étudier quels timers où et quand sont crée dans notre programme. Plus tard on a découvert comment gérer l‘état de tous les timers par une seule variable. Cela nous a permit de contrôler et donc de synchroniser le début du mouvement, des contaminations et des durées de maladie.

La gestion de threads nous avait posé beaucoup de problèmes, car nous avons un certain nombre de timers qui créent chacun son thread et ces threads partagent les mêmes données.  
Avec la création des graphs on se rencontré avec le problème de *présentation des données pour l’axe d’abscisse* (pour celui d’ordonnée on avait les données statistiques) et de ***mis à jour les données de manière dynamique*.** L’implémentation de FIFO a nous permis de résoudre ce problème. On a choisi le vecteur comme la structure de données pour FIFO, car il est thread-saved.

Pour éviter les lags suite aux surcharges *de CPU par dessin des graphs de populations étendues,* nous adaptons la fréquence de mise à jour les graphs relativement à la taille de population (10 fois/sec pour les populations au plus de 500 perçons et 5 fois/sec sinon).

Il a été très difficile d’***empêcher les points de passer à travers les murs*** *en x et en y*, en prenant en compte l’épaisseur des murs et des CoquilleBille ainsi que les déplacements des murs.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L’idée d’origine était d’essayer de savoir si le haut d’un point allait passer dans le mur pour savoir si on devait faire rebondir la coquilleBille. | Mais cela ne fonctionnait pas toujours, dans le cas où le centre d’un point ne rentrait jamais dans le mur, mais ou le bord passait à travers. | L’adaptation qui fonctionna fus de vérifier les 2 coins en haut à droite et en haut à gauche pour éviter que des coquilleBilles puisse traverser un mur. |
|  |  |  |

Les soucis de ***billes dans des murs suite à un déplacement de murs*** ont été géré autrement, si la bille se situe dans la zone où le mur va aller, on la décale vers le bas d’autant que nécessaire. (Ou vers les côtés si on ne peut plus pousser les billes vers le bas sans les faire sortir de la zone).

Bien que très pratique, les ***fichiers fxml*** nous on compliqué la vie lorsque nous avons voulu avoir une fenêtre qui s’adapterait aussi bien au grand écran qu’au plus petit.

# Problèmes non résolus :

* + - 1. Au-dessus d’un certain nombre d’individu (500 à 3000 Individu en fonction des CPU) l’interface graphique ne suit pas le modèle et freeze. Cela est apparu en même temps que l’ajout de fonctionnalité qui nécessite un parcours de l’ensemble des points (comme les rebonds entre les points). *La solution envisagée*: séparation de la Zone par secteurs et comparaisons des points aux secteurs les plus proches. Cela nécessiterait de découper la liste des points en sous listes avant d’interagir avec des points proche (complexité en Θ(n)). Cela permettrait de n’avoir qu’a parcourir qu’une toute petite liste de voisin pour réaliser les interactions d’1 points. Si l’on suppose qu’on peu découper l’espace en secteur de façon a ce qu’il y ai 10 points en moyenne par secteur, la complexité moyenne pour faire interagir tout les points serait donc Θ(n)\*10 = Θ(n), bien mieux que la complexité actuelle en Θ(n2)
      2. Quelques points s’attachent sans respect ses gabarits et ainsi continus à se déplacer ensemble. Parfois il y a un rebouclage qui se produit entre eux.

# Pistes d’extensions :

* + - 1. Frontières initialement fermés, puis l’ouverture s’effectue avec le lancement du scenario « Open bouderies ».
      2. Ouverture partielle de frontière (juste une petite fenêtre où que quelques individus peuvent entrer).
      3. Réglage de la vitesse des points à partir de Settings.
      4. Ajout la mortalité.
      5. De plus il est possible de réaliser ce projet de manière moins abstrait et donc plus concret, en implémentant des classes économiques et sociales en dedans de population : des salaries, des écoliers, des retraités, les professionnels du secteur d’urgence et de sécurité publique etc. Dans ce cas les scénarios seraient plus concrets.
      6. Ajouter un scénario vaccination pour visualiser l’évolution de la pandémie après la mise en place du vaccin.
      7. Mise en place de la politique du troupeau qui est basée sur le principe de permettre aux gens de se déplacer librement en autorisant la propagation de l’infection et de cette façon les personnes infectées après le rétablissement elles vont gagner automatiquement l’immunité contre ce virus et donc la prochaine infection ne prendra pas beaucoup de temps pour le rétablissement (donc il faut jouer sur la durée de guérison).
      8. Mettre en place d’un épicentre de pandémie (ex : Chine) pour détecter les facteurs qui augmente la propagation du virus et essayer de les éliminer.

# Gestion du projet et répartition des taches :

Dans notre travail nous sommes basés sur le cahier des charges que nous avons élaboré tout au début de notre travail. Pendant les périodes de développement extensif la planification commune était organisée hebdomadairement en forme de réunions en distanciel. En plus, les réunions entre les différents membres d’équipe se faisaient selon le nécessité.

Nous avons utilisé GitLab comme système de gestion des versions.

En termes d’organisation à l'intérieur de l’équipe nous avons adopté le principe standard : division sur back-end et front-end. L’équipe de back-end était constituée par Aliche Zahra, Sahi Kenza at Raveneau Emilien. Bragina Natalia et Golikova Anna avaient composé l’équipe de front-end. Plus précisément les taches étaient reparties de manière suivante :

- Modélisation de la partie modèle et mise en place des différentes classes, sous classes et interfaces (Population, Individual, Zone, Sick,Postion…)\_ kenza.

- Séparation entre la partie dynamique et statique des points en mettant la classe CoquilleBille, classe position et Individual \_kenza.

- Ajout de Maven a notre projet\_ kenza.

- Gestion des statistiques concernant le nombre et le pourcentage des individus malades, sains et guéris\_ kenza.

- Gestion du mouvement aléatoire des points \_kenza.

- Gestion du mouvement vertical des murs \_kenza.

- Implémentation des différentes méthodes nécessaires pour accéder aux données du modèle par l’interface graphique \_kenza.

* Réalisation des interfaces de MVC – Natalia
* Implémentation de fonctionnalités de Population – Kenza, Emilien, Zahra
* Implémentation de cycle de contamination-maladie-guérison (par les classes Individual, Healthy, Sick, Recovered, Incubated) – Kenza, Emilien, Zahra
* Implémentation du déplacement des points – Kenza
* Implémentation de fonctionnalités de Wall – Zahra
* Implémentation de fonctionnalités de Zone – Emilien kenza
* Implémentation en modèle de scenario « Strict Lockdown » –Zahra
* Implémentation en modèle de scenario « Soft Lockdown » – Kenza
* Rebonds contre les murs – Emilien
* Rebonds entre les points – Kenza, Natalia
* Implémentation de fonctionnalités de SettingsController – Anna
* Implémentation de fonctionnalités de MainController – Natalia, Anna
* Implémentation de App classe – Anna
* Intégration de Controller dans le cycle de recréation et de reloads des fenêtres – Anna
* Redimensionnement et pris des bonnes dimensions par les fenêtres – Anna
* Design, maquettes de fenêtres, fxml-s – Anna, Natalia
* Gestion de threads – Natalia
* Visualisation de points – Natalia
* Visualisation de graphs – Natalia
* Tests – Emilien
* JavaDoc – toute l’équipe

# Conclusion :

Nous avons fait preuve d’une patience et d’une camaraderie qui ont été des atouts dans l’élaboration de notre projet. La répartition du travail et la présence de chacun à toutes les réunions ont permis un développement dans de très bonnes conditions.

1. Paramètre qui peut être changé à partir de settings. [↑](#footnote-ref-2)