[PSZT] PZ.U17 - Marketing bankowy

Adrian Brodzik

Jakub Górka

27 stycznia 2020

Zadanie

Porównać algorytmy regresji logistycznej i XGBoost.

Teza

Efektywność regresji logistycznej i XGBoost jest równa dla problemu ustalenia potencjalnych klientów lokat bankowych pewnej portugalskiej instytucji finansowej.

Analiza danych

 $m \acute{Z}r\acute{o}d\acute{e}donych$: https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Bank+Marketing

Plik danych: bank-additional-full.csv Opis danych: bank-additional-names.txt

Eksperyment

Dane są ładowane z pliku bank-additional-full.csv do pamięci za pomocą modułu pandas.

Wartości kolumny celu y są mapowane na 0 dla wartości no, albo 1 dla wartości yes. Następnie wartości kolumn kategorycznych są jednoznacznie mapowane na liczby całkowite dodatnie. Gdyby model był zapisany i uruchomiony na nowych danych, to wartości danych powinny być dokładnie tak zakodowane, jak podczas procesu uczenia się modelu. Natomiast dane, które nigdy wcześniej się nie pojawiły są kodowane na wartość wyrażenia __UNKNOWN__. Na koniec usuwane są kolumny niepotrzebne (w zależności od

wykonywanego eksperymentu).

Do podziału danych wykorzystany jest proces k-krotnej walidacji z modułu scikit-learn. Ponadto dane są rozłożone równomiernie ze względu na wartość kolumny celu y (ang. stratified k-fold).

W każdej z k iteracji generowane są dwa zbiory danych: treningowy oraz walidacyjny. Zbiór treningowy służy do uczenia modelu LogisticRegression z modułu scikit-learn albo XGBRegressor z modułu XGBoost. Zbiór walidacyjny służy do oceny nauczonego modelu, np. za pomocą roc_auc_score z modułu scikit-learn. ROC-AUC określa w jakim stopniu nauczony model jest w stanie rozpoznać daną klasę.

Hiperparametry

Do automatycznego strojenia parametrów wykorzystano moduł hyperopt, a w szczególności estymator jądrowy gęstości (ang. Tree-structured Parzen Estimator).

Dla regresji logistycznej przeszukano następujące parametry:

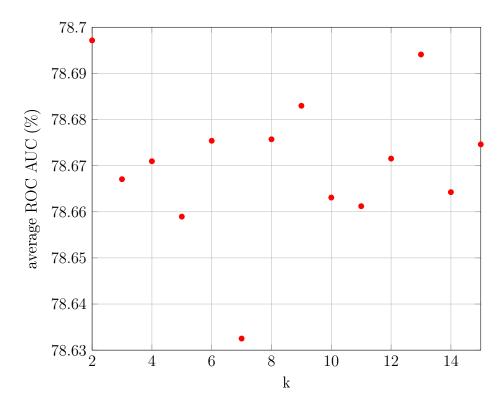
- tol tolerance for stopping criteria
- C inverse of regularization strength
- fit_intercept specifies if a constant should be added to the decision function
- class weight weights associated with classes
- solver algorithm to use in the optimization problem
- max_iter maximum number of iterations taken for the solvers to converge
- warm start

Dla XGBoost przeszukano następujące parametry:

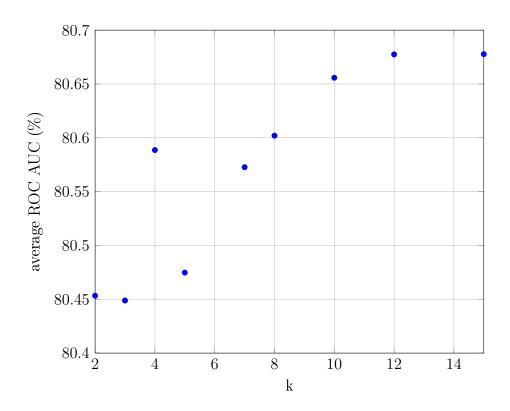
- n estimators
- max_depth
- learning_rate

- booster
- $\bullet \ tree_method$
- gamma
- ullet subsample
- $\bullet \ \ colsample_bytree \\$
- $\bullet \ \ colsample_by level$
- $\bullet \ \ colsample_by node \\$
- \bullet reg_alpha
- $\bullet \text{ reg_lambda}$
- \bullet scale_pos_weight

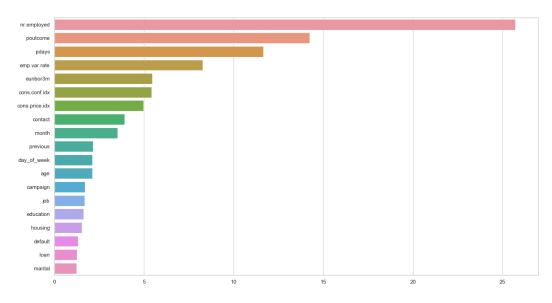
Wyniki



Rysunek 1: **Regresja logistyczna i k-krotna walidacja.** Wyższa ocena świadczy o efektywniejszej klasyfikacji.



Rysunek 2: **XGBoost i k-krotna walidacja.** Wyższa ocena świadczy o efektywniejszej klasyfikacji.



Rysunek 3: Najważniejsze atrybuty wg XGBoost.

Dyskusja

Wyższa wartość k w procesie k-krotnej walidacji nie oznacza, że klasyfikator będzie efektywniejszy. Zbiór treningowy jest proporcjonalnie większy, ale zbiór walidacyjny jest proporcjonalnie mniejszy. Ciężko jest wykryć przeuczenie modelu, mając zbyt mały zbiór walidacyjny.

Wnioski

Teza została potwierdzona.

Literatura

- [1] Saishruthi Swaminathan. Logistic regression detailed overview, 2018.
- [2] Wai. An example of hyperparameter optimization on xgboost, lightgbm and catboost using hyperopt, 2019.