



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
GRADUAÇÃO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO  
SISTEMAS INTELIGENTES - INE5633

Lucas Broering dos Santos<sup>1</sup>

ATIVIDADE PRÁTICA 1

*Florianópolis, Setembro de 2025*

---

<sup>1</sup> Graduando em Sistemas de Informação; Contato: [lucas.broering@grad.ufsc.br](mailto:lucas.broering@grad.ufsc.br)

# Sumário

<b>ATIVIDADE PRÁTICA 1.....</b>	<b>1</b>
<b>Sumário.....</b>	<b>2</b>
<b>Introdução.....</b>	<b>3</b>
<b>Código.....</b>	<b>4</b>
<b>Gerenciamento de Fronteira.....</b>	<b>4</b>
<b>Heurísticas.....</b>	<b>4</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>5</b>
<b>Caso Fácil.....</b>	<b>5</b>
Caso Médio.....	5
Caso Difícil.....	5
Análise.....	6
<b>How to run.....</b>	<b>6</b>

## Introdução

O trabalho foi feito utilizando python, utilizei a lib **heapq**, para implementar a lista de prioridade com mais eficiência, ao invés de fazer uma lista ordenada na mão, fica mais limpo o código e eficiente. O pacote **json** para salvar a saída em json. A saída fica dessa forma:

```
{
  "UCS": {
    "caminho": [
      "down",
      "left",
      "down",
      "right",
      "right"
    ],
    "tamanho_caminho": 5,
    "nodos_visitados": 41,
    "tempo_execucao_s": 0.00063,
    "maior_tamanho_frenteira": 36
  },
  "A*_admissivel_simples": {
    "caminho": [
      "down",
      "left",
      "down",
      "right",
      "right"
    ],
    "tamanho_caminho": 5,
    "nodos_visitados": 6,
    "tempo_execucao_s": 0.0,
    "maior_tamanho_frenteira": 7
  },
  "A*_admissivel_avancada": {
```

## Código

O código foi separado em arquivos, cada arquivo com suas respectivas classes ou funções. São elas:

- **puzzle\_8.py**: Onde tem o **\_\_init\_\_** que encapsula um estado do tabuleiro e guarda o index do 0. A função **get\_neighbors** gera estados vizinhos, para expandir os nós no A\*. O **get\_path** reconstrói o caminho da solução.

- **puzzle\_solver.py**: O método **a\_star\_search(heuristic)** onde está o coração do trabalho. Ele recebe uma heurística. Mantém **g**, que é o custo do melhor caminho até aquele momento, e faz  $f = g + h$  para ordenar a fronteira. Como mostrado em aula, onde **h** é o valor da heurística. Nesse arquivo também tem um método chamado **uniform\_cost\_search**, onde eu chamo a função A\* com heurística igual a 0.

## Gerenciamento de Fronteira

```
if g_curr != g.get(tuple(state.board), float('inf')):  
    continue
```

```
for neighbor in state.get_neighbors():  
    neighbor_board_t = tuple(neighbor.board)  
    tentative_g = g_curr + 1  
  
    if neighbor_board_t in closed and tentative_g >= g.get(neighbor_board_t, float('inf')):  
        continue  
  
    if tentative_g < g.get(neighbor_board_t, float('inf')):  
        g[neighbor_board_t] = tentative_g  
        f_neighbor = tentative_g + heuristic(neighbor)  
        counter += 1  
        heapq.heappush(frontier, (f_neighbor, counter, tentative_g, neighbor))
```

O **if g\_curr != ..** é utilizado para ignorar entradas obsoletas na lista de prioridade. Esse **If neighbor\_board\_t in...** evita reabrir nós que já foram explorados quando o caminho novo não é melhor. Já o **if tentative\_g < ..** só é atualizada a fronteira quando há um caminho melhor. Acho que seria esses checks que foram feitos para controlar a fronteira do A\*.

## Heurísticas

Implementei 4 heurísticas no trabalho, são elas:

- **misplaced\_tiles(state, goal)**

- Conta quantas peças estão fora do lugar. É admissível pois não superestima o custo real dos movimentos. Valores de (0..8).

- **manhattan\_distance(state, goal)**

- Soma das distâncias Manhattan ( $|\Delta x| + |\Delta y|$ ) de cada peça até sua posição alvo. Tem valores mais distintos.
- **manhattan\_distance\_linear\_conflict(state, goal)**
  - Quando duas peças estão na mesma linha e estão trocadas de uma forma que cada uma bloqueia a outra, adiciona dois passos extras.
- **non\_admissible(state, goal)**
  - Superestima, pois é a manhattan distance \* 2, pode gerar soluções não tão boas, mas consegue às vezes acelerar a busca

## Resultados

### Caso Fácil

Algoritmo	Tamanho Caminho	Nós Visitados	Tempo (s)	Execução	Maior Fronteira
UCS	2	9	0.0000		8
A* admissível simples	2	3	0.0000		5
A* admissível avançada	2	3	0.0005		5
A* não admissível	2	3	0.0000		5

### Caso Médio

Algoritmo	Tamanho Caminho	Nós Visitados	Tempo (s)	Execução	Maior Fronteira
UCS	5	41	0.0006		36
A* admissível simples	5	6	0.0000		7
A* admissível avançada	5	6	0.0000		7
A* admissível avançada + LC	5	6	0.0005		7
A* não admissível	5	6	0.0000		7

### Caso Difícil

Algoritmo	Tamanho Caminho	Nós Visitados	Tempo (s)	Execução	Maior Fronteira
-----------	-----------------	---------------	-----------	----------	-----------------

UCS	31	181439	1.8581	25134
A* admissível simples	31	143840	2.0205	24625
A* admissível avançada	31	20291	0.3040	9310
A* admissível avançada + LC	31	12363	0.4335	6235
A* não admissível	31	411	0.0060	277

## Análise

- UCS foi o menos eficiente, pois não utiliza heurística e explora massivamente o espaço de estados (mais de **181 mil nós** em casos difíceis).  
*A admissível simples\** (misplaced tiles) melhora um pouco em relação ao UCS, mas ainda expande muitos estados por ser uma heurística fraca.
- *A admissível avançada (Manhattan)\** reduz drasticamente o número de nós visitados (ex.: de 143k para 20k no caso difícil), mostrando maior precisão.
- *A admissível avançada + conflitos lineares\** ainda mais eficiente, reduzindo a fronteira máxima e o total de nós explorados.
- *A não admissível (2× Manhattan)\** foi o mais rápido e expandiu pouquíssimos nós. Entretanto, por não ser admissível, **não garante a solução ótima em todos os casos** (apesar de, neste conjunto de testes, ainda ter encontrado o caminho ótimo de custo 31)

## How to run

Rodar o arquivo **main.py** e escolher uma opção para rodar 1, 2 ou 3. Como o print abaixo:

```

Selecione o nível de dificuldade:
1 - Fácil

1 2 3
4 _ 6
7 5 8

2 - Médio

1 _ 3
5 2 6
4 7 8

3 - Difícil

8 6 7
2 5 4
3 _ 1

Opção: █

```