Informatique - Projet final SigmaPi (Patapon-like)

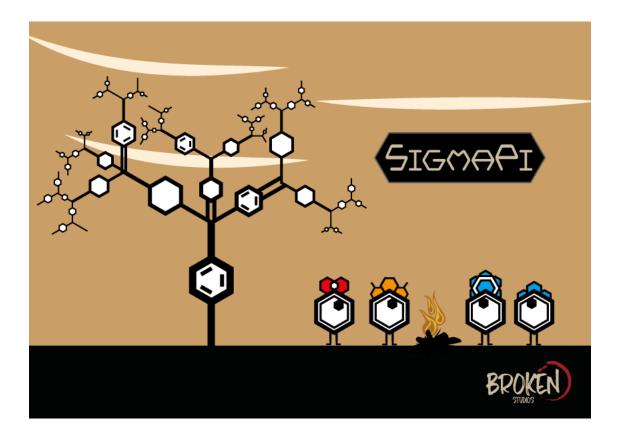
Loïc Gillioz, Loïc Fracheboud 13 juin 2016











1 Description sommaire du jeu

SigmaPi est basé sur le jeu sorti sur PSP "Patapon". Ce jeu connu un grand succès et c'est désormais une des références des jeux de rythme. On y contrôle un groupe de personnages par le biais de quatre tambours en entrant des séquences (par exemple 3x carré puis 1x rond donne l'ordre d'avancer). On doit donc traverser des niveaux 2D à l'aide d'un nombre restreint de séquences.

Structure UML Comme on peut le voir sur la figure suivante, l'architecture du jeux est assez riche. On peut distinguer plusieurs groupes dédiés à des tâches communes, graphismes, mécanique de jeux, etc. INSERT UML

La structure du projet est composée de six packages différents :

- drawable
- mechanics
- menus
- \bullet music
- physics
- units

drawable Ici nous avons toutes les classes qui s'occupent de la partie graphique du jeu, par exemple la classe SpriteSheet qui permet d'initialiser et travailler facilement avec les spritesheets.



Figure 1: Spritesheet des jambes des SigmaPi

mechanics Ce package est axé sur la mécanique du jeu, c'est-à-dire gérer l'état des unités, instancier un niveau (donc des décors, les unités adverses et du joueur, etc).

menus Les différentes classes de ce niveau servent à générer des menus permettants de modifier les options du jeux, lancer une partie, etc. Pour l'instant nous n'avons pas implémenté ces fonctions, elles ne sont pas fondamentales.



Figure 2: Au lancement du jeu quelques lignes pour les informations importantes

music Toute la gestion des séquences entrées par le joueur est traitée ici.

 ${\bf physics}$ La physique est utile à plusieurs fonctions du jeu, notamment pour les flèches/lances et les hitboxes des unités.

units Ici nous avons toutes les classes qui s'occupent de la partie graphique du jeu, par exemple la classe SpriteSheet qui permet d'initialiser et travailler facilement avec les spritesheets.

2 Architecture

Eclaircissons quelques points intéréssants du fonctionnement du jeu.

Intelligence artificielle (AI) SCHEMA AU PROPRE DE LA PHOTO DU TABLEAU? Dans le jeu il y a deux types d'AI. La plus évidente est celle des adversaires. Lors d'une partie, ils sont créés et placés à une position x dans le niveau. Lorsque le joueur s'en approchera suffisamment, ils vont devenir agressifs et attaquer. Sachant que chaque unité à une certaine portée, ils vont se déplacer dans une zone définie afin de pouvoir nous atteindre. Pour le joueur il existe un système similaire. C'est-à-dire que ses unités possèdent aussi une zone dans laquelle elle peuvent se déplacer pour faire correspondre leur portée à la position de la victime. La différence par rapport aux unités gérées par le jeu c'est que leur zone d'action bouge en fonction des actions du joueur.

Le deuxième point intéressant qui ne concerne que le joueur, c'est la faculté des unités à se regrouper selon un ordre bien défini lors des déplacements.

Tout ceci est possible grâce à une série de calculs determinants les déplacements potentiels et leur conséquences. En fonction de cela (et de la volonté du joueur), le système donne les instructions finales.

Arbres récursifs Dans le jeu on peut voir des arbres se mouvants au gré d'un vent parfaitement inexistant. Ces arbres sont générés avec les principes de récursivité et un peu de hasard. Nous avons défini quelques motifs de base (ligne simple/double, hexagone vide/rempli, etc) et quelques règles (chaque section est composée d'un élément ligne, puis un élément hexagone et à nouveau une ligne ou juste un élément ligne seul). A partir de là on peut générer un arbre.

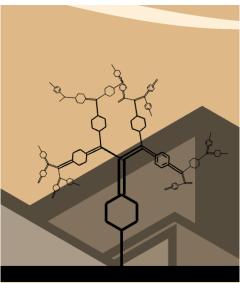


Figure 3: Exemple d'arbre, niveau de récursivité V

Dans la classe de gestion du décors on peut donc appeler cette fonction de dessin d'arbre pour en faire une forêt. Dans notre cas, une forêt représente l'ensemble des arbres présents sur le niveau. La génération d'une forêt prend quelques paramètres en entrée et génère ensuite le nombre d'arbre désirés, avec une taille et un niveau de récursivité moyens afin d'avoir un résultat cohérent visuellement.

Reprenons l'arbre de la section précédente et comparons le à son voisin. On voit qu'ils ont le même niveau de récurivité, mais pas la même taille, ni la même structure.

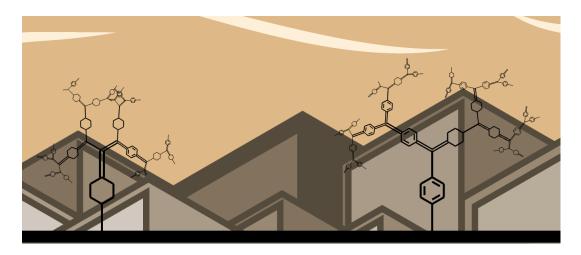


Figure 4: Deux arbres générés par le jeu

3 Confrontation au planning

Maintenant que le projet est terminé, nous pouvons tirer un bilan sur le planning prévu et celui réalisé. Pour rappel, nous avions planifié le travail comme suit :

Fonctionnalité	Date	Importance
Gestion des séquences de notes	${ m Impl\'ement\'e}$	+++
Gestion des actions par fonction (p.ex. les archers tirent		
des flèches, lanciers des lances, les épéistes frappent mais	06.05.2016	+++
ne lancent rien)		
Déplacement de la caméra selon la position des SigmaPis	12.05.2016	+++
Utilisation de la physique pour les objets balistiques et	20.05.2016	++
des collisions	20.09.2010	++
Utilisation des collisions pour appliquer les dégâts aux	20.05.2016	++
unités	20.09.2010	
Adaptation des aptitudes des SigmaPis selon leur niveau	12.06.2016	++
et race	12.00.2010	
Création d'animations sans SpriteSheets (transformations	12.06.2016	+
par calcul)	12.00.2010	
Décors récursifs	26.05.2016	+
Mise en place d'un scénario	12.06.2016	
Réserve pour les imprévus	19.06.2016	*left blank*

Nous n'avons pas réellement respecté le planning, en fait des éléments se sont retrouvés très vite codé dans la timeline (par exemple les arbres récursifs ou les animations sans SpriteSheets) tandis que d'autres ne sont pas encore implémentés, notamment les différents niveaux de SigmaPis.

Nous avons plutôt concentrés nos efforts sur une architecture de jeux puissante par sa souplesse. De cette façon, le gameplay sera relativement simple à implémenter puisque il n'y aura pas à créer beaucoup de choses, il suffira grossièrement d'instancier les élements nécessaires à un jeux agréable (niveaux de puissance des unités, modification de leurs paramètres, génération de décors uniques, etc..).

4 Conclusion

Le jeu est loin d'être fini du point de vue du gameplay, il manque en effet beaucoup d'éléments pour se rapprocher de la richesse de Patapon. En revanche nous avons maintenant une base solide qui offre l'architecture nécessaire au jeu.

Ce projet nous a beaucoup plu par tous les aspects abordés, que ce soit l'application de principes vu trop rapidements en théorie (ou pas du tout), l'utilisation de git, de fonctions obscures du Java ou encore des merveilles d'Illustrator pour générer les spritesheets. En résumé, beaucoup de plaisir! Merci à vous pour votre investissement, votre intérêt et votre constante et contagieuse bonne humeur! Bon été.

Loïc Gillioz

Sion, le 21 avril 2016

Loïc Fracheboud

Sion, le 21 avril 2016